

УДК 504.062.2 (476.2+476.7)+379.85:504

**Е. Г. Бусько**, доктор биологических наук, профессор (БГТУ)**РЕГИОНАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СОХРАНЕНИЯ  
БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ ПРИПЯТСКОГО ПОЛЕСЬЯ**

В представленной статье подчеркивается значимость биологического разнообразия Припятского Полесья в Республике Беларусь как одной из форм капитала страны. В качестве территориальных единиц рассматриваются особо охраняемые природные территории, а также другие ценные с точки зрения биологического разнообразия природные территории, которые не имеют в настоящее время национального статуса охраны. Дана оценка их значимости в сохранении биологического и ландшафтного разнообразия. Выполнено зонирование исследуемой территории по природоохранной ценности и условиям для развития экологического туризма и ведения охотничьего хозяйства. Разработаны предложения, обеспечивающие оптимальную организацию охраны и использования биологических ресурсов Припятского Полесья.

In the present article emphasizes the importance of biological diversity of Pripjat's Polesie in Belarus, as a form of capital of the country. As territorial units are considered protected areas, as well as other valuable from the standpoint of biological diversity of nature, which are not currently have a national conservation status. Evaluation of their significance in the conservation of biological and landscape diversity. Achieved zoning study area for environmental values and conditions for the development of eco-tourism and hunting management. Proposals for optimal organization of protection and use of biological resources of Pripjat's Polesie.

**Введение.** Возникновение термина «биологическое разнообразие» прежде всего связывают с проблемой исчезновения видов и нарушением продуцирующей способности экосистем. При этом данный процесс необходимо рассматривать с диалектической точки зрения: от общего к частному и затем от частного к общему. Нарушение продуцирующей способности экосистем (условий существования вида) ведет к исчезновению вида (частного элемента экосистемы), так же как исчезновение вида, нарушая энергетическую связь, ведет к подрыву целостности системы, а следовательно, в конечном счете к исчезновению самой системы. Поэтому это понятие определяет собой функционально-ресурсную целостность экосистемы, в то время как биологические ресурсы, выражая ресурсы животного и растительного мира, имеют материально-вещественное «индивидуальное» наполнение.

**Основная часть.** Функционально-ресурсный элемент экосистемы не противопоставляется ее материальному элементу, но имеет свое фундаментальное предназначение в ее устойчивом продуцировании.

Авторы доклада «Экосистемы и благосостояние человека: биоразнообразие» определяют биологическое разнообразие как «взаимодействие между живыми организмами из всех источников, включая сухопутные, морские и другие водные экосистемы и экологические комплексы, частью которых они являются: оно включает в себя внутривидовое, межвидовое и экосистемное разнообразие» [1].

А. В. Неверов подчеркивает: «...биоразнообразие следует рассматривать не как матери-

альный ресурс, который оценивается числом, массой или стоимостью совокупности биологических организмов, а как средообразующий фактор, благодаря которому обеспечивается устойчивое функционирование экосистем в оптимальном режиме» [2].

Биоразнообразие как средообразующий ресурс не может рассматриваться вне своих «материальных носителей», главным из которых являются условия местообитания биологических сообществ, определяющие их состав и структуру. Другими словами, среда обитания вида – первична, а сам вид – вторичен.

Биоразнообразие как экологический ресурс может рассматриваться только в рамках конкретной территории – природного комплекса. Поэтому экосистемное разнообразие в структуре биологического разнообразия играет определяющую роль.

В научной литературе предлагаются следующие уровни экосистемного разнообразия [3]:

– функциональное разнообразие (характеризуется функциональным различием типов организмов);

– разнообразие сообществ (характеризуется размерами и пространственным распределением сообществ);

– ландшафтное разнообразие (характеризуется разным уровнем неоднородности биогеоценозов).

В потенциале средообразующий ресурс существовал всегда как функция экосистем. И только возникающая необходимость удовлетворять экологические потребности и их экономического воспроизводства переводит экосистему в ранг

экологического ресурса. Экономическое выражение экологического ресурса может быть разным: от снижения уровня энерго- и экологоемкости (природоемкости) экономического роста до альтернативного использования с целью сохранения требуемого качества окружающей среды.

При оценке территориального распределения ресурсов биологического разнообразия Припятского Полесья в качестве территориальных единиц рассматривались особо охраняемые и иные ценные с точки зрения биологического разнообразия природные территории, которые не имеют в настоящее время национального статуса охраны. К последним относятся природные территории, внесенные в различные международные списки: ключевые орнитологические территории (ИВА), ключевые ботанические территории (ИРА); территории, зарезервированные в соответствии со «Схемой рационального размещения особо охраняемых природных территорий до 1 января 2015 г.» для объявления на их базе заказников республиканского значения; природные территории, которые предлагались различными научными организациями в состав указанной «Схемы...», но не были включены в ее состав по социально-экономическим причинам, а также Полесский государственный радиационно-экологический заповедник.

В Припятском Полесье основные ресурсы биологического и ландшафтного разнообразия сосредоточены в пределах особо охраняемых природных территорий (ООПТ), а также в пределах природных комплексов, которые имеют международный природоохранный статус (включены в различные международные списки), однако до настоящего времени не имеют статуса ООПТ. По состоянию на 01.01.2012 общая площадь ООПТ Припятского Полесья в границах рассматриваемых районов составляет 291,9 тыс. га, или около 16% территории (в среднем по республике этот показатель составляет 8%).

Система ООПТ Припятского Полесья включает Национальный парк «Припятский» (81,0 тыс. га), 24 заказника республиканского и местного значения общей площадью 233,8 тыс. га и 30 памятников природы общей площадью 0,57 тыс. га, из них 7 памятников природы республиканского значения. ООПТ расположены на территории Припятского Полесья неравномерно. Наибольшую долю площади ООПТ занимают в Столинском районе Брестской области (38,9% территории района), наименьшую – в Пинском районе Брестской и Петриковском районе Гомельской области (6,06 и 6,10% соответственно). В Наровлянском районе Гомельской области ООПТ отсутствуют. Следует отметить, что около 40% территории Наровлянского района, пострадавшего от аварии на Чернобыль-

ской АЭС, входит в состав Полесского радиационно-экологического заповедника, который в соответствии с законодательством Республики Беларусь не относится к ООПТ.

В пойме р. Припять и на прилегающих территориях сосредоточена значительная часть природных территорий страны, которые в связи с их исключительной ценностью для сохранения биологического разнообразия включены в различные международные списки. В Список водно-болотных угодий международного значения в соответствии с Рамсарской Конвенцией включены заказники «Средняя Припять» и «Простырь». Республиканскому ландшафтному заказнику «Простырь» впервые в Восточной Европе присвоен статус трансграничного (Беларусь – Украина) рамсарского угодья. Заказник «Ольманские болота» рассматривается в качестве перспективной рамсарской территории. В список ключевых ботанических территорий (Important Plant Areas – ИРА) включен Национальный парк «Припятский». Статус ключевых орнитологических территорий (Important Birds Areas – ИВА), имеющих важное значение для сохранения птиц в соответствии с Директивой о сохранении диких птиц Европы, имеют заказники «Средняя Припять», «Простырь», «Ольманские болота», «Морочно», «Туровский луг». Однако не все ИВА Припятского Полесья имеют национальный статус охраны. В их числе «Велута», «Пойма Львы», «Волхва», «Червоное», которые не являются заказниками.

В целях оценки значения природных территорий для сохранения биологического и ландшафтного разнообразия применялась система критериев и методы, разработанные НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам. Основные методические подходы и критерии оценки значимости природных территорий для сохранения биологического и ландшафтного разнообразия отражены в Научно-методических рекомендациях по формированию ядер и экологических коридоров экологической сети Республики Беларусь [4, 5].

Основными источниками информации явились:

- литературные данные;
- материалы Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды и его территориальных органов (областных комитетов, а также районных инспекций природных ресурсов и охраны окружающей среды);
- база данных Института экспериментальной ботаники НАН Беларуси;
- база данных лаборатории озераведения Белорусского государственного университета, в т. ч. материалы научных отчетов;
- материалы комплексного мониторинга экосистем на ООПТ;
- результаты полевых обследований.



Оценка ресурсов биологического и ландшафтного разнообразия Припятского Полесья

Было принято, что территория имеет исключительно высокое (международное) значение для сохранения биологического и ландшафтного разнообразия в случае, если она соответствует не менее чем 5 критериям, высокое (национальное) значение, если она соответствует не менее чем 4 критериям, и относительно высокое (региональное) значение, если она соответствует 3 критериям. Результаты анализа территориального распределения ресурсов ландшафтного и биологического разнообразия в пределах Припятского Полесья представлены на рисунке и в таблице.

На территории региона выделено 9 природных территорий, обладающих исключительно высокими ресурсами биологического и ландшафтного разнообразия, 11 территорий, которые обладают высокими ресурсами биологического разнообразия, и 7 территорий, обладающих относительно высокими ресурсами биологического разнообразия.

Как видно из приведенных материалов, наиболее ценные ресурсы ландшафтного и биологического разнообразия расположены на территории Столинского и Житковичского районов.

Оценка распределения ресурсов ландшафтного и биологического разнообразия в разрезе административных районов Припятского Полесья

Наименование района	Исключительно высокое		Высокое		Относительно высокое		Всего	
	га	% от площади района	га	% от площади района	га	% от площади района	га	% от площади района
Пинский	38,4	12,0	0,7	0,2	1,5	0,5	40,6	12,7
Лунинецкий	34,1	12,2	10,5	3,8	–	–	44,6	16,0
Столинский	160,8	47,3	–	–	–	–	160,8	47,3
Житковичский	116,5	40,2	0,14	0,04	–	–	116,6	40,2
Петриковский	16,8	6,0	0,9	0,3	0,3	< 0,0	18,0	6,5
Мозырский	–	–	8,4	5,2	–	–	8,4	5,2
Наровлянский	41,7	26,1	–	–	–	–	41,7	26,1
Всего	408,3	22,3	20,6	9,5	1,8	0,1	430,7	23,5

В соответствии с используемой методикой при оценке значимости территорий для сохранения биологического и ландшафтного разнообразия применялись следующие критерии:

- площадь природного комплекса;
- представленность в составе природного комплекса приоритетных для охраны экосистем и их групп;
- число видов редких и находящихся под угрозой исчезновения видов дикорастущих растений, включенных в Красную книгу Республики Беларусь, в том числе индикаторных видов;
- число видов редких и находящихся под угрозой исчезновения видов диких позвоночных животных, включенных в Красную книгу Республики Беларусь, в том числе индикаторных видов;
- количество комплексов местообитаний, которые представлены на рассматриваемой территории;
- международный природоохранный статус территории.

**Заключение.** На основе результатов зонирования по природоохранной ценности, а также результатов анализа условий для развития охотничьего хозяйства разработаны предложения по зонированию территории, обеспечивающему оптимальную организацию охраны и использования биологических ресурсов Припятского Полесья.

Классификационными признаками для зонирования территории, являются:

- национальный природоохранный статус территории и установленные в ее пределах режимы охраны и использования природных ресурсов;
- международный природоохранный статус территории и природоохранная ценность ресурсов биологического и ландшафтного разнообразия;
- степень благоприятности природных условий для обитания копытных животных;
- степень благоприятности условий для развития спортивной охоты и охотничьего туризма;
- зонирование охотничьих угодий поймы р. Припять и прилегающих земель с точки зрения оптимизации условий управления популяциями копытных животных.

Определены следующие приоритетные направления охраны и использования биологиче-

ских ресурсов и ресурсов ландшафтного разнообразия:

- охрана (запрещены все виды хозяйственного использования);
- охрана ценных компонентов природных комплексов в сочетании с ограниченным использованием природных ресурсов, прежде всего для развития экологического туризма, в том числе международного и оздоровительного отдыха;
- развитие охотохозяйственной деятельности, в т. ч. спортивной охоты.

Оценка сложившихся условий для организации спортивной охоты и охотничьего туризма (в том числе международного) опирается на анализ таких показателей, как наличие ресурсов для изъятия копытных животных, условия для проживания охотников, уровень развития специальной инфраструктуры, наличие квалифицированного персонала, возможность предоставлять расширенный перечень дополнительных услуг.

### Литература

1. Экосистемы и благосостояние человека: биоразнообразие: докл. международной программы «Оценка экосистем на пороге тысячелетия». Вашингтон: Институт мировых ресурсов, 2005. 86 с.
2. Неверов А. В., Редковская О. В., Неверов Д. А. Экономическая оценка биоразнообразия особо охраняемых природных территорий Беларуси // Природные ресурсы. 2001. № 3. С. 89–96.
3. Pearce D., Moran D. The Economic Value of Biodiversity. London: IUCN, 1994. 192 p.
4. Юргенсон Н. А., Чайковский А. И. Ресурсы биологического разнообразия Припятского Полесья, их охрана и рациональное использование // Рациональное использование пойменных земель: материалы науч.-практ. семинара (Национальный парк «Припятский», 19–21 июня 2013 г.) / Нац. акад. наук Беларуси [и др.]; редкол.: В. С. Хомич (отв. ред.) [и др.]. Минск: Минсктиппроект, 2013. С. 41–46.
5. Бусько Е. Г., Волчек А. А., Образцов Л. В. Планирование и управление природопользованием: учеб. пособие; под общ. ред. Е. Г. Бусько. Минск: Изд. центр БГУ, 2004. 391 с.

*Поступила 25.03.2014*