

УДК 004.912:519.816

А. С. Малюкевич, асп. (БГТУ, г. Минск)

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДОВ ОПРОСА И СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОБРАБОТКИ ТЕКСТА ПРИ ОЦЕНКЕ УРОВНЯ ВОСПРИЯТИЯ УЧЕБНОЙ ИНФОРМАЦИИ**

Любой вид деятельности человека направлен на получение результата. Результатом обучения является эффективное закрепление полученных знаний, то есть их фиксация, а также внедрение этих знаний в сферу деятельности обучающихся.

Одним из средств обучения является учебник. Именно он позволяет посредством визуального восприятия текстовой информации, представленной в книге, получить и зафиксировать материал, направленный на обучение и интеллектуальное обогащение обучающегося.

Результаты изучения процесса восприятия учебного текста изложены в исследованиях по лингвистике, психологии, герменевтике, кибернетике, семиотике, а также культурологии.

Прежде чем знания будут зафиксированы в памяти, текст необходимо понять, воспринять и усвоить. Ключевым условием реализации эффективного чтения является позиция доступности изложения.

Цель работы – сравнительный анализ методов опроса и статистической обработки текста при оценке уровня восприятия учебной информации.

Основные этапы работы – опрос и экспериментальная обработка текстовых фрагментов.

В качестве методов опроса определены метод балльных оценок, дополнений и парных сравнений.

Этап экспериментальной обработки заключается в получении статистических характеристик текстовых фрагментов и классификации их на группы сложности.

Заключительным этапом исследования является сравнительный анализ полученных результатов по методу опроса и экспериментальной обработки, а также установление количества совпадений групп сложности фрагментов учебных текстов по двум методам.

Для проведения этапа классификации объектов был использован метод дискриминантного анализа, процент правильно классифицированных объектов составляет 100%.

Таким образом, было установлено, что использование методов опроса и статистической обработки текста для оценки уровня восприятия учебной информации позволяет проводить более глубокий анализ, а сами методы являются взаимодополняющими.