познавания образов // Известия Тульского государственного университета. Технические науки №10 2013 г.

3 Преобразование Хафа [Электронный ресурс] / Википедия. – Режим доступа: <u>https://ru.wikipedia.org/wiki/</u>Преобразование_Хафа. – Дата доступа: 15.09.2015.

4 Р. Гонсалес. Цифровая обработка изображений / Р. Гонсалес, Р. Вудс 2012г.

УДК 611.53

С.Г. Тихомиров, проф., д-р техн. наук Ю.В. Пятаков, доц., канд. физ.-мат. наук О.В. Карманова, проф., д-р техн. наук В.И. Молчанов, доц., канд. хим. наук А. А. Маслов, асп. (ВГУИТ, г. Воронеж)

МОДЕЛИРОВАНИЕ ТЕПЛОВОГО ПОЛЯ ПНЕВМАТИЧЕСКОЙ ШИНЫ В ПРОЦЕССЕ ВУЛКАНИЗАЦИИ

Моделирование процессов вулканизации связано необходимостью расчета температурных полей в многоэлементных изделиях сложной конфигурации, теплофизические характеристики которых зависят от температуры [1,2]. Решение этой задачи позволяет моделировать процессы вулканизации изделий с целью неразрушающего контроля их качества, рассчитывать продолжительность процессов в широком диапазоне температур и оптимумов вулканизации с учетом теплофизических свойств и геометрических параметров объектов [2,3].

Постановка задачи. В качестве математической модели процесса рассмотрим систему уравнений теплового баланса вида:

 $C_k(T(t, \mathbf{x}))\partial T(t, \mathbf{x})/\partial t = \nabla [\lambda_k(T(t, \mathbf{x}))\nabla T(t, \mathbf{x})] + q_k(t, \mathbf{x}), \mathbf{x} \in V_k, k=1,2,...,K;$ (1) где $C_k(T(t, \mathbf{x})), \lambda_k(T(t, \mathbf{x}))$ соответственно объемная теплоемкость и теплопроводность k-го слоя шины; $T(t, \mathbf{x}), q_k(t, \mathbf{x})$ -температура и плотность тепловыделения в точке \mathbf{x} k-го слоя в момент времени $t: q_k(t, \mathbf{x}) = q_k^{cym} \cdot \partial X(t, \mathbf{x})/\partial t, q_k^{cym}$ – суммарное количество тепла, выделяемое в k-м слое; X(t)-степень завершенности процесса вулканизации [4,5].

Систему уравнений (1) дополним начальными:

$$T(0, \mathbf{x}) = T_0, \qquad (2)$$

граничными:

$$T(t, \mathbf{x}) = \varphi_i(t, \mathbf{x}), \ \mathbf{x} \in S_i, \ i=1,2;$$
(3)

и контактными условиями:

$$\lim_{x'\to x} T(t, \mathbf{x}') = \lim_{x'\to x} T(t, \mathbf{x}''), \qquad \lim_{x\to x} \lambda_m(T(t, \mathbf{x}')) \partial T(t, \mathbf{x}') / \partial \mathbf{n} = \lim_{x'\to x} \lambda_p(T(t, \mathbf{x}'')) \partial T(t, \mathbf{x}'') / \partial \mathbf{n}.$$
(4)

В (2)-(4) T_0 – начальная температура; S_1 и S_2 – поверхности контакта шины с пресс-формой и диафрагмой, соответственно; $\mathbf{x}' \in V_m$, $\mathbf{x}'' \in V_p$, $\mathbf{x} \in S_{m,p}$; $S_{m,p}$ – поверхность контакта смежных слоёв V_m и V_p , \mathbf{n} -вектор нормали к $S_{m,p}$.

Степень завершенности процесса вулканизации X(t) в точке x*k* -го слоя в момент времени t будем оценивать по формулам:

X(t) = 0, при $t < t_{_{\rm инд}}$; $X(t) = (M(t_{_{3}}) - M_{_{0}})/(M_{_{\rm max}} - M_{_{0}})$, при $t \ge t_{_{\rm инд}}$, (5) где M(t), $M_{_{0}}$, $M_{_{\rm max}}$ - текущее, минимальное и максимальное значения динамического модуля M, определяемые по данным контрольных испытаний образцов смеси при изотермическом режиме вулканизации [1]; $t_{_{3}} = t_{_{3}}(t)$ -эквивалентное время вулканизации, $t_{_{\rm инд}}$ - индукционный период вулканизации, определяемые по формулам:

$$t_{s}(t) = \int_{0}^{t} \exp\left(E_{k}R^{-1}\left((T_{1}+27315)^{-1}-(T(\tau)+27315)^{-1}\right)\right)d\tau ; t_{uno} = \int_{0}^{t_{uno}} \tau_{0} \exp\left(E_{uno}/R/(T(\tau)+27315)\right)d\tau ,$$

где E_k – энергия активации процесса вулканизации *k*-го слоя; *R* – универсальная газовая постоянная; $T(\tau)$ – текущее значение температуры в точке *x* в момент времени τ , τ_0 – константа, $E_{\mu HA}$ – энергия активации индукционного периода (с достаточной точностью может быть принято $E_k \approx E_{\mu HA}$).

Константу τ_0 и значение $E_{_{инд.}}$ определим по формулам: $E_{_{инд.}} = R(T_2 + 27315)(T_1 + 27315)/(T_1 - T_2)\ln t''_{_{инд.}}/t'_{_{инд.}}, \ \tau_0 = t'_{_{инд.}} \exp(-E_{_{und.}}/R/(T_1 + 273,15)),$ где $t'_{_{инд.}}$ – индукционный период вулканизации при температуре T_1 ; $t''_{_{инд.}}$ – индукционный период вулканизации при температуре T_2 .

Решение системы уравнений (1)-(5). Введем в рассмотрение функции $S_k(T)$, $\Lambda_k(T)$, определенные следующим образом:

$$S_{k}(T) = \int_{T_{0}}^{T} C_{k}(\tau) d\tau , \qquad \Lambda_{k}(T) = \int_{T_{0}}^{T} \lambda_{k}(\tau) d\tau . \qquad (6)$$

Тогда система уравнений теплопроводности (1) примет вид:

$$\partial S_k(t, \mathbf{x}) / \partial t = \Delta \Lambda_k(t, \mathbf{x}) + q_k(t, \mathbf{x}), \mathbf{x} \in V_k, \qquad \Lambda_k(t, \mathbf{x}) = \Lambda_k(T(t, \mathbf{x}))$$
(7)

Начальное условие (2) примет вид:

$$S_k(0, \mathbf{x}) = \Lambda_k(0, \mathbf{x}) = 0; \quad k=1, 2, \dots, K.$$
 (8)

Граничные условия (3) примут вид:

$$S(t, \mathbf{x}) = S^{(i)}(t, \mathbf{x}), \ \Lambda(t, \mathbf{x}) = \Lambda^{(i)}(t, \mathbf{x}); \ \mathbf{x} \in S_i, \ i=1,2;$$
(9)

где $S^{(1)}(t, \mathbf{x}) = S_m(\varphi_1(t, \mathbf{x})), \Lambda^{(1)}(t, \mathbf{x}) = \Lambda_m(\varphi_1(t, \mathbf{x})), m$ – номер слоя, граница которого в точке \mathbf{x} совпадает с S_1 ; $S^{(2)}(t, \mathbf{x}) = S_n(\varphi_2(t, \mathbf{x})), \Lambda^{(2)}(t, \mathbf{x}) = \Lambda_n(\varphi_2(t, \mathbf{x})), n$ – номер слоя, граница которого в точке \mathbf{x} совпадает с S_2 .

Контактные условия (4) примут вид:

$$S_{m}^{+}(t,\mathbf{x})|_{\mathbf{x}\in S_{mp}} = S_{p}^{+}(t,\mathbf{x})|_{\mathbf{x}\in S_{mp}}; \quad \Lambda_{m}^{+}(t,\mathbf{x})|_{\mathbf{x}\in S_{mp}} = \Lambda_{p}^{+}(t,\mathbf{x})|_{\mathbf{x}\in S_{mp}}; \quad \partial\Lambda_{m}(t,\mathbf{x})/\partial \mathbf{x}|_{\mathbf{x}\in S_{mp}} = \partial\Lambda_{p}(t,\mathbf{x})/\partial \mathbf{x}|_{\mathbf{x}\in S_{mp}}. \quad (10)$$

Далее будем полагать, что шина имеет осесимметрическую форму. В этом случае уравнение (7) удобно записать в цилиндрической системе координат Ox_1x_2 , ось Ox_1 которой совпадает осью симметрии шины: $\partial S_k(t, \mathbf{x})/\partial t = \partial^2 \Lambda_k(t, \mathbf{x})/\partial x_1^2 + \partial^2 \Lambda_k(t, \mathbf{x})/\partial x_2^2 + \partial \Lambda_k(t, \mathbf{x})/\partial x_2/x_2 + q_k(t, \mathbf{x}), \ \mathbf{x} \in V_k, \ \mathbf{x} = (x_1, x_2).$ (11)

Численное решение системы уравнений (8)-(11) будем осуществлять методом конечно-разностной аппроксимации дифференциальных операторов в (11) на системе точек $\{t^{(m)}, \mathbf{x}_{j_i}\}$, где $t^{(m)} = t^{(m-1)} + \Delta t$; $t^{(0)} = 0$; $m = 1, 2, ..., M_i$, Δt - шаг дискретизации по времени; i = 1, 2, ..., N; $j = 1, 2, ..., K_i$. Точки $\mathbf{x}_{1,i}, \mathbf{x}_{2,i}, ..., \mathbf{x}_{K_{l,i}}$; i = 1, 2, ..., N расположены на отрезках [$\mathbf{x}_{1,i}, \mathbf{x}_{K_{l,i}}$], $\mathbf{x}_{1,i} \in S_1$, $\mathbf{x}_{K_{l,i}} \in S_2$. Способ аппроксимации операторов (11) описан в работе [1].

Пусть $\Omega(t^{(m)}, \mathbf{x}_{j,i})$ - вычисленное значение дифференциального оператора в правой части (11) в точке $\{t^{(m)}, \mathbf{x}_{j,i}\}$. Тогда, при $\Delta t \leq C_{\min} \Delta^2 / (\lambda_{\max})$, на основе явной разностной схемы решения уравнения (11), имеет место соотношение:

 $S_k(t^{(m+1)}, \boldsymbol{x}_{j,i}) = S_k(t^{(m)}, \boldsymbol{x}_{j,i}) + \Delta t \cdot \Omega(t^{(m)}, \boldsymbol{x}_{j,i}), \quad \boldsymbol{x}_{j,i} \in V_k,$

где Δ - минимальное расстояние между точками $x_{j,i}$; C_{\min} , λ_{\max} - минимальное и максимальное значения теплоемкости и теплопроводности слоев шины. Учитывая, что $S_k(T)$ и $\Lambda_k(T)$ в (6) являются непрерывными и монотонными функциями аргумента T, значение температуры в точке $x_{j,i}$ в момент времени $t^{(m+1)}$ можно определить по формуле:

 $T_k(t^{(m+1)}, \boldsymbol{x}_{j,i}) = S^{-1}(t^{(m+1)}, \boldsymbol{x}_{j,i}), \ \boldsymbol{x}_{j,i} \in V_k,$

где S^{-1_k} - функция, обратная S_k .

Пример расчета. В примере выполнен расчет температурного поля для шины, имеющей наружный диаметр – 1,078 м, посадочный диаметр – 0,6096 м. Теплоемкость и теплопроводность слоев определялась соотношениями: $C_k(T) = c_k \rho_k$, $\lambda_k(T) = a_k - b_k \cdot T$. Значения параметров c_k, ρ_k, a_k, b_k приведены в таблице.

Nº	Наименование компонента	ρ_k , $\kappa \Gamma/M^3$	$\mathcal{C}_{k},$ Дж/(кг·град)	а _к , Вт/(м∙гра д)	<i>b</i> _k , Вт/(м∙град ∙с)
1	Протектор	1162	717	0,2158	0,0002
2	Боковина	1154	663	0,30336	0,0004
3	Брекер	1126	641	0,26124	0,0003
4	Каркас	1121	615	0,2548	0,0003
5	Борт	3960	560	17,2	0,0001
6	Наполнительный шнур	1218	664	0,3426	0,0006

Таблица - Теплофизические параметры компонентов шины

Расчет осуществлялся при заданных начальных: *T*₀=25 °C и граничных:

 $\phi_1(t, \mathbf{x}) = \phi_2(t, \mathbf{x}) = \begin{cases} 150 \,^{\circ}\text{C}, & \text{при} \quad 0 \le t \le 2700 \,\text{c}, \\ 25 \,^{\circ}\text{C}, & \text{при} \quad t > 2700 \,\text{c} \end{cases}$

условиях.

На рисунке приведено распределение температуры и степень завершенности процесса X(t) в момент времени t = 3000 с.



Рисунок – Распределение температуры и степени завершенности процесса вулканизации в момент времени *t* = 3000 с

ЛИТЕРАТУРА

1. Тихомиров, С. Г. Численный алгоритм расчета температурных полей пневматических шин в процессе вулканизации [Текст] / С.Г. Тихомиров, Ю.В. Пятаков, О.В. Карманова, В.И. Молчанов // Вестник ВГУИТ. – 2015. - № 2. С. 158-164.

2. Карманова, О. В. Моделирование кинетики неизометрической вулканизации массивных резиновых изделий [Текст] / О. В. Карманова, С. Г. Тихомиров, Ю.В. Пятаков, А. В. Касперович В. И. Молчанов // Труды БГТУ. – 2014. – № 4. – С. 100–104.

3. Лукомская, А. И. Расчеты и прогнозирование режимов вулканизации резиновых изделий [Текст] / А. И. Лукомская, П. Ф. Баденков, Л. М. Кеперша, – М.: Изд-во Химия, 1978. – 280 с.

4. Ищенко, В. А. Особенности расчетов режимов вулканизации пневматических шин с учетом трехмерности конструкции [Текст] / В. А. Ищенко, М. В. Шаптала // Системные технологии: региональный межвуз. сб. науч. трудов. – Днепропетровск, – 2008. – Вып. 2 (55). – С. 147 – 158.

5. Власко А. В. Влияние неизотермической вулканизации и механические свойства резиновых и резинокордных образцов [Текст] / А. В. Власко, М. Э. Сахаров, З. Порицкая // Каучук и резина – 1991. – № 6. С. 6-8.