

Международная научно-методическая конференция. Казань: Изд-во Казан. Гос. Техн. Ун-та. 2004. – с.170 – 173.

3. Цифровые системы автоматизации и управления. – СПб.: Невский диалект, 2001. – 557 с.

УДК 378.14

С.С. Карпович, канд. техн. наук
(БНТУ, г. Минск);

С. Е. Жарский, канд. техн. наук;

С.Н. Пищов, канд. техн. наук
(БГТУ, г. Минск),

ИНТЕРАТИВНОСТЬ ПРИ ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ УПРАВЛЕНИЯ

Анализ материалов республиканских и международных научно-практических конференций, посвященных проблематике дистанционного обучения (ДО) позволяет сделать вывод, что многие авторы подчеркивают характер ДО как соответствующий системе повышения квалификации и переподготовки. Этому способствует возможность пройти повышение квалификации и переподготовку в полном смысле без отрыва от производства, умения и навыки слушателей к самостоятельной работе, достаточное знание современных Интернет технологий и т.д. При этом из материалов пяти проанализированных сборников (2007-2010 гг.; страны-организаторы: Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация; более 435 статей) следует, что интерес к системе ДО проявили специалисты только 7 организаций, которые можно отнести к Институтам повышения квалификации и переподготовки кадров (ИПК и ПК) в чистом виде. Результаты анализа характера организаций, принявших участие в конференциях, представлены в таблице.

Таблица – Организации, принявшие участие в обсуждении системы ДО

№ п/п	Характер организаций	Кол-во, шт.	Кол-во, %
1.	Организации, соотносящиеся с системой ВУЗов.	80	74,07
2.	Организации, которые можно условно охарактеризовать как «корпорации». (предприятия, вычисл. центры, акционерные общества и т.д.).	13	12,04
3.	Организации, соотносящиеся с системой НИИ.	8	7,41
4.	Организации, занимающиеся только повышением квалификации и переподготовкой кадров.	7	6,48
Итого:		108	100

Несмотря на перспективный характер обучения, практическое внедрение ДО в системе институтов переподготовки и повышения

квалификации испытывает определенные сложности и нуждается в дополнительных теоретических исследованиях.

Одним из важнейших специальных принципов ДО является принцип интерактивности учебного процесса. Под интерактивностью будем понимать способ организации системы, при котором цель обучения достигается при помощи информационного обмена со всеми элементами системы ДО (высокая степень межличностной коммуникации всех участников образовательного процесса, а также взаимодействие с электронными образовательными ресурсами). Именно интерактивности отведена роль проводника между теоретическими знаниями слушателя и их практическим применением. В образовательной практике к методам интерактивного обучения относятся:

- игровые упражнения, тренинги;
- анализ и решение ситуационных задач (аналитические сессии);
- моделирование ситуаций;
- работа в группах с использованием методов «мозгового штурма» и др.

В свою очередь для информационно-коммуникационных систем под интерактивностью понимается способность компьютерной системы активно и разнообразно реагировать на действия пользователей. Для информационных систем можно выделить три типа интерактивности:

– реактивное взаимодействие: обучение идет по предлагаемой программе, последовательность и управление программой фиксировано, и слушатель практически не имеет возможности управления обучением.

– активное взаимодействие: слушатели сами решают, в каком порядке выполнять задания, т.е. сами контролируют программу.

– совместное взаимодействие: слушатели и программа взаимно адаптируются друг к другу.

Общим признаком таких методов будет являться обеспечение эффективной обратной связи между преподавателями, слушателями и компьютерной системой. В случае использования системы ДО, повышение эффективности обратной связи можно достичь при помощи проведения «вебинаров», как дополнительного вида учебного занятия. «Вебинар» — это организованный посредством Интернет-технологий «виртуальный» семинар, который идет в режиме реального времени и дает возможность обучаться у различных преподавателей (экспертов). «Вебинару» присущ основной принцип обучения в системе дополнительного образования взрослых — интерактивность. В зависимости от

техники построения обучения «вебинар» можно отнести к любому типу интерактивности и использовать для оценки усвоения материалов слушателями, их способности соотнести теорию с практикой. Значимость «вебинаров» заключается в том, что:

- * в процессе обучения задействованы все слушатели;
- * есть возможность детально обдумать свои и чужие ответы;
- * виртуальная дискуссия дает возможность заглянуть в учебник, справочные материалы и др.;
- * появляется возможность общения с коллегами и экспертами, которые не доступны для непосредственного личного общения.

Положительным моментом для системы ДО в учреждениях дополнительного образования будет являться возможность не организовывать проведение «вебинара» своими силами, а воспользоваться услугами компаний, специализирующихся на оказании данных услуг (это дешевле, чем проведение очного семинара, тренинга). Провайдер берет на себя всю техническую сторону организации «вебинара»:

- создает регистрационные формы для слушателей;
- разрабатывает инструкции для слушателей по настройке различных параметров;
- обеспечивает трансляцию «вебинара»;
- обеспечивают связь как между докладчиками и слушателями («чат», или вопросы «голосом» через микрофон), так и между самими слушателями;
- проводит запись и сохранение «вебинара» для последующих просмотров.

При развитии системы ДО в учреждениях дополнительного образования взрослых, важной задачей является повышение уровня интерактивности обучения и «вебинары» способны компенсировать отсутствие непосредственного контакта между преподавателем и слушателями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Щенников, С.А. Открытое дистанционное образование / С.А. Щенников. – М.: Наука, 2002. – 527 с.
2. Тавгень, И.А. О нормативной модели системы дистанционного обучения в дополнительном образовании взрослых // Тавгень И.А., Карпович С.С. / Дистанционное обучение – образовательная среда XXI века: материалы Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 1–2 декабря 2011 г. / Белорус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники; орг. ком.: С.А. Маскевич [и др.]. – Минск, 2011. С. 100-102.