

УДК 630.1.06

**А. И. Ровкач<sup>1</sup>, А. И. Козорез<sup>2</sup>, П. А. Гештовт<sup>1</sup>**<sup>1</sup>Белорусский государственный технологический университет<sup>2</sup>Республиканское унитарное предприятие «Белгосохота»**ТРОФЕЙНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БЕЛОРУССКОЙ ПОПУЛЯЦИИ  
ОЛЕНЯ БЛАГОРОДНОГО И ФАКТОРЫ, ЕЕ ОБУСЛАВЛИВАЮЩИЕ**

Трофейная характеристика популяции является одним из важнейших параметров, поскольку она отражает общее состояние популяции. Высокие трофейные характеристики особей в популяции характеризует последнюю как здоровую и жизнеспособную. Также трофейная характеристика популяции имеет важное хозяйственное значение, поскольку отражает значимость этой популяции для охотничьего хозяйства. Исследования проводились в 13 автохтонных популяциях оленя благородного, обитающих в различных лесорастительных зонах Беларуси, путем визуальной или измерительной оценки трофеев этих животных. В результате исследований было установлено, что основными факторами, определяющими трофейные достоинства у оленя благородного в Беларуси, являются возрастная структура самцовых стад, а также метеорологические условия в начальный период (февраль – март) формирования рогов. Фактором, оказывающим наибольший отрицательный эффект на развитие трофеев и выявленным в процессе исследований, в настоящее время является чрезмерный трофейный пресс на самцов, что приводит к чрезмерному омоложению стада и, как следствие, снижению среднего возраста и качества трофеев.

**Ключевые слова:** олень благородный, трофей, самец, возрастная структура, автохтонная популяция.

**A. I. Rovkach<sup>1</sup>, A. I. Kazarez<sup>2</sup>, P. A. Geshtovt<sup>1</sup>**<sup>1</sup>Belarusian State Technological University,<sup>2</sup>Republic unitary enterprises “Belgosohota”**TROPHY CHARACTERISTIC OF THE BELARUSIAN POPULATION  
RED DEER AND FACTORS IT CAUSING**

The trophy characteristic of population is one of the major parameters as it reflects the general condition of population. High trophy characteristics of individuals in population characterizes the last as healthy and viable. Also trophy characteristic of population has important economic value as reflects the importance of this population for hunting economy. Researches were conducted in more than 13 autochthonic populations of a red deer living in various forest vegetation zones of Belarus by visual or measuring estimates of trophies of a red deer. As a result of researches it was established that the major factors determining trophy advantages at a red deer in Belarus are age structure the samtsovykh of herds, and also weather conditions in an initial stage (February – March) formations of horns. The factor rendering the greatest negative effect on formation of trophies and revealed in the course of researches is the excessive trophy press now on males that leads to excessive rejuvenation of herd and as a result decrease in middle age and quality of trophies.

**Key words:** red deer, trophy, male, age structure, autochthonic population.

**Введение.** Рога благородного оленя являются продуктом избытка обмена веществ в организме, и чем выше данный избыток, с учетом генетической составляющей, тем выше трофейные качества рогов [1]. Необходимый потенциал для формирования трофеев обуславливается сочетанием таких факторов, как генетические задатки, обилие и доступность кормов, структура угодий, минеральное питание, половозрастная структура элементарной популяции и ее плотность населения, наличие хищников и конкурентов, болезни, фактор беспокойства и пр. Приведение перечисленных факторов в оптимальное для животных состояние, даже без применения специализированных кормовых добавок, может существенно увеличить трофейные качества животных.

**Основная часть.** С целью проведения трофейной характеристики белорусской популяции оленя благородного нами были оценены в соответствии с ТКП «Порядок ведения пользователями охотничьих угодий учета и оценки добываемых охотничьих трофеев» 207 трофеев оленя благородного. Обмеряно 89 сброшенных рог оленя благородного из 3 локальных популяций. Для полевой оценки трофейных качеств животных было приобретено и установлено 4 камеры фотофиксации. С их помощью получено более 200 фото и видео с камер фотофиксации, 40 снимков фотоаппаратом, 5 видеосъемок оленей благородных. Проведены наблюдения в период гона общей протяженностью более 130 ч.

Трофейные качества являются важным показателем состояния популяций оленей. Но следует отметить, что до настоящего времени из-за отсутствия соответствующей нормативной базы большое количество трофеев вывезено без оценки и соответственно данные об их достоинствах отсутствуют. Всего нами были проанализированы 207 трофеев благородного оленя из разных локальных популяций, оцененные на различных республиканских выставках и находящиеся в частных коллекциях белорусских охотников. Из 207 трофеев на золотую медаль оценено 46 (22,2%), серебряную – 76 (36,7%), бронзовую – 61 (29,5%), без медали – 24 (11,6%) (табл. 1).

Основное количество трофеев относится к оленям из беловежско-пружанской популяции, которая на сегодняшний день является наиболее многочисленной в республике. Наибольшим количеством золотых медалей отличается налибокская популяция, где пресс трофейной охоты значительно ниже. Исходя из визуальных наблюдений за оленями во время гона на территории РЛЗ «Налибокский» 64,7% оленей имеют высокие трофейные качества или задатки, 29,4% – посредственные и 5,9% – плохие (селекционные) качества. Относительно высокими трофейными качествами отличаются липичанская и негорельская популяции. Негорельская популяция отличается наибольшим удельным весом трофеев с достоинством в золотую медаль (45%). Следует отметить, что основная масса трофеев высокого качества добывается в популяциях благородного оленя, имеющих беловежские корни и находящихся, как правило, в юго-западной части республики.

С целью выявления влияния на достоинства трофеев возраста добываемых самцов нами были детально проанализированы 28 трофеев, оцененных на бронзовую медаль, и 16 трофеев, которые в результате оценки не получили медали. При анализе все трофеи нами были распределены на три возрастные группы: молодые самцы (до 8 лет), взрослые самцы (8–12 лет), старые самцы (старше 12 лет). Данные возрастные группы нами были использованы по при-

меру западноевропейских возрастных классификаций оленя благородного [2].

Из 28 рассмотренных трофеев 15 (53,6%) отнесено к группе молодых самцов, 5 (17,9%) – к группе старых или деградирующих самцов и только 8 (28,6%) – к группе взрослых самцов. Все 16 трофеев, оставшихся без медали, были отнесены к группе молодых. Таким образом, абсолютное большинство отстрелянных самцов оленя не достигли возраста «спелости», в котором трофеи достигают максимальных размеров. Особо угрожающая ситуация с омоложением самцов происходит в наиболее крупной белорусской популяции оленя благородного – беловежско-пружанской.

Для беловежско-пружанской популяции из всех изымаемых самцов более 50% относится к молодым самцам, т. е. не достигших пика своего развития. Чрезмерный пресс трофейной охоты не позволяет увеличить возраст самцов, и отстрел приходится на группу молодых самцов. В то же время в таких популяциях, как налибокская и негорельская, трофеи с высокими достоинствами составляют 80 и 72% соответственно. Причины этого кроются в нормальной возрастной структуре самцового стада, в котором средний возраст намного выше такового, чем в беловежско-пружанской популяции. В налибокской популяции, которая и обладает наибольшим процентом трофеев с высоким достоинством, отсутствует усиленный пресс охоты, вследствие этого возрастная структура близка к естественной. В негорельской популяции возрастная структура сбалансирована рациональной эксплуатацией.

Таким образом, следует заключить, что достаточно большое число самцов отстреливается значительно раньше, чем они успевают достигнуть пика в развитии. Поэтому основной причиной достаточно низких трофейных показателей оленей Беларуси следует признать несбалансированный отстрел животных, который приводит к снижению среднего возраста добываемых самцов, а следовательно и снижению трофейных достоинств животных.

Таблица 1

Трофейные достоинства оленей добытых в различных локальных популяциях Беларуси

| Достоинство трофея | Беловежско-Пружанская | Налибокская | Липичанская | Негорельская | Логойская | Осиновичская | Гродненско-озерская | Барановичская | Телеханская | Круглянская | Бабиновичская | Шацкая | Прочие | ИТОГО |
|--------------------|-----------------------|-------------|-------------|--------------|-----------|--------------|---------------------|---------------|-------------|-------------|---------------|--------|--------|-------|
| Золотая медаль     | 7                     | 9           | 4           | 5            | 4         | 1            | –                   | –             | 1           | 1           | 3             | 1      | 10     | 46    |
| Серебряная медаль  | 21                    | 11          | 4           | 3            | 6         | 5            | 3                   | –             | 4           | 4           | 3             | 3      | 9      | 76    |
| Бронзовая медаль   | 26                    | 4           | 7           | 2            | 2         | 2            | 4                   | 1             | 1           | 1           | 2             | 3      | 6      | 61    |
| Без медали         | 11                    | 1           | –           | 1            | 1         | –            | 2                   | 6             | –           | –           | –             | –      | 2      | 24    |
| ИТОГО              | 65                    | 25          | 15          | 11           | 13        | 8            | 9                   | 7             | 6           | 6           | 8             | 7      | 27     | 207   |

Качество трофеев имеет связь и с метеорологическими условиями, складывающимися в зимний период. Эта связь определяется доступностью кормов в конкретный зимний период. Как уже упоминалось, рога являются продуктом избытка обмена веществ в организме животного, чем больше данных избытков в организме, тем больше их может быть использовано на продуцирование рогов. В связи с этим животные должны получать достаточное количество кормов в период формирования рогов. Особенно это касается зрелых  $\alpha$ -самцов. У данной категории самцов сброс рогов происходит в середине февраля, т. е. период формирования рогов приходится на неблагоприятный период. Так, по состоянию на 25 марта 2013 года на всей территории Беларуси наблюдался устойчивый снежный покров с высотой 13 см на юго-западе и 50 см на северо-востоке. Из литературных источников известно, что при высоте снежного покрова 20 см и более прекращается потребление кормов из состава живого напочвенного покрова, что значительно ограничивает поступление кормов. В то же время в 2014 году уже 25 февраля устойчивый снежный покров на территории Беларуси отсутствовал. Таким образом, количество и доступность кормов весной 2014 года было выше. Это сказалось и на качестве трофеев группы  $\alpha$ -самцов. Нами были проанализированы трофеи оленя благородного старой возрастной группы, добытые в сезонах 2013 и 2014 годов. В соответствии с полученными данными, процентное соотношение трофеев на бронзовую медаль оставалось схожим – 8–10%. Однако соотношение трофеев, оцененных на золотую медаль, оказалось различным. Если в 2013 году трофеи на золотую медаль составляли 15%, то в 2014 году их было 50%.

С целью сравнения трофейных качеств оленя благородного из разных местообитаний и различного происхождения был произведен анализ различных линейных показателей рогов оленей. В качестве анализируемых популяций были взяты беловежская, олени Шерешевского

ЛОХ (вольерное хозяйство), воронежская, пружанская (беловежское происхождение), налибокская (беловежское происхождение) и тетеринская (смешанное происхождение). Сравнительные различные линейные параметры сброшенных рогов (длина стволов, отростков, верхние и нижние обхваты, обхваты розеток), было установлено, что достоверных различий между рогами различных автохтонных популяций оленей в Беларуси нет. Связано это преимущественно с тем, что они в основе все же имеют беловежское происхождение. Также следует отметить, что практически отсутствуют достоверные отличия в рогах между оленями беловежской линии и воронежской.

Автохтонные популяции отличаются по размерам рогов от популяций, создаваемых из благородных оленей, разводимых на западно-европейских фермах и активно завозимых в настоящее время на территорию Беларуси. Нами были проанализированы различные параметры трофеев оленей из четырех популяций: пружанской, налибокской, негорельской и популяции «Красный бор», созданной в ООО «Интерсервис». Первые три популяции типично беловежского происхождения, четвертая – сформирована преимущественно из животных, привезенных с ферм Западной Европы. Для получения сравнительных данных нами анализировались только трофеи, оцененные на золотую медаль, т. е. от животных, попадающих примерно в одну возрастную группу (старые олени). Результаты сравнения приведены в табл. 2.

Как следует из проведенного анализа, в автохтонных популяциях оленя благородного более длинные стволы рогов и первые отростки. Длина среднего отростка несколько большая у оленей из Красного Бора, но она незначительно превосходит этот параметр для рогов оленей из автохтонных популяций. Очевидно, что по линейным характеристикам рога оленей местных популяций превосходят рога оленей английской линии. Количество отростков на стволах у оленей из Красного Бора больше, чем в местных популяциях.

Таблица 2

Сравнение элементов трофеев из популяций различного происхождения

| Элемент рогов               | Популяции оленя благородного |             |              |             |
|-----------------------------|------------------------------|-------------|--------------|-------------|
|                             | Пружанская                   | Налибокская | Негорельская | Красный Бор |
| Длина рога, см              | 109,2                        | 104,0       | 107,0        | 95,6        |
| Длина первого отростка, см  | 41,08                        | 41,4        | 40,4         | 35,0        |
| Длина среднего отростка, см | 35,8                         | 36,2        | 35,1         | 37,1        |
| Окружность розетки, см      | 26,9                         | 27,6        | 28,4         | 28,5        |
| Нижняя окружность рога, см  | 15,9                         | 16,4        | 17,2         | 16,4        |
| Верхняя окружность рога, см | 15,7                         | 16,4        | 16,7         | 15,2        |
| Число отростков, шт.        | 7,5                          | 7,9         | 8,2          | 10,3        |

Достаточно часто количество отростков увеличено за счет нехарактерных для благородного оленя: раздвоенные первые и средние отростки, дополнительные отростки между первым и ледяным и пр. Для оленя из Красного Бора было зафиксировано максимальное число отростков для Беларуси – 33 на обоих рогах.

Масса рогов у оленей, имеющих беловежское происхождение, распределена более равномерно вдоль ствола, так как нижний и верхний обхваты рогов различаются незначительно. В то же время для оленей из Красного Бора характерно уменьшение верхних обхватов рогов в сравнении с нижними. Этот факт говорит о том, что масса рогов сосредоточена в нижней части рогов.

Общий вид рогов оленей из Красного Бора имеет менее благородную, несколько укороченную форму с большим числом отростков. Рога автохтонных популяций оленя по форме и размерам ближе к естественным формам, которые формировались эволюционно в естественных условиях окружающей среды. Рога же английской линии следует считать полученными в результате искусственного отбора.

Опыт работы с домашними животными показывает, что большинство из них в условиях естественной среды выживают редко. Породы, которые по каким-либо причинам оказываются

в условиях естественной свободы и выживают в ней, постепенно утрачивают те признаки, которые были искусственно развиты.

Таким образом, можно сделать заключение, что автохтонные популяции оленя обладают более крупными по размерам рогами в сравнении с оленями, имеющими западноевропейское происхождение. Также учитывая значительную степень доместики западноевропейских оленей, следует отдавать предпочтение разведению автохтонных популяций.

**Заключение.** В качестве итога выделим то, что в мировом списке сильнейших трофеев оленя благородного европейского наши лучшие трофеи находятся за пределами первой сотни. Рекорд мира – 273,6 балла – зафиксирован в Болгарии (1988 год). Основные причины низкой доли трофейных самцов и их невысокие достоинства кроются в безграмотном построении отстрела без учета половозрастной структуры популяций, биологических и экологических особенностей обитания оленя благородного.

В связи с этим основными мероприятиями по повышению трофейных качеств популяции оленя благородного в Беларуси должны быть мероприятия, направленные на повышение среднего возраста самцов и оптимизации возрастной и иерархической структуры самцового стада.

#### Литература

1. Данилкин А. А. Олени. М.: ГЕОС, 1999. 552 с.
2. Fischer M., Shumann H-G., Lamster H. Ansprehen des Shalen wildes. – Berlin, VEB Deuther Landwirtschaftsverlag, 1983. 143 p.

#### References

1. Danilkin A. A. *Olen'i* [Deers]. Moscow, GEOS Publ., 1999, 552 p.
2. Fischer M., Shumann H-G., Lamster H. Ansprehen des Shalen wildes. Berlin, VEB Deuther Landwirtschaftsverlag Publ., 1983. 143 p.

#### Информация об авторах

**Ровкач Андрей Иванович** – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, заведующий кафедрой охотоведения. Белорусский государственный технологический университет (220006, г. Минск, ул. Свердлова, 13а, Республика Беларусь). E-mail: air1@tut.by

**Козорез Александр Иванович** – кандидат сельскохозяйственных наук, директор Республиканского унитарного предприятия «Белгосохота» (220089, г. Минск, ул. Прямая, 22, Республика Беларусь). E-mail: s\_kozorez@mail.ru

**Гештовт Павел Антонович** – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры. Белорусский государственный технологический университет (220006, г. Минск, ул. Свердлова, 13а, Республика Беларусь). E-mail: heshtaut@mail.ru

#### Information about the authors

**Rovkach Andrey Ivanovich** – Ph. D. Agriculture, assistant professor, head of Department of Hunting Science. Belarusian State Technological University (13a, Sverdlova str., 220006, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: air1@tut.by.

**Kazarez Aleksandr Ivanovich** – Ph. D. Agriculture, director of Republic Unitary Enterprises “Belgohota” (22, Pryamaya str., 220089, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: s\_kozorez@mail.ru

**Geshtovt Pavel Antonovich** – Ph. D. Agriculture, assistant professor of Department of Hunting Science. Belarusian State Technological University (13a, Sverdlova str., 220006, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: heshtaut@mail.ru

Поступила 16.02.2015