

УДК 930(477)«1917/21»

А. А. Житков

Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко

**ПРОБЛЕМНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ
ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ АГРАРНЫХ РЕФОРМ
1917–1921 ГГ. В УКРАИНЕ: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР**

Историографический анализ кандидатских и докторских диссертаций, посвященных изучению проблемы аграрных реформ 1917–1921 гг. в украинских этнических землях, обусловлен, прежде всего, пересмотром советской исторической схемы Октябрьской революции и гражданской войны в СССР. В статье подведены итоги историографического обзора кандидатских и докторских диссертаций, посвященных политическим, социально-экономическим и правовым аспектам аграрных преобразований 1917–1921 гг. в Украине. Автором определены приоритеты изучения проблемы аграрной революции, социально-экономических (земельных) реформ периода Центральной Рады, Гетманата и Директории с учетом развития междисциплинарных исследований середины 1990 – 2010-х годов.

Ключевые слова: историография, исторический источник, Украинская революция, украинское крестьянство, аграрная политика, аграрное законодательство.

A. A. Zhitkov

Taras Shevchenko National University of Kyiv

**PROBLEMATIC AND THEORETICAL PRIORITIES OF THESIS STUDIES
OF 1917 – 1921 LAND REFORMS IN UKRAINE: HISTORIOGRAPHICAL REVIEW**

Historiographical analysis of theses devoted to the study of the problem of agrarian reform in 1917–1921 years in Ukrainian ethnic lands caused primarily revision of Soviet historical scheme of the October Revolution and civil war in the Soviet Union. In the article historiographical review of PhD and doctoral theses, where political, social and economic, and legal aspects of 1917–1921 land reforms in Ukraine had been illustrated, has been summarized. The priorities of study of the issue of agricultural revolution and social and economic (land) reforms of the period of Central Rada, Hetmanate and the Directorate, taking into account the development of interdisciplinary studies of middle 1990s – 2010s, have been determined by the author.

Key words: historiography; historical source; Ukrainian revolution; rebel peasants movement; agricultural policy; land law.

Введение. Историографический анализ кандидатских и докторских диссертаций, посвященных изучению проблемы аграрных реформ 1917–1921 гг. в украинских этнических землях, обусловлен, прежде всего, пересмотром советской исторической схемы Октябрьской революции и гражданской войны в СССР. Актуальной остается потребность координации усилий многочисленного отряда историков, работающих в области аграрных исследований Республики Беларусь и Украины.

Мы отдаем себе отчет в том, что общее количество работ, привлеченных к изучению проблемы в объеме данной научной публикации, ограничено. В то же время тематически они являются вполне презентативными как источник содержательного исследования социально-экономических, правовых аспектов аграрных отношений (земельных реформ) периода Украинской революции.

Основная цель данной публикации состоит в изучении методологии диссертационных ис-

следований, их проблемно-хронологической классификации, что позволит выйти на новый, более высокий концептуальный уровень осмысления аграрной истории независимых украинских государств.

Основная часть. Аграрные исследования в современной украинской историографии базируются, в основном, на эклектике неонароднической идеологии и ценностях государственной школы. Движущий механизм революционных событий 1917–1921 гг. в Украине рассматривается многими историками, главным образом, в социально-культурном (ментальном) конфликте города и деревни. В силу этого противостояния революция, по их мнению, с весны 1918 г. приобрела характер повсеместного вооруженного крестьянского повстанческого движения.

Так, известный историк, автор диссертационного исследования «Махновщина. Крестьянское повстанческое движение в Украине (1917–1921)» профессор Верстюк В. Ф. пришел к выводу, что масштаб повстанческого движения

позволяет говорить об украинской революции преимущественно как о революции крестьянской [1, с. 349].

Экономические и национальные интересы крестьянства, особенно на первом этапе революции времен Украинской Центральной Рады, тесно переплетались с политическими задачами укрепления автономного статуса Украины в составе демократической России образца 1917 года. Общеизвестно, что в массовом сознании национальной элиты, равно как и большинства населения Украины, идея федерализации Российской империи всегда ассоциировалась с обретением прав самоуправления.

Весной 1917 г. в связи с обострением наметившихся противоречий по аграрному вопросу между Временным правительством и «своим», «близким» к народу (крестьянству) – Генеральным Секретариатом Украинской Центральной Рады, автономия воспринималась как гарантия осуществления эффективных социальных реформ [2, с. 527].

Провозглашение 10 июня 1917 года Первого Универсала УЦР, в котором были задекларированы политические идеалы «свободной автономии Украины» в составе будущей демократической России, а также утвердилось создание национального парламента (Сойма), верховенство украинских законов, право народа распоряжаться природными ресурсами, свидетельствует о неразрывном единстве национальных и социальных перспектив, выдвигаемых Украинской революцией [3, с. 1].

Исследователи правомерно позиционируют достижения освободительного движения весны 1917 – весны 1918 гг. с ролью крестьянства в общественной жизни Надднепрянщины. Они отмечают аграрный характер мировоззрения, религиозность, традиционализм народной культуры, но в то же время подчеркивают значительный потенциал крестьянских масс, их приверженность демократическим идеалам возрождения национальной государственности.

По мнению Г. Ф. Кривоший, пик поддержки Центральной Рады со стороны крестьянства пришелся на осень 1917 г. Так, на выборах во Всероссийское Учредительное собрание за парламентскую партию украинских эсеров-социалистов (далее УПСР) крестьяне отдали более 52% голосов [4, с. 117]. Основной причиной потери властью их доверия, полагает Г. Ф. Кривоший, стало принятие УЦР запоздалого, социально несбалансированного земельного закона, который предусматривал сохранение земельной собственности в размерах 40 десятин. Этот Закон, по мнению историка, не обеспечил окончательное решение земельного вопроса в деревне. Тем самым Централь-

ная Рада оттолкнула от украинских властей как безземельное, так и зажиточное крестьянство. Последнее, как известно, вскоре поддержало переворот П. П. Скоропадского, обещавшего отказаться от «социалистических экспериментов», т. е. реформ [4, с. 119].

В резюме диссертации В. П. Малькина находим сходную интерпретацию: «Крестьяне были уверены в том, что Генеральный Секретариат Центральной Рады хорошо осведомлен о чаяниях и нуждах простого земледельца и знает лучше, чем Временное правительство, каким способом их можно реализовать на практике, однако не смог этого сделать продуманно и взвешенно» [5, с. 28].

Проблемы исследования крестьянского (аграрного) движения 1918 г. в советской историографии критически рассматривались в кандидатской диссертации Н. И. Земзюлиной. Она обратила внимание на ошибочность статистики учета крестьянских выступлений, классификации форм и характера протестов, а также указала на отсутствие, в отдельных публикациях, анализа деятельности наиболее известных украинских партий и общественных организаций, их влияния на решение аграрного вопроса. Н. И. Земзюлина имела в виду уже упоминаемую нами партию украинских эсеров и сателлита УПСР – Украинский крестьянский союз. Известно, что они зарекомендовали себя как наиболее последовательные сторонники социализации помещичьей, кабинетской, церковной земельной собственности [6].

Обоснованно критикуя советских историков, освещающих революционные события как «вторую классовую войну в деревне», осуществляемую под руководством РСДРП, современные исследователи кинулись в другую крайность, изображая крестьянское движение как некий образец украинской «жакерии» XX столетия.

В работах указанного периода оно рассматривалось однобоко, как стихийное восстание против любой власти, направленное на осуществление «черного передела» собственности помещиков, церкви, государства [6, л. 118]. Только в одном Уманском уезде Киевской губернии к весне 1918 г. было полностью уничтожено 50% помещичьих хозяйств (экономий). Крестьяне рассматривали свои действия не иначе как восстановление социальной справедливости. Руководствуясь этими соображениями, они экспроприировали сельхозинвентарь, рабочий и продуктивный скот, элитные посевоматериалы, предметы быта и культурные ценности.

Известный исследователь крестьянского движения профессор Захарченко П. П. отмечал,

что только 15% наиболее крупных помещичьих и крестьянских хозяйств удалось уберечь от разгромов благодаря вмешательству местных отрядов вольного казачества [7, л. 32].

Анализ комплекса документов центральных и местных (областных) государственных архивов, материалов периодической печати, ранее неизвестных широкому кругу историков, позволил исследователю Г. А. Питыку сделать вывод о том, что истоки крестьянского движения в целом, как и причины массового участия беднейших слоев украинской деревни в «аграрной революции 1917–1921 годов», следует рассматривать под углом проявления самоорганизации крестьянства, защищающего, в первую очередь, свои экономические и сословные интересы [8, с. 172–177].

Следует отметить, что в последние два десятилетия заметно оживилось изучение проблемы крестьянского движения в отдельных регионах Левобережной и Правобережной Украины. Возрождение научного интереса к теме, достаточно «обкатанной» в советской историографии 1950–1970-х гг., было обусловлено, в первую очередь, сменой парадигмы крестьяноведческих исследований, открытием более широкого доступа историков к базе государственных архивов, специальных фондов научных библиотек, публикацией академических сборников документов и материалов, в которых отражалась деятельность органов центральной власти, земельных комитетов, возглавляющих ход аграрной революции 1917–1918 гг. в Украине [9].

Авторы большинства диссертационных работ увязывали истоки крестьянских волнений и бунтов с особенностями мобилизации земельной собственности, формированием фермерского крестьянского хозяйства и региональной спецификой осуществления аграрной реформы П. Столыпина. Теневой стороной этих процессов являлось аграрное перенаселение, острый социальный кризис, усугубленный экономическими последствиями Первой мировой войны, ставший причиной революционного взрыва в России [10].

На конкретных материалах Харьковской губернии указанные проблемы освещались в работах Я. В. Мотенко [11, с. 10], Черниговской губернии – И. И. Еткиной [12, с. 11]. Итоги крестьянских выступлений на Левобережье были подведены в кандидатской диссертации Ю. А. Хоптяра. Им было установлено, что с марта 1917 по январь 1918 г. произошло более 1730 столкновений крестьян с помещиками и местными властями на почве аграрных отношений [13, с. 197].

В указанный период на Правобережье историками было зафиксировано примерно 3738 кре-

стьянских выступлений. Аграрный кризис стимулировал проведение радикальных земельных реформ. Основная масса крестьян видела их смысл в безотлагательном изъятии из рыночного оборота помещичьей, церковной, кабинетской, а в отдельных уездах и волостях, земельной собственности сельских общин, «кулаков», с целью ее последующей передачи в трудовое землепользование [14, с. 181].

Итоги изучения крестьянского движения с марта 1917 по апрель 1918 г. были подведены в диссертации И. В. Куташева. На наш взгляд, автору удалось создать наиболее полную классификацию форм и методов борьбы украинского крестьянства за землю. Он реконструировал процесс организации коммун, сельскохозяйственных кооперативов и артелей, товариществ взаимопомощи (супряг).

В то же время статистика аграрных выступлений украинского крестьянства в диссертации И. В. Куташева ограничена октябрём 1917 г. (2600 случаев). Не отвечает действительности утверждение автора о повсеместном влиянии на крестьянство установок левых политсил, УПСР и партии большевиков – РСДРП(б) [15].

Анализ проблемы засвидетельствовал, что аграрно-крестьянский вопрос лишь отчасти освещался в историографии как неотъемлемая часть проекта УЦР (уэнеровская точка зрения) [16, с. 41, 65].

С образованием на Полтавщине в мае 1917 г. Украинской партии хлеборобов-демократов (УДХП) в украинском политикуме появилась правая политическая альтернатива, которая, как утверждали исследователи, существенно изменила наше представление о социальной составляющей аграрной реформы. Помещики, крестьяне-собственники, отчасти духовенство, отстаивали иной механизм решения земельных отношений в Украине [17].

Анализ основ внутренней политики украинского парламента – Центральной Рады, впервые был осуществлен в кандидатской диссертации А. В. Воронянского в 1995 г.

Автор обратил внимание на расхождение интересов безземельного и малоземельного крестьянства, стремящегося как можно быстрее решить вопрос о разделе помещичьей, государственной, церковной и монастырской земельной собственности к началу весенних полевых работ 1917 г. с политической линией УЦР. Являясь «de jure» подвластным Временному правительству, Генеральный Секретариат земельных дел Центральной Рады вынужден был отложить до созыва Всероссийского Учредительного собрания проведение аграрной реформы в Украине, что имело в дальнейшем необратимые последствия [18, с. 128–131]. Зако-

нодательная инициатива Центральной Рады в области урегулирования земельных отношений, как полагает автор диссертационного исследования О. Е. Гомотюк, ограничивалась законодательной базой Временного правительства, а значит, осуществлять эффективную экономическую политику она не могла [19, с. 105–129].

Аграрные реформы Украинской державы П. Скоропадского, УНР Директории, оценка деятельности центрального аппарата власти, реакция общественных кругов и сословий, заинтересованных в решении земельного вопроса, представлены Н. А. Ковалевой [20].

Как составная часть внутренней политики правительства П. Скоропадского земельный вопрос освещался в кандидатских диссертациях Ф. Н. Проданюка и О. Е. Мякоты [21].

Глубиной проникновения в проблему становления аграрного законодательства 1917–1921 гг. отличаются работы историков и правоведов Пашенко А. Н., Подковенко Т. А., Зарицкой И. М. [22, с. 38, 227].

Анализ диссертационных исследований, защищенных в последние десятилетия, свидетельствует о своеобразной «смене вех», произошедшей под влиянием зарубежной историографической традиции, использующей антропологические, социолингвистические и другие методы исследования закрытых социальных групп, к которым принадлежит крестьянство.

Одновременно с «видимой», внешней стороной взаимоотношений власти и крестьянских масс, осуществления аграрных реформ, историки начали изучать внутренние проблемы – т. н. «моральную экономику» крестьянского хозяйства фермерского типа, архетип агрария-земледела, коллективное бессознательное «безмолвного большинства».

Социоментальная история украинского крестьянства второй половины XIX – начала XX столетия. (архетип, народные традиции, рабочие и лечебные практики) исследовалась в трудах историка Присяжнюка Ю. П. [23].

Докторские диссертации В. А. Михайлюка и В. С. Лозового, вызвавшие определенную дискуссию в кругах исследователей крестьянской проблематики, были посвящены изучению

эволюции социального поведения крестьянства, его установок и стереотипов, типологии массового сознания, трансформации ментального восприятия действительности в условиях кризиса аграрного строя [24].

Эта дискуссия, по общему мнению историков, способствовала формированию контуров междисциплинарного направления исторических исследований, более известного в современной отечественной историографии как крестьяноведение.

В этих обстоятельствах главная задача историков-аграрников состояла в том, чтобы воссоздать на материалах отдельных сельских сообществ, т. н. громад, реальную историю «*rag excellence*» украинского крестьянства, а не летопись крестьянства вообще как «воображаемого большинства», т. е. теоретически абстрактной исследовательской конструкции [25, с. 291].

Заключение. Таким образом, в центре пересечения основного конфликта революции во всех сюжетных линиях украинского исторического нарратива оказывалась аграрно-крестьянская проблематика, вернее, ее социально-экономический, политический, юридический аспекты. Они освещались авторами диссертационных исследований преимущественно с позиций позитивизма либо конвенционализма. Основное внимание в диссертационных работах историков уделялось изучению аграрной политики Украинской Центральной Рады, правительств Павла Скоропадского и УНР времен Директории.

Историки привлекали не столько проблемы классовых антагонизмов, сколько аграрный дискурс социально-экономических, аграрных реформ украинской власти.

Вместе с тем правовые нормы, которые регулировали землепользование и землевладение в украинском селе, изучались историками лишь фрагментарно, как доказательство политического популизма той или иной власти, специфики правовой разработки узловых вопросов аграрного законодательства в чрезвычайно сложных условиях революции, вмешательства иностранной интервенции.

Литература

1. Верстюк В. Ф. Махновщина. Селянський повстанський рух на Україні. (1918–1921). Київ, 1991. 368 с.
2. Історія українського селянства. Т. 1. Київ, Наукова думка, 2006. 632 с.
3. Вісті з Української Центральної Ради. 1917. № 9. С. 1.
4. Кривоший Г. Ф. Етносоціальна база Української революції (березень 1917 – лютий 1918 рр.): дис. ... канд. історичних наук: 07.00.01. Запорізький державний університет. Запоріжжя, 1997. 218 арк.
5. Малькін В. П. Земельне питання в Україні в умовах революції 1917 – 1920 рр.: дис. ... канд. історичних наук: 07.00.01. Національний університет «Острозька Академія». Острог, 2009. 189 арк.

6. Земзюліна Н. І. Селянське питання в Україні 1917–1918 рр. (Історіографія проблеми): дис. ... канд. історичних наук: 07.00.06. Київський університет імені Тараса Шевченка. Київ, 1998. 207 арк.
7. Захарченко П. П. Селянсько-повстанський рух за доби Української Держави (квітень – грудень 1918 року): дис. ... канд. історичних наук: 07.00.01. Київський університет імені Тараса Шевченка. Київ, 1997. 176 арк.
8. Пітик Г. А. Селянське питання в політиці Української Держави, Директорії УНР, Раднаркому УСРР (квітень 1918 – серпень 1919 рр.): дис. ... канд. історичних наук: 07.00.01. Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова. Київ., 2008. 220 арк.
9. См. Українська Центральна Рада. Документи і матеріали. – У двох томах. / Ред. П. П. Толочко. Т. 1. К.: Наукова думка, 1996. 592 с.; Директорія, Рада Народних Міністрів Української Народної Республіки. Листопад 1918 – листопад 1920 рр.: Документи і матеріали: У 2-х тт., 3-х ч. / Упорядник В. Верстюк (керівник) [та ін.]. Т. 2. К.: Вид. ім. Олени Теліги, 2006. 744 с. и др.
10. См. Ісаков П. М. Селянський повстанський антикомуністичний рух на Лівобережній Україні (березень 1919 – листопад 1921 рр.): автореф. дис. ... канд. іст. наук: 07.00.01. Інститут історії України. Київ, 2001. 18 с.; Даценко А. С. Селянство Донбасу в Українській національно-демократичній революції 1917 – 1920 рр.: автореф. дис. ... канд. іст. наук: 07.00.01. Донецький національний університет. Донецьк, 2010. 21 с. та ін.
11. Мотенко Я. В. Селянський рух в Харківській губернії (1917 – 1921 рр.): автореф. дис. ... канд. іст. наук: 07.00.01. Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна. Харків, 2005. 22 с.
12. Еткіна І. І. Земельне питання в Чернігівській губернії (лютий 1917 – березень 1921 рр.): автореф. дис. ... канд. іст. наук: 07.00.01. Чернігівський державний педагогічний університет імені Т. Г. Шевченка. Чернігів, 2007. 17 с.
13. Хоптяр Ю. А. Крестьянское движение на Левобережной Украине: дис. ... канд. исторических наук: 07.00.01. Киевський Ордена Леніна и Ордена Октябрьской революции государственный университет имени Т. Г. Шевченка. Киев, 1990. 224 арк.
14. Завальнюк А. М. Крестьянское аграрное движение на Правобережной Украине (март 1917 – январь 1918 г.): 07.00.02. Киевський государственный педагогический институт им. А. М. Горького. Киев, 1979. 224 арк.
15. Куташев І. В. Селянський рух в Україні (березень 1917 р. – квітень 1918 р.): автореф. дис. ... канд. іст. наук: 07.00.01. Національний педагогічний ун-т. ім. М. П. Драгоманова. К., 2003. 14 с.
16. См. Дем'янюк О. М. Лютнева революція та становлення української національної державності (лютий 1917 – січень 1918 рр.): дис. ... канд. іст. наук: 07.00.02. Київський університет імені Тараса Шевченка. К., 1995. 200 арк.
17. Малиновський Б. В. Аграрна політика Австро-Угорщини та Німеччини в Україні, 1918 р.: автореф. дис. ... канд. іст. наук: 07.00.02. Дніпропетровський національний університет. Дніпропетровськ, 2001. 21 с.
18. Воронянський О. В. Економічна політика Центральної Ради: дис. канд. іст. наук: 01.00.02. Дніпропетровський державний університет. Дніпропетровськ, 1995. 214 арк.
19. См. Гомотюк О. Є. Центральна Рада в українському державотворчому процесі (березень 1917 – квітень 1918 рр.): дис. ... канд. іст. наук: 07.00.01. Тернопільська Академія народного господарства. Тернопіль, 1997. 186 арк.
20. Ковальова Н. А. Аграрна політика українських національних урядів (1917 – 1921 рр.): дис. ... канд. іст. наук: 07.00.01. Дніпропетровський державний університет. Дніпропетровськ, 1999. 185 арк.
21. М'якота С. Є. Економічна політика уряду Української Держави (травень – грудень 1918 р.): автореф. дис. ... канд. іст. наук: 07.00.01. Київський державний університет ім. Т. Шевченка. К., 1997. 23 с.; Проданюк Ф. Н. Внутренняя политика Украинского государства (29 апреля – 14 декабря 1918 г.): автореф. дис. ... канд. іст. наук: 07.00.01. Інститут історії України. Киев, 1997. 23 с.
22. См. Заріцька І. М. Земельне законодавство доби Української революції 1917 – 1921 рр.: монографія. К.: «Атіка», 2010. 240 с.
23. См. Присяжнюк Ю. Українське селянство Наддніпрянської України: соціоментальна історія другої половини XIX – початку XX ст. Черкаси, «Вертикаль», 2007. 640 с.
24. Михайлюк О. В. Селянство України в перші десятиліття XX с.: Соціокультурні процеси. Дніпропетровськ, ТОВ «Інновація», 2007. 456 с.; Лозовий В. С. Аграрна революція в Наддніпрянській Україні: ставлення селянства до влади в добу Центральної Ради. Кам'янець-Подільський, П. П. «Мошак», 2008. 480 с.

25. См. Портнова Тетяна. Присяжнюк Ю. Українське селянство Наддніпрянської України: соціоментальна історія другої половини XIX – початку XX ст. Черкаси, «Вертикаль», 2007. 640 с.; Михайлюк О. В. Селянство України в перші десятиліття XX с.: Соціокультурні процеси. Дніпропетровськ, ТОВ «Інновація», 2007. 456 с. // Україна модерна. 2010. Вип. 6 (17). С. 285–291.

References

1. Verstyuk V. F. *Makhnovshchina. Krest'yanskoe povstancheskoe dvizhenie na Ukraine (1918–1921)* [The Makhno. The Peasant insurgency in Ukraine (1918–1921)]. Kiev, 1991. 368 p.
2. *Istoriya ukrainskogo krest'yanstva. T.1* [The history of the Ukrainian peasantry Vol. 1]. Kiev, Naukova dumka Publ., 2006. 632 p.
3. *Vesti s Ukrainskoy Tsentral'noy Rady* [News from the Ukrainian Central Rada], 1917, no. 9, p. 1 (In Russian).
4. Krivoshiy G. F. *Etno-sotsial'naya osnova Ukrainskoy revolyutsii (mart 1917 – fevral' 1918 gg.)*. Diss. kand. istoricheskikh nauk [Ethnical base of the Ukrainian revolution (March 1917 – February 1918). Cand. Diss.]. Zaporozhye, 1997. 218 p.
5. Mal'kin V. P. *Zemel'nyy vopros v Ukraine v usloviyakh revolyutsii 1917–1920 gg.* Diss. kand. istoricheskikh nauk [The land question in Ukraine in the conditions of the revolution of 1917–1920. Cand. Diss.]. Ostrog, 2009. 189 p.
6. Zemlyulina N. I. *Krest'yanskiy vopros v Ukraine 1917–1918 gg. (Istoriografiya problemy)*. Diss. kand. istoricheskikh nauk [The peasant question in Ukraine 1917–1918 (Historiography of the problem). Cand. Diss.]. Kiev, 1998. 207 p.
7. Zakharchenko P. P. *Krest'yansko-povstancheskoe dvizhenie v period Ukrainskogo Gosudarstva (aprel' – dekabr' 1918 goda)*. Diss. kand. istoricheskikh nauk [The Peasant insurgency in the period of the Ukrainian State (April – December 1918). Cand. Diss.]. Kiev, 1997. 176 p.
8. Pityk G. A. *Krest'yanskiy vopros v politike Ukrainskogo Gosudarstva, Direktorii UNR, Sovnarkoma USSR (aprel' 1918 – avgust 1919 gg.)*. Diss. kand. istoricheskikh nauk [The peasant question in the policy of the Ukrainian State, the UNR Directory, the Soviet government of the Ukrainian SSR (April 1918 – August 1919). Cand. Diss.]. Kiev, 2008. 220 p.
9. *Ukrainskaya Tsentral'naya Rada. Dokumenty i materialy. T. 1* [The Ukrainian Central Rada. Documents and materials. Vol. 1]. Kiev, Naukova dumka Publ., 1996. 592 p.; *Direktoriya, Sovet Narodnykh Ministrov Ukrainskoy Narodnoy Respubliki. Noyabr' 1918 – noyabr' 1920 gg.: Dokumenty i materialy. T. 2* [Directory, The Council of Ministers of The Ukrainian National Republic. November 1918 – November 1920: Documents and materials. Vol. 2]. Kiev, Izdatel'stvo im. Eleny Teligi Publ., 2006. 744 p.
10. Isakov P. M. *Krest'yanskoe povstancheskoe antikommunisticheskoe dvizhenie na Levoberezhnoy Ukraine (mart 1919 – noyabr' 1921 gg.): Avtoref. dis. kand. istoricheskikh nauk* [The rebellion of peasants anti-Communist movement in the left-Bank Ukraine (March 1919 – November 1921). Abstract of thesis cand. of historical sciences]. Kiev, 2001. 18 p.; Datsenko A. S. *Krest'yanstvo Donbassa v Ukrainskoy natsional'no-demokraticheskoy revolyutsii 1917–1920 gg.: Avtoref. dis. kand. istoricheskikh nauk* [The peasantry of Donbass in the Ukrainian national-democratic revolution of 1917–1920. Abstract of thesis cand. of historical sciences]. Donetsk, 2010. 21 p.
11. Motenko Ya. V. *Krest'yanskoe dvizhenie v Khar'kovskoy gubernii (1917–1921 gg.): Avtoref. dis. kand. istoricheskikh nauk* [Peasant movement in Kharkov province (1917–1921). Abstract of thesis cand. of historical sciences]. Kharkiv, 2005. 22 p.
12. Etkina I. I. *Zemel'nyy vopros v Chernigovskoy gubernii (fevral' 1917 – mart 1921 gg.): Avtoref. dis. kand. istoricheskikh nauk* [The land question in the province of Chernigov (February 1917 – March 1921). Abstract of thesis cand. of historical sciences]. Chernigov, 2007. 17 p.
13. Khoptyar Yu. A. *Krest'yanskoe dvizhenie na Levoberezhnoy Ukraine. Diss. kand. istoricheskikh nauk* [Peasant movement in left-Bank Ukraine. Cand. Diss.]. Kiev, 1990. 224 p.
14. Zaval'nyuk A. M. *Krest'yanskoe agrarnoe dvizhenie na Pravoberezhnoy Ukraine (mart 1917 – yanvar' 1918 gg.)*. Diss. kand. istoricheskikh nauk [Peasant agrarian movement in right-Bank Ukraine (March 1917 – January 1918). Cand. Diss.]. Kiev, 1979. 224 p.
15. Kutashev I. V. *Krest'yanskoe dvizhenie v Ukraine (mart 1917 – april' 1918 gg.): Avtoref. dis. kand. istoricheskikh nauk* [Peasant movement in Ukraine (March 1917 – April 1918). Abstract of thesis cand. of historical sciences]. Kiev, 2003. 14 p.
16. Dem'yanko O. M. *Fevral'skaya revolyutsiya i stanovlenie ukrainskoy natsional'noy gosudarstvennosti (fevral' 1917 – yanvar' 1918 gg.)*. Diss. kand. istoricheskikh nauk [The February revolution and the formation of Ukrainian national statehood (February 1917 – February 1918). Cand. Diss.]. Kiev, 1995. 200 p.

17. Malinovs'kiy B. V. *Agrarnaya politika Avstro-Vengrii i Germanii v Ukraine v 1918 g.: Avtoref. diss. kand. istoricheskikh nauk* [Agricultural policy of Austria-Hungary and Germany in Ukraine in 1918. Abstract of thesis cand. of historical sciences]. Dnepropetrovsk, 2001. 21 p.

18. Voronyans'kiy O. V. *Ekonomicheskaya politika Tsentral'noy Rady. Diss. kand. istoricheskikh nauk* [The economic policy of the Central Rada. Cand. Diss.]. Dnepropetrovsk, 1995. 214 p.

19. Gomotyuk O. E. *Tsentral'naya Rada v ukrainskom gosudarstvennom protsesse (mart 1917 – april' 1918 gg.). Diss. kand. istoricheskikh nauk* [The Central Council of the Ukrainian state process (March 1917 – April 1918). Cand. Diss.]. Ternopil, 1997. 186 p.

20. Koval'ova N. A. *Agrarnaya politika ukrainskikh natsional'nykh pravitel'stv (1917–1921 gg.). Diss. kand. istoricheskikh nauk* [Ukrainian agricultural policy of national governments (1917–1921). Cand. Diss.]. Dnepropetrovsk, 1999. 185 p.

21. M'yakota S. E. *Ekonomicheskaya politika pravitel'stva Ukrainського Gosudarstva (may – dekabr' 1918 g.): Avtoref. dis. kand. istoricheskikh nauk* [The government's economic policy of the Ukrainian State (May – December 1918). Abstract of thesis cand. of historical sciences]. Kiev, 1997. 23 p.; Prodanyuk F. N. *Vnutrennyaya politika Ukrainського gosudarstva (29 aprelya – 14 dekabrya 1918 g.): Avtoref. dis. kand. istoricheskikh nauk* [Internal politics of the Ukrainian state (April 29 – December 14, 1918). Abstract of thesis cand. of historical sciences]. Kiev, 1997. 23 p.

22. Zarits'ka I. M. *Zemel'noe zakonodatel'stvo vremen Ukrainской revolyutsii 1917–1921 gg.* [The land legislation during the Ukrainian revolution of 1917–1921]. Kiev, “Atika” Publ., 2010. 240 p.

23. Prisyazhnyuk Yu. *Ukrainskoe krest'yanstvo Naddneprianskoy Ukrainy: sotsio mental'naya istoriya vtoroy poloviny XIX – nachala XX veka* [The Ukrainian peasantry of Naddnipyrianska Ukraine: the socio mental history of the second half of XIX – early XX century]. Cherkasy, “Vertikal” Publ., 2007. 640 p.

24. Mikhaylyuk O. V. *Krest'yanstvo Ukrainy v pervye desyatiletia XX veka: Sotsiokul'turnye protsessy* [The peasantry of Ukraine in the first decades of the twentieth century: Sociocultural processes]. Dnepropetrovsk, TOV «Innovatsiya» Publ., 2007. 456 p.; Lozoviy V. S. *Agrarnaya revolyutsiya v Pridneprovskoy Ukrainy: otnoshenie krest'yanstva k vlasti v period Tsentral'noy Rady* [The Agrarian revolution in Prydniprovskya Ukraine: the relation of the peasantry to authorities in the period of the Central Rada]. Kamianets-Podilskyi P. P. “Moshak” Publ., 2008. 480 p.

25. Portnova T. Prisyazhniuk Y. *Ukrainian peasantry Dnipro of Ukraine: something the history of the second half of XIX – early XX century.* Cherkassy, “Vertical”, 2007. 640 p.; Mikhailyuk, A. V. *the Peasantry of Ukraine in the first decades of the twentieth century: Sociocultural processes.* Dnepropetrovsk, LLC “Innovation”, 2007. 456 p. *Ukraina moderna [Ukraine art Nouveau]*, 2010. no. 6 (17), pp. 285–291 (in Russian).

Информация об авторе

Житков Александр Анатольевич – кандидат исторических наук, доцент, докторант кафедры этнологии. Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Украина (Украина, 01601 г. Киев, ул. Владимирская, 64/13). E- mail: gitkov_oa@ukr.net

Information about the author

Zhitkov Alexander Anatol'yevich – Ph. D. History, assistant professor, Doctorate of the academic Department of ethnology. Taras Shevchenko National University of Kyiv (64/13, Volodymyrska str., City of Kyiv, 01601, Ukraine). E- mail: gitkov_oa@ukr.net

Поступила 29.03.2015