

УДК 339.56(476)

**И. В. Кураш**

Белорусский государственный технологический университет

**ТЕОРИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ  
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

В соответствии с потребностью в постоянном изучении, совершенствовании и развитии подходов к решению проблемы повышения эффективности внешнеэкономической деятельности организаций Республики Беларусь проведен анализ ряда современных теорий международной торговли, рассмотрены данные, характеризующие динамику показателей внешней торговли товарами. Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что наиболее оптимальной моделью развития государства следует признать экономическую политику, сочетающую меры стимулирования экспорта и импортозамещения при ключевой роли экспорта. При этом увеличение экспортной квоты страны оказывает положительное воздействие на ее экономический рост, в то время как импортозамещение при узких границах национальных рынков его сдерживает. Мировой опыт свидетельствует, что наращивание экспорта, открытость национальной экономики способствуют повышению темпов экономического роста страны.

Следовательно, разработка в Республике Беларусь мер, направленных на оптимизацию объемов выпускаемой продукции, совершенствование структуры экспорта и импорта, повышение конкурентоспособности товаров, расширение номенклатуры и ассортимента продукции за счет ориентации на производство инновационных, востребованных на мировом рынке товаров позволит не только повысить эффективность работы конкретных организаций, но и решить проблемы, стоящие перед экономикой страны в целом.

**Ключевые слова:** международная торговля, теории, импортозамещение, экспортоориентированные отрасли.

**I. V. Kurash**

Belarusian State Technological University

**THEORY OF INTERNATIONAL TRADE AND DEVELOPMENT PROSPECTS  
OF FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY ORGANIZATIONS  
OF THE REPUBLIC OF BELARUS**

In accordance with the need for continuous learning, improvement and development of approaches to solving the problem of increasing the efficiency of foreign trade activities of organizations of the Republic of Belarus analysis of some modern theories of international trade, are considered indicators that characterize the dynamics of foreign trade in goods. The results allow to conclude that the most optimal model of development of the state should be recognized as an economic policy that combines measures to stimulate export and import substitution in the key role of exports. The increase in the export quota of the country has a positive impact on its economic growth, while import substitution in the narrow limits of national markets to restrain him. World experience shows that the expansion of exports, the openness of the national economy contribute to the economic growth of the country.

Therefore, the development of the Republic of Belarus of measures aimed at optimizing the production volumes, improve the structure of exports and imports, increasing the competitiveness of products, expanding the range and product mix by focusing on the production of innovative demand on the world market of goods will not only improve the efficiency of individual organizations, but also to solve the problems facing the country's economy as a whole.

**Key words:** international trade, theory, import substitution, export-oriented industries.

**Введение.** Современный мировой кризис, спровоцированный прежде всего проблемами в финансовой сфере, показал, что якобы утративший свое глобальное влияние сектор, связанный с производством различных видов промышленных и сельскохозяйственных товаров может стать той «подушкой безопасности», которая не позволит разрушить национальную экономику. При этом роль международной торговли това-

рами существенна. Особое значение данное направление представляет для Республики Беларусь, являющейся страной, характеризующейся объективно высокой зависимостью от внешних рынков. Достижения, связанные с существенным ростом внешней торговли товарами в период 2009–2012 гг., были утрачены в 2013 г., что вызывает необходимость поиска причин, обусловивших сложившуюся ситуацию, а также

определения направлений выхода из нее. С целью осмысления законов и характера развития внешнеэкономической деятельности организаций страны следует обратиться к наиболее научно проработанному направлению – теориям международной торговли, на базе которых формируются стратегии функционирования национальных экономик, а также отдельных отраслей.

**Основная часть.** Международная торговля является одной из старейших, классических форм внешнеэкономических связей. Преобразования мирохозяйственных отношений базировались на таких научных концепциях, как теории абсолютных преимуществ А. Смита, сравнительных преимуществ Д. Рикардо, влияния факторов производства Хекшера – Олина, а также неотехнологических теориях снижающихся издержек (эффекта масштаба производства), «технологического разрыва», «жизненного цикла продукта», конкурентных преимуществ наций и др.

Обобщая современные теоретические концепции, характеризующие основные ключевые направления развития внешнеторговой деятельности на уровне отдельных предприятий, так и государства в целом, следует обратить внимание на роль и соотношение таких операций, как импорт, импортозамещающее производство, экспорт. Подробная характеристика данных процессов впервые была разработана в парадигме «летающих гусей» К. Акамацу, где отмечалось, что индустриализация страны обусловлена последовательной реализацией стадий импорта, импортозамещения и экспорта. Другой теорией, сформировавшей базу для преобразований в ряде стран юго-восточной Азии, стала теория «догоняющего цикла продукции», которая обосновывает направления инвестирования, характер технологического и финансового влияния иностранного капитала на ситуацию в стране, исследует роль государства в осуществлении реформ. На протяжении всех трех этапов реализации предложенной модели правительства поддерживали определенные группы национальных и иностранных предпринимателей и соответствующие отрасли. Так, на первой стадии импорта преобладали поставки в страну технологически новых товаров. На стадии импортозамещения государства поддерживали национальные производства. С помощью субсидий и налоговых льгот правительства стимулировали отечественных и иностранных предпринимателей. На заключительной стадии активизации экспорта государства способствовали созданию преимущественно экспортных отраслей. Причем на третьем этапе новые индустриальные страны вначале развивали довольно традиционные отрасли и виды производств, способные производить конкурентоспособную экс-

портоориентированную продукцию, например в легкой промышленности. Затем данные страны перешли к созданию и быстрому развитию собственной научно-технической базы, направленной на формирование отраслей и производств, базирующихся на современных высоких технологиях с экспортной ориентацией выпускаемой конкурентоспособной продукции. Так, в 60–70-х гг. XX в. модели экономического развития, основанные на импортозамещении, казались достаточно перспективными, позволяющими оптимально разрешать проблемы хозяйствующих субъектов развивающихся стран. Анализ данных о результатах экономического развития стран, избравших стратегию импортозамещения, показал, что позитивный эффект был относительно краткосрочным и не превышал 15–20 лет. Данная ситуация предопределила критическое переосмысление концепции импортозамещения. Недостатки данной модели обусловлены невозможностью полноценного учета изменяющихся условий рыночной среды, ориентацией прежде всего на внутренний спрос, зачастую не отражающий ситуацию на мировом рынке, провоцирующий застойные явления в производственной сфере, отрыв от передовых достижений в науке, технике, технологиях. В результате производимая неконкурентоспособная на внешних рынках продукция не могла обеспечивать валютные поступления от экспорта в страну, требуя при этом достаточно емких затрат на строительство новых предприятий и проведение переоснащения импортозамещающих производств. Таким образом, формировалась растущая потребность во внешних заимствованиях, направляемых на погашение отрицательного сальдо внешнеторгового баланса, накапливался огромный внешний долг, отягощающий государственные бюджеты большого числа стран. В итоге в большинстве государств предприятия, ориентированные на выпуск продукции для внутреннего рынка, оказывались низкорентабельными либо убыточными, так как не могли добиться высокого уровня конкурентоспособности при современных тенденциях глобализации. Следующий аспект также связан с необходимостью прибегать к протекционистским мерам, что приводит при большом количестве предприятий и отраслей, производящих импортозамещающую продукцию, к серьезным финансовым потерям в конечном итоге.

Другая стратегия в соответствии с общепризнанными теориями международной торговли связана с развитием экспортоориентированных отраслей. Существуют варианты, когда государства избирают либо сырьевую экспортную ориентацию в комбинации с импортоза-

мещающим направлением развития обрабатывающей промышленности, либо развитие экспорта продукции с глубокой степенью переработки и устойчивым наращиванием доли наукоемкой высокотехнологичной продукции. Причем мировая практика подтвердила неоспоримое преимущество второго варианта [1]. К сожалению, в настоящее время говорить о производстве и, безусловно, экспорте предприятиями Республики Беларусь высокотехнологичной продукции в существенных объемах не представляется возможным. Данные, рассчитанные на основании статистической информации за 2009–2013 гг., свидетельствуют, что инвестиции в такие виды деятельности, как текстильное и швейное производство, обработка древесины и производство изделий из дерева, резиновых и пластмассовых изделий, а также прочих минеральных продуктов, не обеспечили должную отдачу в виде экспорта продукции, и в особенности инновационных товаров [2, 3]. В тоже время финансирование, в том числе и за счет средств государственного бюджета предприятий, производящих нефтепродукты, метал-

лические изделия, машины, оборудование и транспортные средства, обеспечило достаточно высокую окупаемость вложенных средств (таблица).

Поэтому очевидно, что в условиях дефицита финансовых средств следует направлять ресурсы в те отрасли, где можно получить наиболее значимый эффект. При этом бессмысленно создавать двухуровневое производство: одно для реализации продукции на внутреннем рынке, а другое на экспорт. Существенного роста эффективности можно добиться только в том случае, если производимая продукция изначально будет способна конкурировать на мировом рынке, обеспечивая полное соответствие мировым стандартам. Лишь в этом случае можно зарабатывать иностранную валюту для погашения внешнего долга. Что же касается внутреннего потребления, то производимые на экспорт товары должны приспосабливаться как по цене, так и по качеству к сравнительно низкому платежеспособному спросу основной массы нашего населения, а не наоборот, как это пытаются делать до сих пор.

**Удельный вес по видам экономической деятельности в объеме инвестиций и экспорте инновационной продукции организаций промышленности Республики Беларусь**

Виды экономической деятельности	Удельный вес организаций по видам экономической деятельности, %				
	Инвестиции	Финансирование инноваций за счет средств бюджета	Экспорт продукции	Экспорт инновационной продукции	Экспорт инновационной продукции в страны дальнего зарубежья
Горнодобывающая промышленность	6,1	1,2	5,7	0,01	–
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	12	1,3	17,4	2,7	1,2
Текстильное и швейное производство	2,1	15,4	5,1	0,8	0,4
Обработка древесины и производство изделий из дерева	6,9	0,02	1,5	0,2	0,2
Целлюлозно-бумажное производство. Издательская деятельность	2,5	1,7	1,2	0,2	0,1
Производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов	6,2	0,5	6,6	28,4	45,6
Химическое производство	11,8	9,0	12,1	5,8	12,0
Производство резиновых и пластмассовых изделий	2,3	5,6	5,4	1,9	1,4
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	9,6	15,6	2,4	2,1	0,3
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	4,4	3,4	10,2	6,6	15,2
Производство машин и оборудования	4,0	22,5	14,5	28,9	16,0
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	1,6	16,5	5,3	5,1	1,5
Производство транспортных средств и оборудования	4,0	5,5	8,8	16,2	4,1
Прочие	26,5	1,8	3,8	1,1	2,0
Всего	100	100	100	100	100

**Заключение.** Политика стран, добившихся колоссального экономического роста, была направлена на формирование благоприятного инвестиционного климата, предоставление налоговых, кредитных, таможенных льгот для предприятий, осуществляющих активную экспортную деятельность. Большую роль может сыграть введение структур, избираемых на тендерной основе, ключевой задачей которых станет осуществление маркетинговой деятельности на внешних рынках. Это позволит отечественным производителям не только активизировать сбытовую деятельность, но и получить четкий прогноз относительно перспективных потребностей внешних рынков.

Мировая практика показывает, что экспортоориентированные производства неизменно

гарантируют приток иностранных инвестиций; повышение уровня занятости, квалификации персонала и заработной платы работников; снижение себестоимости продукции за счет эффекта масштаба производства, роста производительности труда, применения инновационных технологий. Обобщая вышеизложенное, следует отметить, что инвестиции в тот или иной сектор экономики не будут гарантировать отдачу, если выпускаемая продукция, предоставляемые услуги не будут конкурентоспособными на мировом рынке. В условиях нашей страны можно ориентироваться не на сырьевые ресурсы, а прежде всего на инновационную продукцию с высокой добавленной стоимостью.

### Литература

1. Кураш И. В. Современное состояние и проблемы развития внешнеэкономической деятельности организаций лесного комплекса Республики Беларусь // Труды БГТУ. 2014. № 7: Экономика и управление. С. 164–167.
2. Промышленность Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. Минск, 2014. 273 с.
3. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. Минск, 2014. 121 с.

### References

1. Kurash I. V. Current status and problems of development of foreign economic activity of the organizations of the forest complex of the Republic of Belarus. *Trudy BGTU* [Proceedings of BSTU], 2014, no. 7: Economics and Management, pp. 164–167 (in Russian).
2. *Promyshlennost' Respubliki Belarus': stat. sb.* [Industry of the Republic of Belarus: Article. Stat.]. Minsk, 2014. 273 p.
3. *Nauka i innovatsionnaya deyatel'nost' v Respublike Belarus': stat. sb.* [Science and Innovation in the Republic of Belarus: Article. Stat.]. Minsk, 2014. 121 p.

### Информация об авторе

**Кураш Ирина Васильевна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления на предприятиях. Белорусский государственный технологический университет (220006, г. Минск, ул. Свердлова, 13а, Республика Беларусь). E-mail: irinavk10@yandex.ru

### Information about the author

**Kurash Irina Vasil'yevna** – Ph. D. Economics, Assistant Professor, Assistant Professor, the Department of Economics and Plant Management. Belarusian State Technological University (13a, Sverdlova str., 220006, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: irinavk10@yandex.ru

Поступила 02.05.2015