

УДК 630*651

А. В. Неверов, А. В. Равино, Д. Г. Малашевич
Белорусский государственный технологический университет
**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВЕДЕНИЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА
В СИСТЕМЕ ЛЕСНОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

Лесной менеджмент – это рыночная форма управления лесным хозяйством и лесными ресурсами, управление воспроизводством их эколого-экономического потенциала для достижения цели устойчивого развития экономики в современных условиях хозяйствования. Стратегическая цель развития лесного хозяйства в системе лесного менеджмента – формирование высокопродуктивных и устойчивых лесов, многоцелевой и комплексной системы хозяйствования.

Целью исследования выступает разработка научно-обоснованного и практически приемлемого методологического и методического подхода к определению экономической эффективности ведения лесного хозяйства в системе лесного менеджмента. Задачи исследования: построить концептуальную схему оценки экономической эффективности ведения лесного хозяйства в системе лесного менеджмента; определить основные методические положения оценки экономической эффективности лесного менеджмента.

Основные методические положения оценки экономической эффективности ведения лесного хозяйства рассматриваются на трех уровнях лесного менеджмента и включают: определение экономической эффективности функционирования лесного хозяйства как самостоятельной отрасли национальной экономики (макроуровень); определение экономической эффективности ведения лесного хозяйства лесхозами Республики Беларусь (мезоуровень); определение экономической эффективности лесохозяйственных мероприятий (микроуровень). В предлагаемой системе оценок каждый показатель эффективности несет свое функциональное предназначение, дополняя друг друга и структурируя содержание самой оценки. Применение системы оценок позволяет принять более обоснованное управленческое решение, увязать цели развития отрасли и ее структурных подразделений.

Ключевые слова: лесной менеджмент, лесное хозяйство, эффективность, методологический подход, методический подход.

A. V. Neverov, A. V. Ravino, D. G. Malashevich
Belarusian State Technological University
**THE EFFECTIVENESS OF FOREST MANAGEMENT
IN THE SYSTEM OF FOREST MANAGEMENT**

Forest management is a form of organization of forestry and forest resources management, managing the growth of their ecological and economic potential to achieve sustainable development of the economy today. The strategic goal of the development of forestry in the forest management – the formation of highly productive and sustainable forests, multipurpose and integrated system of forestry.

The purpose of research is the development of methodological and methodical approach to determining the cost-effectiveness of forestry in the forest management. The objectives of the study are: to propose a conceptual framework of economic evaluation of forestry in the system of forest management; determine the basic methodological position of economic evaluation of forest management.

The main methodological position of economic evaluation of forestry are considered at three levels of forest management. The assessment includes: determining the cost-effectiveness of forestry as a sector of the economy (macro level); determining the economic efficiency of forestry enterprises of Belarus (meso); determining the cost-effectiveness of forestry activities (micro level). Each performance indicator has its own functionality, complements other indicators. System of assessments is used to make informed management decisions, creating goals for forestry development and its structural divisions.

Key words: forest management, forestry, efficiency, methodological approach, methodical approach.

Введение. Современные требования институциональных преобразований системы государственного лесного хозяйства являются актуальными для Беларуси и выступают предпосылкой работы по введению лесного менеджмента с учетом Концепции устойчивого развития лесного хозяйства Республики Беларусь, Програм-

мы социально-экономического развития Республики Беларусь, Лесного кодекса Республики Беларусь [1]. При построении новой стратегии развития лесного хозяйства Беларуси следует учитывать принцип ведущей роли интересов страны (интересов населения), т. е. меры лесной политики в системе лесного менеджмента

должны быть адекватны социально-экономическим процессам, протекающим внутри страны, с сильным акцентом на местные условия (интересы) и региональные особенности национальной культуры.

Одним из необходимых этапов формирования лесного менеджмента является разработка критериев, методологической и методической основы оценки его эффективности [2].

Целью исследования выступает разработка научно-обоснованного и практически приемлемого методологического и методического подхода к определению экономической эффективности ведения лесного хозяйства в системе лесного менеджмента.

Задачи исследования:

- построить концептуальную схему оценки экономической эффективности ведения лесного хозяйства в системе лесного менеджмента;

- определить основные методические положения оценки экономической эффективности лесного менеджмента.

Основная часть. Лесной менеджмент – это рыночная форма управления лесным хозяйством и лесными ресурсами, управление воспроизводством их эколого-экономического потенциала для достижения цели устойчивого развития экономики в современных условиях хозяйствования.

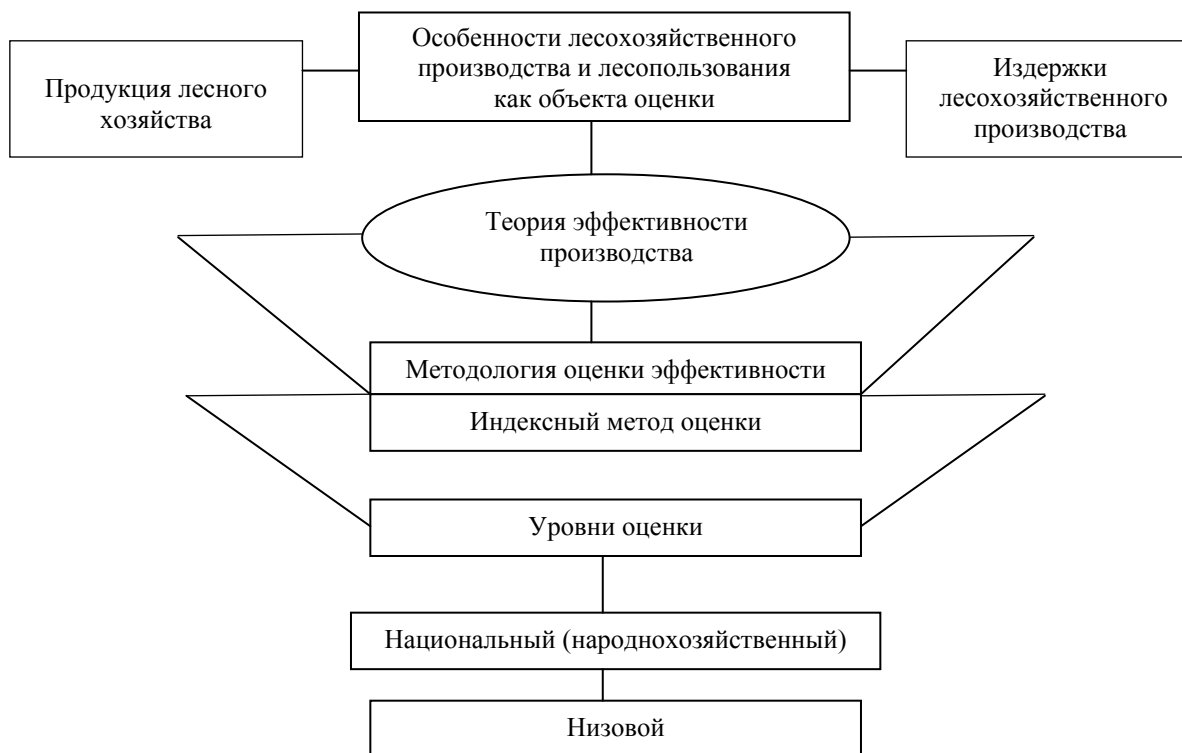
Миссия лесного хозяйства в системе лесного менеджмента – устойчивое воспроизводство лесных ресурсов, удовлетворение разнообраз-

ных потребностей настоящего и будущих поколений, формирование имиджа Республики Беларусь как страны высокой экологической и национальной культуры, развитие социально-экономической инфраструктуры сельской местности, повышение социальной ответственности лесного хозяйства за «зеленую» архитектуру белорусской земли.

Стратегическая цель развития лесного хозяйства в системе лесного менеджмента – формирование высокопродуктивных и устойчивых лесов, многоцелевой и комплексной системы хозяйствования на основе роста общей и профессиональной культуры работников лесного хозяйства, повышения его экономической самостоятельности и доходности в условиях перехода национальной экономики к ценностям постиндустриального общества и опережающего инновационного развития сферы услуг.

Современное представление об экономической эффективности общественного производства, которое кроме результативности труда учитывает и его общественную полезность, свидетельствует о необходимости при ее измерении применять систему оценочных показателей, выражающих как степень достижения поставленных задач, так и разный уровень хозяйствования [3].

Концептуальная схема построения оценки экономической эффективности ведения лесного хозяйства приведена на рисунке.



Концептуальная схема построения оценки экономической эффективности ведения лесного хозяйства

Содержание оценки эффективности ведения лесного хозяйства сильно модифицируется под влиянием:

- длительного процесса воспроизводства лесов, обуславливающего временной разрыв между затратами и результатами;
- многоцелевого характера продукции и полезности лесов, обладающих значительным внешним эффектом, неопосредованным рынком;
- большой зависимости результатов и затрат от природных и экономических факторов (бонитет и полнота лесов, продуктивность и качественный состав лесов, дорожная сеть лесного фонда и экономическая доступность лесов и др.), выражающих рентабельный характер экономики лесного хозяйства.

Реальные экономические процессы, которые происходят в лесохозяйственном производстве, выражают низовой уровень оценки. В условиях фактического разрыва между затратами и результатами труда классические экономические категории рыночного хозяйства (рентабельность, прибыль) в лесном хозяйстве имеют второстепенное значение. В связи со спецификой лесохозяйственного производства на первый план выступают показатели «доходность» и «окупаемость».

Измерение эффективности предполагает не только констатацию достижения того или иного уровня поставленных целей, но и управление этим процессом. Последнее определяет такую систему индикаторов эффективности (учитывая естественный разрыв между результатами и затратами лесохозяйственного производства и доминированием в результатах природного фактора), которая бы оперативно и достоверно информировала о результативности происходящих в лесном хозяйстве воспроизводственных процессов с позиции как экологии леса, так и его экономики.

С учетом данного обстоятельства для измерения эффективности лесохозяйственного производства кроме показателей доходности и окупаемости рекомендуется использовать «приростной тип» оценочных показателей, основанный на соотношении динамики показателей результата (эффекта) и затрат (расходов).

Сравнение во времени приращения результата и затрат говорит об уровне эффективности регулирования воспроизводственных процессов как с натурально-вещественной (природной) так и стоимостной сторон.

Лесхозу как субъекту хозяйствования, имеющему самое непосредственное отношение к воспроизводству лесов, являющихся исключительной государственной собственностью и играющих важную роль в экологической безопасности страны, доводится система обяза-

тельных к выполнению плановых показателей: объемы лесовосстановления и лесоразведения, проведение рубок ухода в молодняках, рубок промежуточного пользования, доля создания лесных культур селекционным посевным и посадочным материалом в общем объеме посева и посадки леса, процент освоения расчетной лесосеки, текущее лесопатологическое обследование.

Сравнение плана и факта характеризует эффективность лесохозяйственного производства с позиции государственных интересов и является важным дополнением к инструментам, имеющим стоимостную основу построения и ориентированным на рост доходности и окупаемости затрат. Такой показатель может быть как частным, выражающим достижение конкретной цели, так и интегральным, учитывающим фактический и нормативный (плановый) уровень совокупности показателей эффективности.

В данном аспекте целесообразно применять балльную систему оценки эффективности лесохозяйственного производства, которая строится на сравнительной оценке объемных натуральных и стоимостных показателей лесохозяйственной деятельности лесхозов. С помощью оценочного механизма показатели переводятся в баллы, общая сумма которых определяет место лесхоза в рейтинге. Для большей сравнимости условий хозяйствования целесообразно использовать показатель «приведенная площадь».

Низовой уровень эффективности лесохозяйственного производства должен дополняться народнохозяйственным уровнем, выражающим общую полезность лесов и степень удовлетворения общественных потребностей. В этом отношении в качестве основных показателей могут выступить лесной капитал и его приращение во времени, удельный вес продукции лесного хозяйства в ВВП.

Применение системы показателей обусловлено тем, что ни один из них в отдельности не отражает до конца оценку финансового состояния и экономической эффективности лесохозяйственной деятельности в системе лесного менеджмента. Данное обстоятельство, а также разрыв во времени затрат и результатов, обусловленный спецификой лесохозяйственного производства, определяют доминанту индексного метода оценки, выраженного с помощью приростных показателей и сопоставления динамики результативных и затратных индексов. Этот метод наиболее адекватно отражает специфику экономики лесного хозяйства и является надежным инструментом измерения ее эффективности на разных уровнях управления производством. Применение индексов позволя-

ет оценить динамику экономических показателей и учесть эффективность лесохозяйственной деятельности лесхозов вне зависимости от условий их хозяйствования.

В целях сравнения эффективности ведения лесного хозяйства различными лесхозами недостаточно использовать только показатели экономической эффективности, так как миссия лесхозов заключается не только в обеспечении населения и организаций продукцией лесопользования, но и в создании, охране и защите лесных ресурсов как общественного блага, что не является деятельностью, приносящей доходы. Социально-экологические эффекты лесного хозяйства не имеют прямого стоимостного выражения. Продуцирование этих эффектов обеспечивает хозяйственная деятельность каждого лесхоза, вклад последних в достижение главных целей развития лесного хозяйства. Поэтому необходимо использовать систему объемных показателей, в том числе определенных Программой развития лесного хозяйства, на основе которых целесообразно осуществить рейтинговую оценку лесохозяйственной деятельности каждого лесхоза.

Исходя из предложенной концептуальной схемы основные методические положения оценки экономической эффективности ведения лесного хозяйства рассматриваются на трех уровнях лесного менеджмента и включают:

- определение экономической эффективности функционирования лесного хозяйства как самостоятельной отрасли национальной экономики (макроуровень);
- определение экономической эффективности ведения лесного хозяйства лесхозами Республики Беларусь (мезоуровень);
- определение экономической эффективности лесохозяйственных мероприятий (микроуровень).

Показатели, выражающие экономическую эффективность ведения лесного хозяйства в системе лесного менеджмента на *макроуровне*, отражают результативность лесного хозяйства как самостоятельной отрасли национальной экономики. К ним относятся:

- прирост (динамика) лесного запаса (как индикатор общественной полезности лесов),
- вклад лесного хозяйства в ВВП,
- прирост (динамика) лесного капитала и место лесного капитала в национальном богатстве страны.

Показатели, выражающие экономическую эффективность лесохозяйственного производства в системе лесного менеджмента на *мезоуровне*, учитывают эффективность работы лесохозяйственного учреждения. Для определения экономической эффективности лесохозяй-

ственного производства используется следующая система показателей:

- 1) окупаемость;
- 2) доходность 1 га покрытой лесом площади;
- 3) доходность 1 га приведенной площади;
- 4) индекс текущей эффективности производства (индекс соотношения темпов роста доходов и темпов роста расходов лесохозяйственного производства);
- 5) балльная оценка.

В предлагаемой системе оценок каждый показатель эффективности несет свое функциональное предназначение, дополняя друг друга и структурируя содержание самой оценки. Применение системы оценок позволяет принять более обоснованное управленческое решение, увязать текущие стратегические цели развития отрасли и ее структурных подразделений, обеспечить приращение благосостояния работников лесного хозяйства на основе экономического интереса.

Показатели, выражающие экономическую эффективность ведения лесного хозяйства в системе лесного менеджмента на *микроуровне*, отражают результативность отдельных лесохозяйственных мероприятий. Методические положения по определению экономической эффективности лесохозяйственных мероприятий включают расчет экономической эффективности рубок ухода и других мероприятий хозяйственного воздействия, лесовосстановительных, лесозащитных, противопожарных мероприятий и пр.

Заключение. Для перехода к рыночно ориентированному лесному хозяйству – системе лесного менеджмента – необходимо разрабатывать хозяйственные методы и инструменты его функционирования, обеспечивающие целостность системы лесопользования и ее финансовую независимость от хозяйственной деятельности в лесу. Экономическая эффективность ведения лесного хозяйства как способность отрасли результативно удовлетворять разнообразные потребности в ресурсах и полезностях леса является ключевым критерием оценки функционирования системы лесного менеджмента. Эффективность целесообразно определять на трех уровнях ведения лесного менеджмента с использованием индексного, балльного, сравнительного, ретроспективного методов оценки, методов экономического анализа. Такой подход направлен на формирование эффективного эколого-экономического механизма лесного менеджмента и его реализации в лесном хозяйстве с целью:

- повышения экономической эффективности ведения лесного хозяйства Республики Беларусь как самостоятельной отрасли национальной экономики;

– повышения экономической эффективности лесохозяйственного производства, составляющего основу лесного сектора экономики Беларуси;

– учета интересов лесохозяйственных учреждений, повышения эффективности их функционирования и сохранения финансовой устойчивости¹.

Литература

1. Лесное управление / А. В. Неверов [и др.]; под общ. ред. А. В. Неверова. Минск: Пачатковая школа, 2014. 400 с.
2. Равино А. В. Лесной менеджмент в Беларуси // Труды БГТУ. 2012. № 1: Лесное хоз-во. С. 54–57.
3. Неверов А. В., Равино А. В., Малашевич Д. Г. Методические основы определения экономической эффективности ведения лесного хозяйства // Труды БГТУ. 2013. № 7: Экономика и управление. С. 142–146.

References

1. Neverov A. V., Shkarubo A. D., Lukashuk N. A., Kireev V. V., Vasil'yeva T. V., Demidovets V. P., Ravino A. V., Neverov D. A., Ermonina I. V., Dubanov V. A., Varapaeva O. A. *Lesnoe upravlenie* [Forest Governance]. Minsk: Pachatkovaya shkola Publ. 2014. 400 p.
2. Ravino A. V. Forest Management in Belarus. *Trudy BGTU* [Proceedings of BSTU], 2012, no. 1: Forestry, pp. 54–57 (in Russian).
3. Neverov A. V., Ravino A. V., Malashevich D. G. Methods of determining the economic efficiency of forestry. *Trudy BGTU* [Proceedings of BSTU], 2013, no. 7: Economics and Management, pp. 142–146 (in Russian).

Информация об авторах

Неверов Александр Васильевич – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента и экономики природопользования. Белорусский государственный технологический университет (220006, г. Минск, ул. Свердлова, 13а, Республика Беларусь). E-mail: neverov@belstu.by

Равино Алла Васильевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и экономики природопользования. Белорусский государственный технологический университет (220006, г. Минск, ул. Свердлова, 13а, Республика Беларусь). E-mail: ravino@belstu.by

Малашевич Диана Георгиевна – ассистент кафедры менеджмента и экономики природопользования. Белорусский государственный технологический университет (220006, г. Минск, ул. Свердлова, 13а, Республика Беларусь). E-mail: malashevich@belstu.by

Information about the authors

Neverov Aleksandr Vasil'yevich – D. Sc. Economics, Professor, the Head of the Department of Management and Nature Management Economics. Belarusian State Technological University (13a, Sverdlova str., 220006, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: neverov@belstu.by

Ravino Alla Vasil'yevna – Ph. D. Economics, Assistant Professor, the Department of Management and Nature Management Economics. Belarusian State Technological University (13a, Sverdlova str., 220006, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: ravino@belstu.by

Malashevich Diana Georgievna – assistant, the Department of Management and Nature Management Economics. Belarusian State Technological University (13a, Sverdlova str., 220006, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: malashevich@belstu.by

Поступила 30.04.2015

¹Проведение данного исследования стало возможным благодаря поддержке фонда «Евразия» за счет средств Агентства США по международному развитию (USAID). Мнения, изложенные в настоящей статье, являются исключительной ответственностью авторов и не могут рассматриваться в качестве отражающих позицию Агентства США по международному развитию, правительства США или фонда «Евразия».