

## **О РЕАЛЬНОЙ ЦЕННОСТИ ЛЕСОВ ДЛЯ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ**

В исследовании реальной ценности лесов целесообразно выделить два взаимосвязанных направления:

– общий, определяющий принципиальный подход к формированию методологии построения оценки реальной стоимости лесных ресурсов (продуктов и услуг);

– частный (прикладной), выражающий основные элементы стоимостной оценки лесных ресурсов для местного сообщества.

С общеметодологической точки зрения экономическое (стоимостное) содержание ценности выражает: 1) цена; 2) выгода; 3) стоимость; 4) альтернативная стоимость. В концентрированном виде стоимостную оценку природных ресурсов выражает их цена – природная рента и ее капитализированная (дисконтированная) величина – природный капитал. Для построения оценочного инструментария конструктивную роль играет взаимосвязь таких категорий как природная рента и альтернативная стоимость, на основе которых исчисляется природный капитал и стоимостная оценка экосистемной продукции и экосистемных услуг.

Реальную ценность лесов раскрывает содержание экономических отношений в системе «лес-человек-сообщество», характеризующее: дифференциацией выгод местного населения на «денежные» и «внеденежные»; классификацией лесных ресурсов по признаку их полезности, в том числе учитывающей местные интересы; структурной характеристикой ценностей лесов как экосистемы (природного комплекса); денежными доходами населения непосредственно и опосредованно связанных с организацией ведения лесного хозяйства, специальным и общим лесопользованием.

В системе оценок узловой категорией выступает лесной капитал. Следует различать:

1) лесной капитал как носитель общих и частных ценностей, не имеющих стоимостных оценок;

2) лесной капитал как носитель общих и частных ценностей, имеющих стоимостные оценки;

3) лесной капитал как носитель реальной стоимости.

Каждая из представленных выше стоимостных оценок выражает свой аспект денежного измерения ценностей лесов, указывая на определенные характеристики вклада лесного капитала конкретного региона в благосостояние его населения и приращение реальных денежных доходов.