

УДК 630\*443.3

Студ. Е.И. Семейко

Науч. рук. доц. А.И. Блинцов

(кафедра лесозащиты и древесиноведения, БГТУ)

## ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ СОСНОВЫХ НАСАЖДЕНИЙ СТВИГСКОГО ЛЕСНИЧЕСТВА ГЛХУ «ПОЛЕССКИЙ ЛЕСХОЗ» И МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ИХ УСТОЙЧИВОСТИ

В ГЛХУ «Полесский лесхоз», как и на всей территории Республики Беларусь, наблюдается поражение сосновых насаждений корневой губкой. Это является одной из самых распространенных причин возникновения очагов размножения стволовых вредителей. Сосновые насаждения, ослабленные корневой губкой, заселяют большой и малый сосновые лубоеды, древесинники, усачи, синяя сосновая златка, рогахвосты и др. Интенсивность отпада и активность стволовых вредителей в таких очагах особенно велики прежде всего в засушливые годы в искусственных насаждениях сосны, созданных на бывших пахотных землях.

В ходе проведения рекогносцировочного обследования сосняков Ствигского лесничества ГЛХУ «Полесский лесхоз» нами получены данные распределения их по классам биологической устойчивости [1,2], которые приведены в таблице 1.

**Таблица 1 – Распределение сосновых насаждений по классам биологической устойчивости**

Класс биологической устойчивости	Площадь	
	га	%
I	790,7	81,3
II	163,5	16,9
III	16,2	1,8
Всего	970,4	100,0

Из таблицы 1 видно, что из всех обследованных сосняков лесничества основную часть занимают насаждения первого класса биологической устойчивости (81,3%); сосняки с нарушенной устойчивостью (II класс) составляют 16,9%; сосняки утратившие устойчивость (III класс) составляют 1,8%.

Для определения состояния обследованных насаждений, поврежденных корневой губкой и стволовыми вредителями, было заложено 7 пробных площадей, где проводился сплошной пересчет деревьев по ступеням толщины и категориям состояния.

Санитарное состояние сосняков характеризуют объемы текущего и естественного отпада. Оценка состояния сосновых насаждений

на наших пробных площадях приведена в таблице 2.

**Таблица 2 – Оценка состояния сосновых насаждений на пробных площадях**

Возраст, лет	Тип леса	Номер пробной площади	Отпад, шт./%			
			текущий		общий	
			не заселенные	заселенные	всего	в т. ч. заселенных
71	С. мш.	1	8/5,8	2/1,4	30/21,6	22/15,8
61	С. мш.	2	12/7,6	3/1,9	29/18,4	17/10,8
51	С. орл.	3	6/3,7	1/0,6	20/12,3	14/8,6
51	С. мш.	4	7/4,3	3/1,8	20/12,2	13/7,9
41	С. мш.	5	5/3,9	2/1,6	18/14,1	13/10,2
56	С. мш.	6	7/5,7	4/3,3	24/19,5	17/13,8
31	С. чер.	7	5/4,0	3/2,4	17/13,7	12/9,7

По данным таблицы 2 можно сделать вывод, что в формировании отпада значительную роль играют стволовые вредители. Так как текущий отпад не заселен полностью, существует опасность развития очагов ксилофагов.

Стволовые вредители составляют большую экологическую группу лесных насекомых, питающихся тканями стволов, ветвей и побегов. В ходе обследования насаждений были обнаружены следующие виды стволовых вредителей: большой и малый сосновый лубоеды, короед шестизубчатый, или стенограф, усач рагий ребристый и синяя сосновая златка [3], приведенные в таблице 3.

**Таблица 3 – Видовой состав и встречаемость ксилофагов на сосне**

Виды ксилофагов	Встречаемость, %	Оценка
Отряд жесткокрылые <i>Coleoptera</i>		
Семейство короеды – <i>Scolytidae</i>		
Большой сосновый лубоед – <i>Tomicus piniperda</i> L.	86	высокая
Малый сосновый лубоед – <i>Tomicus minor</i> Hart.	86	высокая
Короед стенограф – <i>Ips sexdentatus</i> Baern	14	низкая
Семейство усачи – <i>Cerambycidae</i>		
Рагий ребристый – <i>Rhagium inquisitor</i> L.	56	средняя
Семейство златки – <i>Buprestidae</i>		
Синяя сосновая златка – <i>Phaenops cianea</i> F.	28	средняя

В результате проведенных надзора и обследований в Ствигском лесничестве выявлены сосновые древостои, нуждающиеся в проведении лесозащитных мероприятий.

Предложенные санитарно-оздоровительные мероприятия (таб-

лица 4) позволят улучшить санитарное состояние сосновых насаждений Ствицкого лесничества.

**Таблица 4 – Мероприятия по защите сосновых насаждений от стволовых вредителей**

Наименование мероприятий	Номер квартала	Объем работ	Срок выполнения
<b>Надзор за вредителями</b>			
Текущее лесопатологическое обследование, га	13, 14, 20, 23, 24, 31–36, 41–47, 55–57, 63–67, 75, 90, 91, 99, 100, 140, 167, 173	790,7	май–сентябрь
Рекогносцировочный, га	20, 30, 31, 32, 35, 36, 42, 44–46, 57, 63, 66, 140, 167, 173, 90, 91, 99, 100, 23, 14, 41, 43	160,6	май–сентябрь
Детальный, га	14, 41, 42, 43	16,2	май–июнь
<b>Санитарно-оздоровительные мероприятия</b>			
Выборочные санитарные рубки, м <sup>3</sup> /га	20, 30–32, 35, 36, 42, 44–46, 57, 63, 66, 140, 167, 173	1 273/95,3	октябрь–апрель
Сплошные санитарные рубки, м <sup>3</sup> /га	14, 41, 42, 43	908,0/16,2	октябрь–апрель
Очистка леса от захламленности, м <sup>3</sup> /га	90, 91, 99, 100	4381/48,6	в течение года
Выкладка ловчих деревьев, м <sup>3</sup>	23, 31, 32, 36, 44, 45, 57, 66, 167, 173	60	февраль

Предложенные мероприятия позволят улучшить санитарное состояние сосняков и повысить их биологическую устойчивость.

#### ЛИТЕРАТУРА

1 Порядок проведения лесопатологического мониторинга лесного фонда = Парадак правядзення лесапаталагічнага маніторынга ляснаго фонда: ТКП 252–2010 (02080). – Введ. 01.10.2010. – Минск: Министерство лесного хозяйства Республики Беларусь, 2010. – 72 с.

2 Устойчивое лесопользование и лесопользование. Санитарные правила в лесах Республики Беларусь – Устойлівае лесакіраванне і лесакарыстанне. Санітарныя правілы у лясах Рэспублікі Беларусь: ТКП 026 – 2006 (02080). – Введ. 30.06.2010. – Минск: Министерство лесного хозяйства РБ, 2010. – 32 с.

3 Харитонов, Н.З. Лесная энтомология / Н.З. Харитонов. – Минск: Высшая школа, 1994. – 356 с.