

Актуальным направлением повышения эффективности инвестиционной деятельности является реализация мероприятий, ориентированных на импортозамещение и повышение добавленной стоимости продукции. В частности проведен расчет экономической эффективности инвестиционных проектов «Приобретение автоматической линии по производству декоративного стекла» и «Производство солнцезащитных стекол на основе флоат-процесса в режиме ON LINE» в ОАО «Гомельстекло».

Чистый дисконтированный доход по проекту «Производство солнцезащитных стекол на основе флоат-процесса в режиме ON LINE» составляет 300 млн. руб., индекс доходности – 1,9, срок окупаемости – 1,5 г.

Реализация проекта «Приобретение и установка автоматической линии по производству декоративного стекла» позволит получить чистый дисконтированный доход в размере 2381,8 млн. руб., индекс доходности составит – 1,33, срок окупаемости – 2,6 г.

При относительно невысоких капитальных вложениях (3194 млн. руб. по двум проектам) реализация предлагаемых проектов в ОАО «Гомельстекло» позволит организовать производство продукции с более высокой добавленной стоимостью и повысить конкурентоспособность предприятия.

УДК 630*6

Студ. Ю. В. Васько

Науч. рук. асс. Е. М. Горова

(кафедра экономики и управления на предприятиях, БГТУ)

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: РЕЙТИНГ И ДИНАМИКА

Несмотря на то, что Республика Беларусь обладает значительными лесными ресурсами, на продукцию лесного хозяйства приходится менее 1% в ВВП страны. Основная часть лесного фонда Беларуси находится в ведении Минлесхоза, в состав которого входит 6 ПЛХО по количеству областей, в составе этих ПЛХО функционируют 95 лесхозов. Ежегодно Министерство лесного хозяйства составляет рейтинг эффективности работы лесхозов по итогам республиканского соревнования и выполнению показателей социально-экономического развития лесного хозяйства. Рейтинг рассчитывается по 25 показате-

лям, основные из которых следующие: покрытая лесом площадь; процент освоения расчетной лесосеки; незаконные порубки; заготовка продукции побочного пользования лесных ресурсов; объем лесозаготовок; объем переработки древесины; объем вывозки древесины; объем экспорта лесопродукции и услуг; показатель по энергосбережению; объем инвестиций в основной капитал; рентабельность реализованной продукции (работ, услуг); среднемесячная заработная плата работников; просроченная дебиторская задолженность на 1 тыс. руб. выручки от реализации продукции (работ, услуг).

Результаты анализа рейтинга лесхозов за 2013-2014 гг. представлены в таблице.

Таблица – Анализ рейтинга лесхозов Республики Беларусь	
2013 год	2014 год
Наилучшие лесхозы	
Могилевский	Оршанский
Осиповичский опытный	Осиповичский опытный
Клецкий	Березинский
Речицкий опытный	Борисовский опытный
Стародорожский опытный	Кличевский
Наихудшие лесхозы	
Витебский	Столинский
Дретунский	Чечерский специализированный
Лоевский	Лоевский
Глусский	Полесский
Полесский	Дретунский

Таким образом, в 2013 г. на 1-м месте по результатам рейтинга был Могилевский лесхоз с суммой баллов 1168,9, несмотря на то, что лесхоз обладает не самой большой покрытой лесом площадью. Данный лесхоз имеет очень высокие баллы по всем показателям, кроме незаконных порубок (-30,9) и просроченной дебиторской задолженности (-4,4). Наибольшие баллы по Могилевскому лесхозу приходятся в 2013 г. на показатель по энергосбережению (55,1) и на объем экспорта лесопродукции и услуг (50), в 2014 г. наибольшие баллы приходились на показатель по энергосбережению (51,6), объем экспорта лесопродукции и услуг (50) и рубки ухода в молодняках (50). Однако в 2014 г. Могилевский лесхоз не участвовал в соревнованиях, но по сумме баллов за рейтинг он все равно остался бы на 1-м месте [1].

В 2014 г. в связи с тем, что Могилевский лесхоз не участвовал в соревнованиях, на 1-е место с 10-го места поднялся Оршанский лесхоз с суммой баллов 1123,2, который повысил все свои показатели по сравнению с предыдущим годом.

Так в 2013 г. наибольшие показатели приходились на показатель

по энергосбережению (51,9), среднемесячную заработную плату работников (41,1) и объем лесозаготовок (41,0). А вот уже в 2014 г. наибольшие показатели приходятся на показатель по энергосбережению (51), среднемесячную заработную плату работников (45,6) и выручку от реализации продукции (без учета налогов) (45,5). Так, если в 2013 г. по показателю заготовка продукции побочного пользования лесных ресурсов и подсобного сельского хозяйства Оршанский лесхоз получил 9,2 балла, то в 2014 г. – 40,1; так, если объем переработки древесины в 2013 г. оценивался в 15,7 баллов, то в 2014 г. – в 33,9; выручка от реализации продукции (работ, услуг) в 2013 г. оценивалась в 32,9 балла, то в 2014 г. – в 45,5 балла [2].

В 2013 г. наихудшим лесхозом в рейтинге был Полесский, который получил 380,5 баллов. Данный лесхоз имеет очень низкие баллы по многим показателям, в частности по проценту освоения расчетной лесосеки он получил 0 баллов, когда у остальных лесхозов этот показатель колеблется от 24,7 до 50,0. Также у этого лесхоза самый низкий балл по такому важному показателю как среднемесячная заработная плата – 33,6 балла. В 2014 г. лесхоз набрал 374,3 балла и поднялся на одну позицию выше, что связано с тем, что Дретунский лесхоз ухудшил свои показатели.

Таким образом, имея рейтинг лесхозов и показатели, по которым он оценивается, лесхозы видят реальное положение дел в республике, на каком месте они находятся, что конкретно у них плохо, а что хорошо, к каким показателям им нужно стремиться, чтобы улучшить или сохранить свои позиции в рейтинге.

ЛИТЕРАТУРА:

- 1 Лесное и охотничье хозяйство. – 2014. – № 1 – с. 20-25.
- 2 Лесное и охотничье хозяйство. – 2015. – № 1 – с. 20-25.

УДК 658.155

Студ. Е. А. Волкова

Науч. рук. ст. преп. А. Н. Кривоблоцкий
(кафедра экономики и управления на предприятиях, БГТУ)

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ГЛХУ «ОСТРОВЕЦКИЙ ЛЕСХОЗ»

Основными направлениями деятельности ГЛХУ «Островецкий лесхоз» являются лесохозяйственная (организация ведения лесного хозяйства) и коммерческая (хозрасчетная), которая включает разра-