

УДК 323.23+930(043.3)+316.77(043.3)

В.Н. Сергеев, канд. ист. наук (БГТУ, г. Минск)

КЛЮЧЕВЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ БЕЛАРУСИ

Переосмысление истории нашей страны, особенно истории XX в., развернувшееся в полную силу в конце 80-х гг. и продолжающееся и поныне, в сильной степени переформатировало исследовательские приоритеты.

Историческая наука сегодня представляет собой более поляризованную, дифференцированную, более независимую, менее управляемую общественную дисциплину, имеющую ряд системных проблем, решение которых определит траекторию ее развития на ближайшую перспективу.

Проблема первая - полная и безоговорочная зависимость белорусской исторической науки от социального заказа, когда и общество, и руководство требуют от нее окончательной ясности, четких акцентов в оценке тех событий, которые в силу различных причин (главным образом идеологических) обществу и государству интересны

Проблема вторая – вопрос дисциплинарного языка. Как и любая наука, история имеет свой терминологический аппарат. В силу многих причин большинство категорий исторической науки близки к повседневным. Фактически, каждый человек при желании может создавать псевдонаучные исторические реконструкции, лишь оперируя терминами. Белорусская историческая наука неохотно расстается с «краеведческой» привычкой видеть в прошлом лишь то, что полезно и понятно для всех. Поскольку язык исторической науки «слишком понятен» обывателю, борьба за истинность определенного варианта реконструкции прошлого становится идеологической борьбой.

Проблема третья – отсутствие определенного концептуального подхода к прошлому на уровне нарратива об обществе. Таковое отсутствие сказывается уже на уровне периодизации и описания белорусского прошлого (единственным «рабочим» является «государственный» подход, иные линейные и цивилизационные модели не работают). Помимо того, из нашей исторической науки полностью исчезла прогностическая функция (пусть она и не бесспорна).