

УДК 0.88

В.В. Криворотько, доц., канд. филос. наук (БГТУ, г. Минск)

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРЕТИЗАЦИИ ГЕОГРАФИИ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ НАУКИ

Одной из актуальных методологических проблем развития научной дисциплины является процесс ее теоретизации, позволяющий осуществить широкие теоретические обобщения, исследуемой предметной области науки.

В приложении к географическому знанию это проявляется в попытке познать закономерности развития геOVERСУМА как объекта исследования постклассической науки.

Проблема теоретизации географии сталкивается с рядом нерешенных задач, затрудняющих переход к предельно широкому синтезу знания о природе и социуме в рамках геOVERСУМА.

Первое, «зацикленность» на традиционных внутринаучных принципах и идеях, приведшей к застойной научно-познавательной ситуации, в которой синтез знаний, осуществлялся лишь в отдельных научных направлениях.

Второе, низкая активность (или боязнь) в попытках обновить методологический арсенал и перейти к новой парадигме, опираясь на принципы более общих уровней познания (философско-гносеологический и логико-методологический).

Сегодня нам представляется важным указать и на новый аспект этой проблемы. Он заключается в крайней форме несоответствия постклассического типа научной рациональности и интерпретационных возможностей самой географической теории (парадигмы).

Насколько целостно современная парадигма географии способна отразить постнеклассический тип научной рациональности? Есть ли инструментарий для широкой ее теоретизации? Это использование сквозных интегративных идей постнеклассической науки: «парадигмы глобального эволюционизма», идеи «синергетики», «коэволюционного учения», «концепции ноосферы» и некоторые аспекты стратегии устойчивого развития. В результате появились теоретические представления о «геOVERСУМЕ» и «деятельностно-геопространственный» подход, которые стали отражением соответствия объекта постнеклассической географии ее типу научной рациональности в рамках становления синергетической картине мира.