

это религиозные фанатики, якобы обладающие высшей и единственной истиной.

Подводя общий итог, хотелось бы отметить те опасности, которые таит в себе терроризм: он оправдывает культ насилия и способствует его развитию, давая ему преимущества перед правовыми, социальными методами разрешения конфликта. Терроризм усиливает в обществе чувство страха, что в свою очередь подавляет позитивную активность личности. Терроризм обесценивает человеческую жизнь и, как показывает практика, реально приводит к свертыванию государственных, юридических, социальных гарантий и свобод личности.

УДК 378.147

Студ. А. В. Попов
Науч. рук. асс. М.В. Подручный
(кафедра философии и права, БГТУ)

ПРОБЛЕМА КОМПЛЕКСНОГО ИЗМЕРЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТА

Существует достаточно много взглядов на интеллект и способы его оценивания, но большинство из них рассматривают интеллект либо только с одной стороны (обычно как способность проводить анализ и делать выводы, т.е. логику), либо, наоборот, совмещают его с такими понятиями, как знания, скорость мышления, навыки, способности и другими. Кроме того, ошибкой являются попытки выработать общие критерии оценивания, универсальные задания, оценивающие весь интеллект в целом. Но самая главная ошибка в том, что за интеллект принимают только те мыслительные процессы, ход которых можно озвучить или объяснить. Всё остальное принимается за интуицию, дар или опыт. Примером может являться всем известный коэффициент интеллекта IQ, который кроме того что оценивает способности только к логическому мышлению и проверяет скорость мышления. А она, скорее, является характеристикой мыслительного процесса, а не способностью к нему.

Для понимания представленной идеи определим понятия:

Знания – форма существования и систематизации результатов познавательной деятельности человека. Знание в узком смысле – это обладание информацией, позволяющей решать поставленную задачу. **Способности** – свойства личности, являющиеся условиями успешного осуществления определённого рода деятельности. **Интеллект** – общая способность к мышлению, обучению, пониманию раз-

личных процессов. **Навык** – способности, сформированные путем повторения и доведения их до автоматизма.

Так как же рассматривать интеллект, чтобы наиболее полно учесть все виды мыслительных процессов и как можно объективнее его оценить? Легче всего это осуществить, рассмотрев интеллект как совокупность отдельных, базовых, типов мыслительных процессов, уровень развития каждого из которых является независимым от уровня других и может присутствовать у человека при отсутствии иных. Все остальные возможные типы являются комплексом этих базовых. Можно выделить несколько базовых типов интеллекта:

Социальный интеллект – способность понимать людей и их поведение, налаживать межличностные взаимодействия и легко адаптироваться в новом обществе.

Логико-абстрактный интеллект – умение проводить вычисления, находить связи между явлениями и предметами, налаживать и распознавать системы, обобщать и производить последующие умозаключения.

Лингвистический интеллект – способность выражать свои мысли, объяснять и говорить про сложные вещи простым, доступным языком.

Креативное (творческое) мышление – умение создавать что-либо новое, вносить изменения в существующее.

Технический интеллект – понимание устройства, строения различного рода конструкций, машин, аппаратов и принципов их работы, а также постижение сути физических, химических, биологических, физиологических процессов.

Пространственно-временной интеллект – способность мыслить и ориентироваться в пространстве и времени.

Музыкальный интеллект – способность различать шаг, ритм, тембр и тон звуков.

Природный интеллект определяет способность человека чувствовать животных, растения, природные явления.

Данная классификация содержит различные виды мыслительных процессов и исключает характеристики этих процессов (скорость мышления, внимательность, быстроту переключения и др.) и иные способности, не входящие в понятие интеллекта. Классификация не является постулирующей, и при необходимости ее можно незначительно видоизменять.

Суть способа оценки интеллекта состоит в том, что, в зависимости от цели оценивания, выбирают несколько типов интеллекта (или все), присваивают каждому типу свой весовой коэффициент, отра-

жающий важность данных способностей (в соответствии с целью оценки) по отношению к другим, или принимают равным единице при равнозначности показателей или отсутствии надобности в сравнении. Составляются задания. Далее испытуемый выполняет эти задания без ограничения по времени. Представить результаты можно различными способами, в зависимости от цели испытаний: в виде соотношения чисел, в виде гистограммы или одним значением, равным сумме произведений баллов на соответствующие весовые коэффициенты.

Сами задания составляются в любом виде, не обязательно это должны быть тесты или другие виды письменных заданий. Эти задания должны быть выполнимыми без наличия каких-либо специальных знаний. К примеру, при оценке музыкальных способностей не должны оцениваться знание биографии музыкантов, аккордов, должны оцениваться способности различать тона, выделять звуки из их потока, способность чувствовать ритм. При оценке пространственного интеллекта могут быть использованы задания по ориентации в пространстве, по представлению плоских изображений в трехмерном пространстве и т.п. Одним из самых лучших принципов балльного оценивания является использование распределения Гаусса, где 100 баллами обладает большая часть населения (данный принцип используется при оценке IQ). Применимость данной методики разнообразна: при приеме на работу, для подбора абитуриенту соответствующих его способностям специальности и сферы деятельности, при составлении рейтингов по интеллекту и др. Примерами должностей и необходимых для них типов интеллекта могут быть:

Менеджер – социальный, лингвистический, креативный, логико-абстрактный интеллекты

Инженер – технический, логико-абстрактный, пространственно-временной

Маркетолог – креативный, социальный, логико-абстрактный

Ботаник – природный, технический, логико-абстрактный и др.

Можно также определить значение общего интеллекта, составленного из всех типов, но, так как полученное в данном случае значение без весовых коэффициентов будет всего лишь соотношением, характеризующим отношение своих результатов к среднему по населению, оно фактически бесполезно. Поэтому лучше всего определять значение общего интеллекта по принципу применимости и значимости каждого его типа в современном мире. Вариантом такого ранжирования может являться ряд: социальный, творческий, логико-абстрактный, лингвистический, технический, пространственно-временной, музыкальный, природ-

ный интеллекты. По набранным баллам с учетом значимости можно всё просуммировать и получить одно число.

При всех достоинствах данной методики у нее есть недостаток – это необходимость присутствия при оценке некоторых типов интеллекта лиц, которые будут организовывать данное задание, т.е. трудность полной автоматизации заданий и присутствие доли субъективизма при оценке.

При всех достоинствах данной методики у нее есть недостаток: необходимость присутствия при оценке некоторых типов интеллекта лиц, которые будут организовывать данное задание. В связи с этим появляется сложность при оценке результатов (присутствует доля субъективизма) и невозможность полной автоматизации заданий.

УДК 008:316.77

Магистрант Ю. Н. Морковко
Науч. рук. доц. П. М. Бурак
(кафедра философии и права, БГТУ)

СИНТЕЗ ВЕРБАЛЬНОЙ И НЕВЕРБАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ МЕДИА: НОВЫЙ УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ АУДИТОРИИ

Раскрытие механизмов синтеза вербальной и невербальной информации в современных медиа, являющееся основной задачей данной статьи, достигается благодаря содержательной интерпретации соответствующего понятийного аппарата. Поэтому автор, в порядке последовательности логических процедур построения связанной текстовой конструкции, использует прием фиксации определений важнейших понятий.

Медиа – всевозможные средства массовой коммуникации, активно используемые современным обществом.

Коммуникация (от лат. *communicatio* – *сообщение, передача*) – общение, обмен мыслями, сведениями, идеями и так далее; передача того или иного содержания от одного сознания (коллективного или индивидуального) к другому посредством знаков [1].

Она является основой человеческой цивилизации и источником культуры. Благодаря развитой способности к общению каждый индивидуум способен перенимать коллективный опыт (зачастую опосредовано), что позволяет ему быстро адаптироваться и находить оптимальные пути для решения тех или иных задач, а также идти на компромиссы с другими членами общества.

Коммуникация возможна благодаря устройству человеческого сознания и мозга. Зоны мозга способны воспринимать различную ин-