

дняшний день уже исчерпаны или серьезно истощены лучшие месторождения природных носителей энергии. Глобальный экологический кризис может привести к экологической катастрофе. Поэтому в современную неоиндустриальную эпоху развития общества возникла необходимость детального изучения проблем энергетики, принятия и практического осуществления концепции энергетической революции.

ЛИТЕРАТУРА

1 Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М. Academia, 1999. – 956 с.

2 Белл, Д. Эпоха разобщенности: размышления о мире XXI века / Д. Белл, В. Л. Иноземцев. – М.: Центр исследования постиндустриального общества, 2007. – 304 с.

3 Некрасов С.Н. Неоиндустриализм как национальная идея России / С. Н. Некрасов // Аграрный вестник Урала, 2013.– №2. – С. 39–42.

4 Козлечков, Г. Г. Исторические этапы технического прогресса и технико-технологические особенности неоиндустриального общества / Г. Г. Козлечков // ВЕСТНИК ЮРГТУ (НПИ). 2012. №1. С. 207–215.

5 Чупров В. А. Энергетическая революция / В. А. Чупров, И. И. Подгорный // Независимая газета, 2009. – №13.– С. 4–9.

УДК 330.342:14

Магистранты А. И. Каврус, А.В. Савицкий
Науч. рук. проф., П.А.Водопьянов
(кафедра философии и права, БГТУ)

КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КОНЦЕПЦИИ ПОСТИНДУСТРИАЛИЗМА

Понятие «постиндустриальное общество» начало использоваться еще в 60–х гг. XX столетия. Современную трактовку оно получило лишь в 1973 г. в трудах американского социолога Даниела Белла. Позже данное понятие нашло применение в работах и других исследователей.

При разработке концепции постиндустриального общества преследовались две основные цели. Во–первых, ее создатели стремились учесть результаты научно-технического прогресса в таких развитых странах, как США, Япония, Германия, Англия, Франция и др. Во–вторых, теория постиндустриального общества разрабатывалась для того, чтобы обосновать возможность бескризисного и устойчивого развития капитализма. [1]

Даниел Белл считал, что цивилизация в целом проходит три этапа собственного развития: доиндустриальное общество, индустриальное и постиндустриальное. В связи с тем, что сопоставление данных этапов проводится по большому числу характеристик, информацию по ним для удобства представляют в виде таблиц.

Доиндустриальному этапу развития общества присущи сословная иерархия, ручной труд и очень низкая скорость развития производства. Причем практически все население занято сельским хозяйством. Этот этап является наиболее продолжительным: он растянулся на несколько тысяч лет. [2] В настоящее время все еще существуют страны, находящиеся на данном этапе. К ним относится большинство стран Африки, значительная часть Юго–Восточной Азии и Латинской Америки.

Ключевые тенденции индустриального общества, состояли в промышленном перевороте, утверждении рыночной экономики, урбанизации и возникновении новых социальных групп: буржуазии и пролетариата. Начало данного этапа можно датировать серединой XVIII века.

В последней трети XX века совершается переход к новейшему типу общества – постиндустриальному. Для него характерны: формирование экономики услуг; преобладание сферы научно–технических специалистов; первостепенное значение теоретического научного знания как источника новшеств и политических решений в обществе; возможность самоподдерживающегося технологического роста; формирование новейшей «интеллектуальной» техники. У исследователей на данном этапе зародилась надежда на то, что благодаря научно–техническим возможностям «все просчитать» станет реальным преодоление экологических проблем.

В целом концепция трех перечисленных этапов развития общества является достаточно наглядной и имеет много сторонников, однако нельзя не упомянуть и о нескольких заметных противоречиях, касающихся этой концепции. Мы рассмотрим некоторые из них.

Согласно теории постиндустриального общества, одним из признаков перехода на постиндустриальную стадию развития является обязательное снижение зависимости постиндустриальных стран от поставок энергоносителей.

Однако факты говорят о том, что данное утверждение не соответствует действительности. Более того, статистика показывает, что потребление энергии, как в развитых странах Западной Европы, отно-

сящихся к постиндустриальным, так и в целом в мировой экономике, в последние годы увеличилось.

Причем в высокоразвитых странах энергия используется не для производства товаров, а для поддержания комфортных условий существования людей и высокого технологического оснащения всех видов деятельности.

Вторым важным постулатом постиндустриализма является бескризисность и равномерность экономического роста в развитых странах. Тем не менее, кризис 2008–2009 гг. показал, что утверждения сторонников теории постиндустриального общества о бескризисности и равномерности экономического роста в развитых странах были преждевременными.

В настоящее время экономические кризисы в развитых странах происходят не реже, чем в период индустриального развития. Их источником часто выступают цены на минеральное сырье. Так, беспрецедентный рост цен на нефть, который начался еще в 2004 г., дисбаланс мировой торговли, проблемы в сфере кредитования и ряд других причин привели к мировому экономическому кризису, последствия которого мы ощущаем и сейчас. Причем начался этот кризис в августе 2007 года с краха рынка ипотечных кредитов в США, которые характеризуются постиндустриальным этапом развития. Сокращение количества рабочих мест, в т.ч. за счет активной автоматизации производства, бесконтрольное усиление влияния транснациональных корпораций, которые за счет своей экономической мощности, соизмеримой с ВВП средних по размерам государств, могут диктовать собственную волю многим странам и, конечно, постоянное нарастание экологических проблем, не позволяют соглашательски принять идею о бескризисности и равномерности экономического роста.

Еще одним некорректным утверждением можно считать якобы, наиболее значимый (из приводимых) аргумент о продвинутой и прогрессивности постиндустриального общества, достигшего, в интересах народов развитых стран, доминирующего статуса сферы услуг в структуре общественного производства. Действительно, в постиндустриальном обществе до 10% процентов трудоспособного населения заняты в промышленном производстве, обеспечивая общество промышленными товарами, а большая часть населения занята в сфере услуг. И это выполняется лишь наполовину.

На деле переход к постиндустриальному обществу невыполним без помощи «третьих стран», подобно тому, как, в свое время, был бы невыполним переход к индустриальному обществу в колониальных

странах без помощи колоний, которые находились на аграрном этапе развития. Если тщательно рассматривать этапы перехода к постиндустриальному обществу, то можно заметить тенденцию зависимости благополучия наиболее развитых стран от менее развитых. Страны «третьего мира», например, Африка или Латинская Америка, снабжают более развитые страны провизией, а страны «второго мира», в основном Китай, снабжают их промышленными товарами. В целях снижения затрат собственники предприятий переводят производство в страны с дешевой рабочей силой, где нет сильных профсоюзов. [3]

В настоящее время трудно найти вещи, созданные в странах Западной Европы, и практически нельзя найти вещи, произведенные в США. Товары, несмотря на то, что они продаются под американскими европейскими торговыми марками, изготовлены в основном в Китае, либо же в прочих развивающихся странах. Вследствие этого можно заявить, что аграрная и индустриальная сферы экономики отнюдь не исчезли в развитых странах, а просто были перенесены за пределы их территории. Таким образом, несмотря на свою наглядность и высокую цитируемость, к концепции постиндустриализма необходимо относиться критически.

ЛИТЕРАТУРА

1 Юсов, А. Б. Критика теории постиндустриального общества / А. Б. Юсов // Проблемы современной экономики. – 2011. - Выпуск № 1. – С. 36–38.

2 Типология общества [Электронный ресурс] // Балахтинская средняя школа №1. – Режим доступа: <http://tipologiya.narod.ru/p3aa1.html>. – Дата доступа: 10.04.2016.

3 Якунин, В.И., Постиндустриализм. Опыт критического анализа. /В. И. Якунин. – М.: Научный эксперт, 2012. – 288 с.

УДК 001+62]:378

Магистрант А. С. Кириллова
Науч. рук. доц. П. М. Бурак
(кафедра философии и права, БГТУ)

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПРОГРАММЫ, ИХ ВИДЫ И ОСОБЕННОСТИ

Как было отмечено многими учеными, приблизительно с 70-х годов прошлого века в силу экономических причин наука вступила на путь интенсивного развития, появились новые формы организации исследований и разработок (ИР), которые позволили более эффективно использовать накопленный научно-технический потенциал [1, С. 129]. Сегодня организацион-