

УДК 001: 316 : 101. 8 Магистранты А.С. Письменская, Н.С. Дашко
Науч. рук. проф. П.А. Водопьянов
(кафедра философии и права, БГТУ)

СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО КАК ОБЩЕСТВО РИСКОВ

Выявление основных закономерностей перехода современного общества к обществу риска и исследование причин этого перехода является целью данной работы.

Принято считать, что риск существовал всегда. Еще древние люди, играя в азартные игры, в частности игры в кости, оценивали риски. Жизнь человека всегда была связана с опасностями и рисками. Проблема риска в науке является весьма актуальной в рамках современного индустриального общества.

Риск можно рассматривать как возможную опасность какого-либо неблагоприятного исхода, а так же как сочетание вероятности и последствий наступления неблагоприятного события. С другой стороны, риск характеризует ситуацию, имеющую неопределённость исхода, при обязательном наличии неблагоприятных последствий. В узком смысле слова риск — это количественная оценка опасностей, которая определяется как частота одного события при наступлении другого. В современной литературе отличают ставшую уже классической меру объективной возможности появления каких-либо событий – *вероятность* от формирующейся в последние десятилетия более общей, чем вероятность, меры опасности – *риска*. Риск сочетает в себе вероятность неблагоприятного события и объем этого события (потери, ущерб, убытки) [1].

По мнению Готтхарда Бехмана, в понятии риска кристаллизуются основные проблемы и опыт высшей стадии промышленного и во многих областях буквально пропитанного наукой общества, которое стало подлинной меткой современности. Для одних риск непосредственно связывается с опасностями современных технологий, которые угрожают планетарной цивилизации. Для других понятие риска ассоциируется с шансом расширенного господства над природой и по этой причине оцениваются достижения современной техники. Третьи делают акцент на безопасности жизнедеятельности и видят в риске вызов, считая достижение безопасности возможным и осуществимым.

Современное общество повышает одновременно и безопасность, и надежность. Это противоречивое развитие дает понятию риска особое выражение и значение. Риск при этом обозначает не более чем соотношение шансов и потерь по отношению к определенному реше-

нию, с помощью которого неизвестное будущее хотят сделать вычислимым. С точки зрения Г. Бехмана важен тот факт, что современные общества осовременивают свое будущее с помощью риска и тем самым находят собственный специфический способ обращения с неопределенностью, что отличает их от всех предшествующих обществ [2].

Современное общество оказывается парадоксально устроенным, и потому его можно по праву называть обществом опасностей и катастроф, как это делает Ульрих Бек. Бек предполагает, что мы являемся свидетелями – субъектом и объектом – разлома внутри модерна, отделяющегося от контуров классического индустриального общества и обретающего новые очертания – очертания (индустриального) «общества риска». Центральную теоретическую идею он объясняет с помощью исторической аналогии: как в XIX веке модернизация привела к распаду закосневшее в сословных устоях аграрное общество, так и теперь она размывает контуры индустриального общества, и последовательное развитие модерна порождает новые общественные конфигурации [3].

Очевидно, что за последние десятилетия тема последствий и рисков, вызванных техническим развитием, стала одной из основных в системе общественной коммуникации. Этот факт можно рассматривать как индикатор отношений современного общества к продуктам научно-технического прогресса и связанными с ними опасностями и на основании этого вести критику научно-технической цивилизации. Можно указать на различия между рисками старого и нового типа и тем потенциалом катастрофических последствий, глобальный вред от которых представляет собой новый уровень угрозы для цивилизации, обусловленной развитием техники. Если раньше исследование риска было скорее вспомогательной дисциплиной относительно развития новых технологий, то теперь оно развилось в обширную область исследований.

Страны могут потенциально представлять угрозу как самим себе – рискуя стать объектами агрессии, так и другим государствам в качестве источника риска, нестабильности и конфликтов. Для оценки угрозы пользуются индексом государственности (для РБ имеет значение 4,78 [4]) и индекса внешних и внутренних угроз (для РБ – 1,43 [4]). В большинстве случаев в современном мире "степень государственности" обратно пропорциональна "уровню угроз" и прямо пропорциональна "качеству жизни". Для сравнительного анализа данной ситуа-

ции в различных странах пользуются корреляцией между этими индексами (рисунок 1) [5].

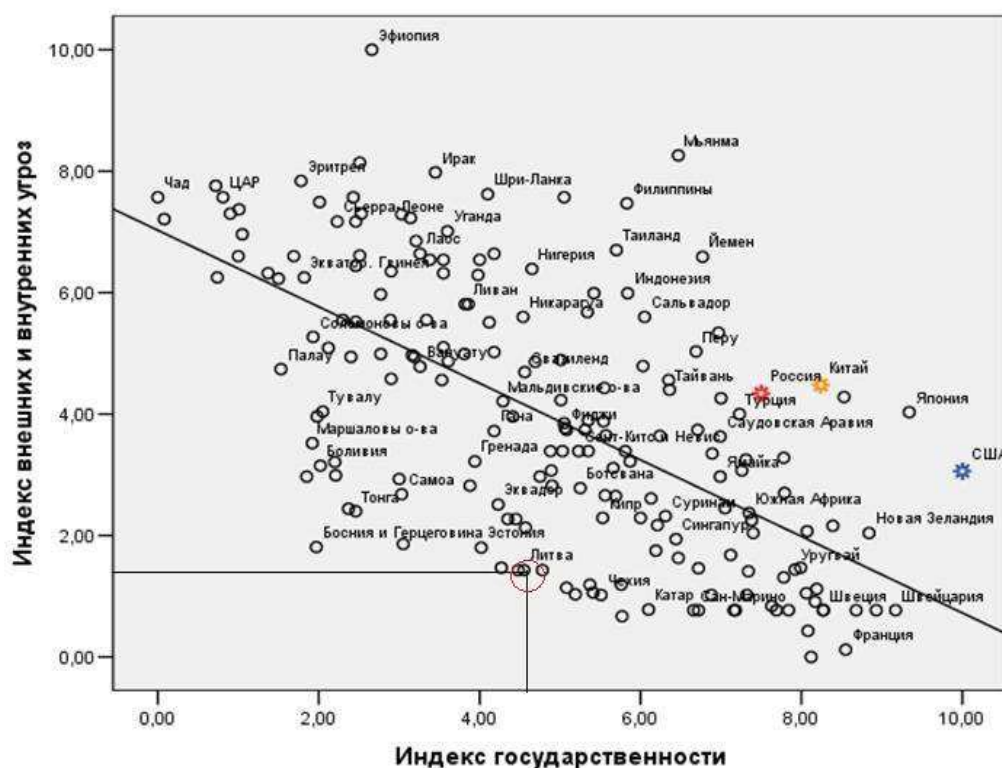


Рисунок 1 – Зависимость индекса внешних и внутренних угроз от индекса государственности

Подводя итог, можно сказать, что в современном постиндустриальном обществе научное знание трансформируется в технологии и рационализирует отношение человека к природе. В связи с этим появляются новые опасности и неопределенности. Техническое развитие общества приводит все к большему количеству рисков и размывает границы модернизации, что ведет к появлению «общества риска».

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Владимиров, В.А. Управление риском. Риск, устойчивое развитие, синергетика / В.А. Владимиров, Ю.Л. Воробьев, Г.Г. Малинецкий и др. – М.: Наука, 2000. – 432 с.
- 2 Бехман, Г. Современное общество: общество риска, информационное общество, общество знаний / Г. Бехман. – М.: Логос, 2010. – 248 с.
- 3 Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну / У. Бек. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 384 с.
- 4 Рейтинг стран по индексу внешних и внутренних угроз // Политический атлас современности [Электронный ресурс]. – 2015 – Ре-

жим доступа: http://worldpolities.org/index.php=com_content&task=15.html. – Дата доступа: 11.02.2016.

5 Фомин, М. Россия. Матрица социальной (не)стабильности / М. Фомин // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2010. – № 8. – С. 56–68.

УДК 502.174:001.895

Магистранты Ю.А. Егорова, А.В. Пянко
Науч. рук. проф. П. А. Водопьянов
(кафедра философии и права, БГТУ)

СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Научно-технический прогресс – это непрерывный процесс открытия новых знаний и применения их в общественном производстве, позволяющий по-новому соединять имеющиеся ресурсы в интересах увеличения выпуска высококачественных конечных продуктов при наименьших затратах.

В литературе выделяют следующие направления научно-технического прогресса: комплексная механизация и автоматизация производственных процессов; комплексная автоматизация и регулирование процессов управления производством, включая электронизацию и компьютеризацию; применение новых видов энергии в технике в качестве движущей силы и в качестве технологического компонента при обработке предметов труда; применение химических процессов в создании новых видов материалов и в технологии обработки предметов труда (включая биотехнологию). Эти направления способствуют повышению производительности труда, сокращению доли ручного труда, облегчению условий труда, совершенствованию производства, созданию новых видов материалов.

Вместе с тем возрастание масштабов хозяйственной деятельности человека, бурное развитие науки и техники приводят к негативным последствиям в природе, к разрушению и деградации природных экосистем. Загрязнение окружающей среды – океана, воздуха и воды, «парниковый эффект», вырубка лесов, испытания ядерного и других видов оружия, исчезновение многих видов растений и животных – лишь отдельные негативные последствия научно-технического прогресса. Увеличение промышленных и бытовых отходов, которые проникают в окружающую среду в виде выбросов в атмосферу, сбросов в водоемы, производственного и бытового мусора, потоков механической, тепловой и электромагнитной энергии приводит к утрате каче-