

УДК 1(091)+101.1:316

И. Н. Сидоренко, доц., канд. филос. наук (БГУ, Минск)

## **КОНЦЕПЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО НАСИЛИЯ Г. МАРКУЗЕ**

В рамках социально-критического подхода насилие рассматривается как социальная деструкция, и обнаруживается взаимосвязь между деструктивным состоянием индивидуального и коллективного сознания и деструктивным, репрессивным воздействием социальных условий. Яркой иллюстрацией этого подхода к пониманию природы насилия является философия неомарксизма. Здесь сущность социального насилия раскрывается как деструктивная организация социального пространства, следствием которой становится утрата смысла социального действия, отчуждение человека от социальных и политических практик, а в качестве решения проблемы деструктивности социального насилия предлагается пространства свободы посредством творчества.

Г. Маркузе, младший представитель Франкфуртской школы неомарксизма, осуществил синтез идей марксизма и фрейдизма и, используя в качестве методологического принципа историзм, критически осмыслил развитие западной цивилизации в аспекте нарастающей деструктивности насилия. Опираясь на осуществленный Т. Адорно и М. Хорхаймером анализ насилия как абсолютной и относительной деструкции, сущность первой формы Г. Маркузе раскрывает на примере индустриального «одномерного» общества, практикующего тоталитарную систему господства и завуалированного рабства. Что же касается относительной деструкции, то она является определяющей в процессе изучения генезиса и развития принципа господства, лежащего в основе человеческого общества. В результате она предстает как реформирующий потенциал общества, способствующий обновлению общества. В то же время Г. Маркузе, опираясь на идею З. Фрейда о противостоянии Эроса и Танатоса, раскрывает источник социального насилия как деструкции в природе человека, в потребности разрушения. Г. Маркузе экстраполирует дуализм Эроса и Танатоса на индустриальную цивилизацию, доказывая, что вместе с творчеством потребность в разрушении определили сущность западного общества, что нашло свое выражение в стремлении к тотальному господству.

Г. Маркузе, исследуя принцип господства, выявляет онтологические свойства социального насилия: универсальность, аксиологическая нейтральность, позитивность, амбивалентность. Насилие как деструкция исторично, т. е. формы его проявления зависят от социально-исторического этапа общества и устанавливаются через систему общественных институтов.

Принцип господства в концепции Г. Маркузе осуществляется в трех проекциях: это господство человека над самим собой; господство общества над человеком; господство на природой посредством науки и техники. Таким образом, Г. Маркузе раскрывает сущность насилия как тройное подчинение, отмечая при этом, что в индустриальном обществе происходит нарастание насилия, что в принципе противоречит закону социальной динамики: с развитием цивилизации должен снижаться уровень репрессии общества, необходимой для его продуктивного развития. Парадокс одномерного общества, по мысли Г. Маркузе, заключается в том, что стремление к разрушению удовлетворяется в процессе производства, т. е. созидания. С одной стороны, массовое производство позволило быстро и эффективно удовлетворять потребности, с другой стороны, помимо необходимой степени репрессии, проявилась «прибавочная репрессия», т. е. дополнительный социальный контроль над человеком со стороны общества, обусловленный специфической социальной организацией труда и досуга в интересах укрепления власти правящей элиты.

Г. Маркузе затрагивает и проблему насилия над памятью. Тотальность политики оборачивается диктатом над исторической памятью: история сводится к фрагментам, которые властвующая элита комбинирует по своему проекту, что только усиливает проявление деструктивности насилия. Потреблять и забывать – вот лозунг «одномерного общества». Нарастание деструктивности насилия Г. Маркузе связывает с тотальным подавлением политики всех сфер общества. В силу чего инаковость, как угроза стабильности, уничтожается. Более того сама техника подпадает под власть стремящейся все рационализировать политики. Поэтому методы политики становятся методами индустриального производства и развития общества. Тотальность политики находит для своего выражения удобную форму реализации: тоталитарный тип господства.

Несмотря на общий пессимистический настрой, представители Франкфуртской школы, в частности Г. Маркузе, считали возможным противостоять деструктивности насилия. В качестве минимизации социальной деструкции можно выделить следующие, намеченные ими, пути: 1) отстаивание личного пространства свободы в модусе творческого саморазвития; 2) отстаивание своего прошлого; 3) создание альтернативной эстетической реальности посредством искусства и свободного творчества.