

УДК 330.354

С. А. Касперович, Е. А. Дербинская

Белорусский государственный технологический университет

ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»

Современное социально-экономическое развитие Республики Беларусь, а также происходящие изменения в развитии мировой экономики, привели к тому, что в последние годы одним из актуальных вопросов экономической науки стал вопрос обеспечения экономической безопасности. В статье анализируются два основных научных подхода к определению понятия «экономическая безопасность» как одной из составляющих национальной безопасности. Авторами проводится критический анализ определений экономической безопасности и сложившихся теоретических подходов как отечественных, так и зарубежных ученых.

В рамках данной статьи проанализированы содержащиеся в научной литературе определения категории экономической безопасности, сделаны попытки обобщить подходы к пониманию данной категории.

Ключевые слова: экономическая безопасность, экономическая безопасность личности, экономическая безопасность предприятия, экономическая безопасность государства, международная экономическая безопасность.

S. A. Kasperovich, E. A. Derbinskaya

Belarusian State Technological University

EVOLUTION OF ECONOMIC SECURITY

The modern social and economic development of the Republic of Belarus, as well as the ongoing changes in the development of the world economy, have led to the fact that the research of ensuring economic security has become one of the topical issues of economic science in recent years. The article analyzes two main scientific approaches to the definition of the concept of “economic security” as one of the components of national security. The article provides a critical analysis of definitions of economic security and the established theoretical approaches of both domestic and foreign scientists.

Within the framework of this article, the definitions of the category of economic security contained in the scientific literature are analyzed, attempts to generalize approaches to understanding this category are made.

Key words: economic security, the economic security of the individual, the economic security of the enterprise, the economic security of the state, international economic security.

Введение. Происходящие изменения в развитии мировой экономики привели к тому, что в последние годы одним из актуальных вопросов экономической науки стал вопрос обеспечения экономической безопасности личности, общества и государства.

Экономическая безопасность как научная категория постепенно приобретает все большее значение и признание на международном и национальном уровне, поскольку она предопределяет выбор стратегии развития, направленной на обеспечение устойчивого экономического роста, оценивает эффективность деятельности субъектов экономики, выявляет внутренние и внешние угрозы их функционированию. При этом переход на новый путь развития экономики любой страны невозможен без оценки его социально-экономических последствий в виде индикаторов безопасности.

Основная часть. Базовая категория для экономической безопасности – понятие «безопасность» – на ранних этапах развития общества и

цивилизации отсутствовало как дефиниция. Безопасность воспринималась как огражденность от опасности, под которой понималось все, что могло нанести вред жизни и здоровью индивида.

С развитием цивилизации и общества отношение к понятию безопасность менялось. Так, уже в эпоху Античности безопасность рассматривалась в тесной связи с хозяйственными отношениями, основу которых составляло разделение труда применительно к рабовладельческому строю и трактовалась в контексте становления политических отношений и социальных учреждений, призванных обеспечить безопасность граждан и государства в целом.

Первое письменное упоминание термина «безопасность» зафиксировано в конце XII в. в словаре английского ученого-философа Роберта Гроссетеста как «спокойное состояние духа человека, считавшего себя защищенным от любой опасности».

Уже в XV–XVI вв. безопасность прочно увязывается с проблемами социума. Охрана

частной собственности соотносится с правом на жизнь и переходит в компетенцию государственной власти. Так, итальянский мыслитель Н. Макиавелли считал обеспечение безопасности личности и незаблемости частной собственности главной целью государства и основой его прочности.

Постепенно по мере развития общества потребности в безопасности становились более масштабными и многообразными. Безопасность стала охватывать не только жизнь человека и его имущество, но также общество и государство, включая его основные сферы деятельности. Именно поэтому в XVII–XVIII вв. термин «безопасность» получает новую трактовку: ситуация спокойствия, появляющаяся в результате отсутствия реальной опасности, а также материальные, экономические, политические условия, способствующие созданию данной ситуации.

Экономическая составляющая в понятии «безопасность» появилась в конце XVIII в., когда руководство ведущих стран мира, Англии и Франции, осознало, что только лишь военное превосходство над другими странами не может гарантировать безопасность страны и существующей в ней экономической системы. Основу безопасности Англии и Франции стало составлять экономическое превосходство над другими государствами, которое достигалось с помощью политики протекционизма. В соответствии с этой политикой осуществлялось поощрение экспорта готовых изделий и устанавливались ограничения на вывоз сырья и импорт товаров. В это же время была установлена прямая зависимость военной безопасности от уровня развития экономики страны.

В XIX в. экономическое измерение безопасности было связано главным образом с дилеммой «протекционизм – свободная торговля». Принцип свободной торговли, предполагающий отсутствие торговых ограничений, появился как реакция на протекционистские мероприятия государств и открывал возможности для расширения рынков, развития конкуренции и массового производства товаров, выгодных потребителю, что позволяло улучшить благосостояние торгующих государств и укрепить их безопасность.

Понятие «экономическая безопасность» возникло и стало активно использоваться только лишь в XX в. Считается, что термин «Экономическая безопасность» впервые употребил президент США Ф. Рузвельт в 1934 г., создав Федеральный комитет по экономической безопасности, в обязанности которого входило сокращение безработицы и выработка законодательства о государственном пенсионном обеспечении

и социальном страховании безработных [1]. Это означает, что при первом упоминании под экономической безопасностью понималась защищенность индивида от внезапного ухудшения финансового состояния в связи с потерей работы. С 1934 г. термин «экономическая безопасность» не терял своей актуальности и постоянно изменялся, расширяя объем и содержание понятия. Необходимо отметить, что в данный момент нет общепринятого определения понятия «экономическая безопасность». Это объясняется его емкостью, тесной взаимосвязью с другими понятиями и категориями, а также существенно отличающимися методологическими подходами к изучению данного понятия в разных странах мира. Так, уже к середине XX в. европейские и американские ученые рассматривают экономическую безопасность в качестве одного из ключевых аспектов безопасности государства.

В частности, Н. Маул под экономической безопасностью понимает отсутствие острой угрозы минимально приемлемому уровню основных ценностей, который нация считает первоначально необходимым [2]. Согласно С. Neu, Ch. Wolf экономическая безопасность представляет собой защищенность экономических интересов государства от событий, процессов или действий, которые могут угрожать этим интересам или блокировать их [3]. По мнению W. Nager, экономическая безопасность предполагает защищенность государства от существенных колебаний основных макроэкономических показателей, которые могут вызвать распад существующей в нем экономической системы [4].

С точки зрения С. Murdoch, угроза экономической безопасности возникает в том случае, когда происходят изменения в объеме и распределении доходов и богатства, в уровне занятости, инфляции, доступе на рынок, снабжении сырьем и экономическом суверенитете [5]. Таким образом, трактовки европейских и американских ученых экономической безопасности на макроуровне в качестве основной ее цели определяют обеспечение экономической независимости государства.

Стоит отметить, что в настоящее время в официальных документах США выражение «экономическая безопасность» применительно к государству в целом (в отличие от частных лиц и домашних хозяйств) практически не употребляется. Однако те или иные экономические вопросы регулярно рассматриваются с точки зрения национальной безопасности. Наиболее важным документальным источником в этом контексте является периодически обновляемая Стратегия национальной безопасности США. Во всех ее последних редакциях выделены три

главные цели внутренней и внешней политики США: укрепление военной безопасности, действие демократии в других странах и экономическое процветание [6]. Таким образом, полноценная научная категория экономической безопасности государства, в отличие от экономической безопасности личности, в США не применяется.

В Европейском Союзе термин «экономическая безопасность» рассматривается с позиции объединения государств в мировой экономической системе. Отдельные страны Евросоюза обладают гораздо меньшим количеством экономических ресурсов, чем некоторые развитые и даже развивающиеся государства. Эффект синергии, достигаемый через взаимообмен ресурсами, определяет способность Европейского союза обеспечивать высокий уровень экономической безопасности и конкурентоспособности. Конечная цель обеспечения экономической безопасности в ЕС – формирование полностью интегрированной Европы с одинаковым уровнем жизни во всех странах-участниках [7]. Большинство стран ЕС основной задачей политики безопасности в национальных доктринах определяют укрепление европейского пространства стабильности путем развития европейской интеграции и активной политики соседства Европейского Союза со странами Восточной Европы, Центральной Азии и Средиземноморского региона. В то же время начавшийся процесс выхода Великобритании из ЕС свидетельствует о необходимости пересмотра европейской концепции обеспечения экономической безопасности с учетом национальных доктрин, программ и концепций обеспечения национальной безопасности каждого государства.

Одной из первых азиатских стран об экономической безопасности заговорила Япония. В 1982 г. Министерство внешней торговли и промышленности страны выступило со специальным докладом на эту тему, согласно которому «экономическая безопасность – это такое состояние экономики, при котором она защищена, прежде всего экономическими средствами, от серьезных угроз ее безопасности, возникающих под воздействием международных факторов» [6].

Важнейшей из азиатских держав современного мира является Китай. Так, китайский ученый Джанг Ёнг дал краткое определение экономической безопасности: «Для развивающихся стран, таких как Китай, экономическая безопасность лучше всего определяется как способность обеспечивать постепенный рост жизненных стандартов всего населения через национальное экономическое развитие при сохранении экономической независимости.

Иными словами, у экономической безопасности есть два аспекта: конкурентоспособность и независимый экономический суверенитет». Таким образом, в основе китайской трактовки экономической безопасности лежит экономический суверенитет, в особенности независимость в принятии решений [8].

Изучение процессов обеспечения экономической безопасности отечественными учеными началось лишь в конце XX в., так как во времена СССР понятие «экономическая безопасность» как научная категория отсутствовало. Данный термин упоминался только лишь при критике американского общества.

В годы «холодной войны» речь шла в первую очередь об экономическом обеспечении глобального противостояния сверхдержав, в особенности об экономических аспектах гонки вооружений. Понятие «безопасность» при этом по умолчанию трактовалось как нечто, требующее участия силовых органов (вооруженных сил, разведки, спецслужб).

Исследования в этой области оживились после краха биполярного мира, когда экономическая составляющая национальной силы наконец стала приобретать самостоятельное значение. Интерес к экономической безопасности возник как в странах Запада, так и в России, причем эти исследования развивались параллельно, практически не соприкасаясь между собой. Наиболее фундаментальное различие между отечественной и западной школами экономической безопасности состоит в том, что западные ученые более узко и конкретно понимают сам термин «безопасность» государства, видя в нем прежде всего защищенность от «внешних» угроз, особенно от злонамеренных действий каких-либо противников или соперников.

В контексте биполярного противостояния сверхдержав главная теоретическая проблема с точки зрения экономических аспектов безопасности состояла в поиске оптимального соотношения между, с одной стороны, объемами и структурой расходов на оборону и, с другой – экономической эффективностью и конкурентоспособностью национальной экономики. В связи с этим большинство российских ученых рассматривают экономическую безопасность на уровне государства или как национальную экономическую безопасность.

В настоящее время в отечественной литературе существует множество определений понятия экономической безопасности.

Первая группа авторов [9,10,11,12] рассматривает экономическую безопасность как приемлемую защищенность экономической системы от различных вызовов, рисков,

опасностей и угроз, зависящую от затрат на ограничение действия иницирующих опасность факторов.

Авторы другой группы [13,14] воспринимают экономическую безопасность как состояние устойчивого существования (развития) экономической системы, при котором вероятность нежелательного изменения каких-либо параметров (характеристик) ее жизнедеятельности (функционирования) невелика.

Еще одна группа авторов [15] рассматривает экономическую безопасность как процесс по созданию условий по устранению и предупреждению возможных негативных воздействий для жизненно важных экономических интересов государства.

Анализ научной литературы показал, что в целом экономическая безопасность большинством ученых трактуется как важнейшая качественная характеристика экономической системы, определяющая ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов.

Необходимо отметить, что экономическая безопасность различными авторами рассматривается в рамках двух основных подходов: ста-

тического и динамического. Статический подход (безопасность как состояние) отражает устойчивость существующего нормального и бесперебойного воспроизводства экономики. В свою очередь, динамический подход (безопасность – условия, контролируемые субъектом) основан на создании условий для функционирования экономики в режиме развития.

Заключение. В XXI в. большинством стран мира экономическая безопасность воспринимается концептуально как многоаспектное понятие, которое включает в себя не только традиционную военную безопасность, но также и экономическую безопасность личности, предприятия, региона и государства. Анализ научной литературы показал, что единого подхода к определению понятия экономической безопасности нет, что объясняется его емкостью. Подходы к изучению экономической безопасности, европейских, американских и азиатских ученых существенно отличаются друг от друга. Отечественные ученые после распада СССР уделяют существенное внимание экономической безопасности государства, американские и европейские ученые сконцентрированы на понятии экономической безопасности личности.

Литература

1. Executive Order Establishing the Committee on Economic Security and the Advisory Council on Economic Security. 29/06/1934 [Электронный ресурс] // Social Security in America. Appendix XIII. URL: <http://www.ssa.gov/history/reports/ces/cesbookapen13.html> (дата обращения: 19.09.2016).
2. Криворотов В. В. Экономическая безопасность государства и регионов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. 351 с.
3. Neu C. R., Wolf Ch. The Economic Dimensions of National Security. National Defense Research Division. RAND, 1994. 156 p.
4. Hager W. Perceptions of Economic Security // Gesau F.A.M. Op. cit., 2001. 218 p.
5. Murdoch C. Economics issues & national security. Lawrence, 1977. 425 p.
6. Орлова А. В. Эволюция понятия «экономическая безопасность» // Современная экономика: проблемы и решения. 2012. № 8 (32). С. 80–88.
7. Осепек А. Economic Security and the European Dream [Электронный ресурс] // Anthony Louis Ospek. Marquette University. URL: [http://www.anselm.edu/Documents/NHIOP/Global%20 Topics/2010/Ospekpaper.pdf](http://www.anselm.edu/Documents/NHIOP/Global%20Topics/2010/Ospekpaper.pdf) (дата обращения: 03.02.2017).
8. Jiang Y. Economic Security: Redressing Imbalance // China Security. 2008. Vol. 3. No. 2. Pp. 66–85.
9. Господарик Ю. П., Пашковская М. В. Международная экономическая безопасность. М.: Синергия, 2016. 416 с.
10. Семин Г. Ю. Социологическая энциклопедия. М.: Мышь, 2003. 694 с.
11. Булавко В. Г. Метрологические основы формирования механизма обеспечения экономической безопасности. Минск: ГИУСТ БГУ, 2012. 240 с.
12. Тамбовцев В. Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура и проблемы // Вестник МГУ им. М. В. Ломоносова. Серия 6. Экономика. 1995. № 3. С. 3–9.
13. Солодовников С. Ю. Большой энциклопедический словарь: философия, социология, религия, эготеризм, политэкономия. Минск: ЧФЦП, 2002. 1008 с.
14. Вечканов Г. С. Экономическая безопасность. СПб.: Питер, 2007. 384 с.
15. Никитенко П. Г., Булавко В. Г. Экономическая безопасность: теория, методология, практика. Минск: Право и экономика, 2009. 483 с.

References

1. Executive Order Establishing the Committee on Economic Security and the Advisory Council on Economic Security. 29/06/1934. *Social Security in America. Appendix XIII*. URL: <http://www.ssa.gov/history/reports/ces/cesbookapen13.html>. (accessed 19.09.2016).
2. Krivorotov V. V. *Ekonomicheskaya bezopasnost' gosudarstva i regionov* [Economic security of the state and regions]. Moscow, YuNITI-DANA Publ., 2011. 351 p.
3. Neu C. R., Wolf Ch. The Economic Dimensions of National Security. National Defense Research Division. RAND, 1994. 156 p.
4. Hager W. Perceptions of Economic Security. *Gesau F.A.M. Op. cit.*, 2001. 218 p.
5. Murdoch C. Economics issues and national security. Lawrence, 1977. 425 p.
6. Orlova A. V. Evolution of economic security. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya* [Modern economy: problems and solutions], 2012, no. 8 (32), pp. 80–88 (In Russian).
7. Ocepek A. Economic Security and the European Dream. Available at: URL: <http://www.anselm.edu/Documents/NHIOP/Global%20Topics/2010/Ocepekpaper.pdf> (accessed 03.02.2017).
8. Jiang Y. Economic Security: Redressing Imbalance. *China Security*, 2008, vol. 3, no. 2, pp. 66–85.
9. Gospodarik Yu. P., Pashkovskaya M. V. *Mezhdunarodnaya ekonomicheskaya bezopasnost'* [International economic security]. Moscow, Sinergia Publ., 2016. 416 p.
10. Semin G. Yu. *Sotsiologicheskaya entsiklopediya*. Moscow, Mysh' Publ., 2003. 694 p.
11. Bulavko V. G. *Metrologicheskie osnovy formirovaniya mekhanizma obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti* [Metrological basis of the formation mechanism of economic security]. Minsk, GIUST BGU Publ., 2012. 240 p.
12. Tambovtsev V. L. Economic security of economic systems: structure and problems. *Vestnik of MGU imeny M. V. Lomonosova* [Bulletin of Lomonosov Moscow State University], vol. 6, 1995, no. 3, pp. 3–9 (In Russian).
13. Solodovnikov S. Yu. *Bol'shoy entsiklopedicheskiy slovar': filozofiya, sotsiologiya, religiya, egotizm, politekonomiya* [Big encyclopaedic dictionary: philosophy, sociology, religion, egotism, political economy]. Minsk, ChFTsP Publ., 2002. 1008 p.
14. Vechkanov G. S. *Ekonomicheskaya bezopasnost'* [Economic security]. Saint Petersburg Publ., 2007. 384 p.
15. Nikitenko P. G., Bulavko V. G. *Ekonomicheskaya bezopasnost': teoriya, metodologiya, praktika*. [Economic security: theory, methodology, practice]. Minsk, Pravo i ekonomika Publ., 2009. 483 p.

Информация об авторах

Касперович Сергей Антонович – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления на предприятии. Белорусский государственный технологический университет (220006, г. Минск, ул. Свердлова, 13а, Республика Беларусь). E-mail: Kasperovich@belstu.by

Дербинская Екатерина Александровна – магистр экономических наук, ассистент кафедры экономической теории и маркетинга. Белорусский государственный технологический университет (220006, г. Минск, ул. Свердлова, 13а, Республика Беларусь). E-mail: Kate@belstu.by

Information about the authors

Kasperovich Sergey Antonovich – PhD (Economics), Associate professor, Head of the Department of the Higher Education. Ministry of Education of the Republic of Belarus (9, Sovetskaya str., 220010, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: Kasperovich@belstu.by

Derbinskaya Ekaterina Aleksandrovna – assistant lecturer, the Department of Economic Theory and Marketing, Belarusian State Technological University (13a, Sverdlova str., 220006, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: Kate@belstu.by

Поступила 22.03.2017