

УДК 639.1

ТРОФЕЙНОМУ ДЕЛУ БИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

А. И. Ровкач¹, А.И. Козорез².

Белорусский государственный технологический университет, Минск, Белоруссия¹

Республиканское унитарное предприятие «Белгосохота», Минск, Белоруссия²

e-mail: airovkach@gmail.com¹

В результате изучения опыта трофейного дела в Европе, оценки ситуации с выращиванием трофеев в Беларуси и сравнении результатов сделаны определенные выводы, которые позволяют сказать, что обнаружена проблема в ведении охотничьего хозяйства – на фоне относительно небольшой численности оленя благородного наблюдается изъятие из популяции самцов с высокими трофейными качествами рогов без учета их максимального возраста. Что в свою очередь приводит к значительным потерям в репродуктивном процессе популяции.

Ключевые слова: трофейное дело, трофейная охота, этика, благородный олень, Белоруссия.

TROPHY CASE BIOLOGICAL APPROACH

A.I. Rovkach¹, A.I. Kozorez²

Belarusian State Technological University, Minsk, Belarus¹

Republican Unitary Enterprise «Belgosokhota», Minsk, Belarus²

As a result of studying the experience of the trophy case in Europe, assess the situation with growing trophies in Belarus and comparing the results of certain conclusions that allow us to say that a problem is detected in hunting activities - against the background of a relatively small number of red deer observed withdrawal from the male population with high trophy qualities horns without regard to their maximum age. Which in turn leads to significant losses in the reproductive process of the population.

Key words: trophy case, trophy hunting, trophies, ethics, red deer, Belarus.

Введение. В результате изучения опыта трофейного дела в Европе, оценки ситуации с выращиванием трофеев в Беларуси и сравнения результатов, сделаны определенные выводы, которые позволяют сказать, что обнаружена проблема в ведении охотничьего хозяйства – на фоне относительно небольшой численности оленя благородного наблюдается изъятие из популяции самцов с высокими трофейными качествами рогов без учета их максимального возраста. Что в свою очередь приводит к значительным потерям в репродуктивном процессе популяции.

Цель исследований – оценка современной ситуации и выработка подхода к трофейному делу в Беларуси.

Задачи исследований включали изучение прошлых и современных тенденций в трофейном деле Европы и Беларуси, и предложение мер, направленных на улучшение управлением популяциями трофейных животных.

Основная часть. Методика исследований включала сбор материалов по трофейному делу в Европе, анализ материалов, установление проблем и предложение мероприятий по улучшению сложившейся ситуации в трофейном деле в охотничьем хозяйстве Беларуси.

Отношение к трофеям и трофейной охоте в Европе не было постоянным, а формировалось постепенно одновременно с этикой охоты.

Племена, населившие разными путями Центральную и Западную Европу, были в основном земледельцами. Для знати охота служила в качестве получения удовольствия и физического тренинга. С приходом эры Барокко и поднятием охоты до уровня атрибута социального статуса, знать соревновалась не только в количестве добываемой дичи, которое они могли предложить своим гостям, но и в качестве трофеев, в особенности рогов благородного оленя. Вес и количество отростков рогов тщательно записывались. Лучшие монтировались на прекрасно вырезанные головы, где они до сих пор украшают стены европейских замков.

Примитивный культ трофеев исчез с приходом социальных революций в начале XIX ст. по причине редкости дичи и бедности качества трофеев. Тем не менее, к концу XIX ст., когда копытных опять стало много и девственные уголки охотничьих угодий стали доступны благодаря железным дорогам и кораблям, гонка за трофеями возобновилась. К концу 20-х годов XX ст. при поддержке вновь образованного Международного совета по охоте и охране дичи (СIC) в Париже, была выработана первая формула оценки для соревнования трофеев.

Своего зенита культ трофеев достиг в 1936 году на Международной охотничьей выставке в Берлине. Сохранение трофеев и выставки трофеев могут быть очень важным механизмом управления дикими копытными. Трофеи установленного возраста являются надежным параметром благополучия популяции и основным предметом социобиологического популяционного контроля.

Основываясь на современных знаниях, система трофейной селекции является устаревшей. Отстрел самцов только по вероятным признакам формы рогов ничем не может помочь, если такие же признаки не могут быть определены у самок. В целом, генетическое разнообразие форм трофеев гораздо больше, чем рамки, устанавливаемые искусственными категориями идеальных трофеев.

В последние десятилетия гонка за трофеями усилилась еще больше за счет «биотехнических» способов, с помощью которых «трофейных» зверей буквально «откармливают» (в т.ч. с гормональными добавками). В результате быки становятся носителями чудовищных мега-трофеев, их (за большие деньги)

выставляют в вольеры под выстрелы «охотников». Пионером в области интенсивной биотехники был немецкий химик Франц Фогт (Franz Vogt). Суть работ Ф. Фогта заключалась в том, что масса тела взрослых благородных оленей, обитающих в биотопах разного качества, может отличаться пятикратно: от 70 кг в плохих индустриальных зонах до 350 кг в Карпатах. Начиная свои эксперименты, Ф. Фогт обратился к технологиям с семенами масличных культур, из которых лучшими оказались семена кунжута. Усиленное «откармливание» оленей вызвало значительное увеличение числа отростков и массы рогов. Годовики часто вместо «шильев» имели разветвленные рога (сегодня при вольерном выращивании копытных это уже совершенно обычное явление). При «откармливании» олени Фогта уже в течение молодых лет имели такое большое число концов, какое вообще не встречается в Европе. Эксперименты показали возможность достижения более чем удвоенного «нормального» размера тела оленей в пределах пяти поколений. В третьем поколении, когда эксперименты были прерваны войной, благородные олени достигли полной массы тела 300-350 кг, а их рога весили 11-14 кг. Средняя убойная масса косуль поднялась с 15 до 26 кг при массе рогов 600–700 г.

Наибольшие рога вольерных оленей весили 14 кг и имели оценку 247 баллов. (Это меньше самых тяжелых из известных в мире оленьих рогов, добытых под Варшавой в 1654 г. и теперь находящихся в знаменитой коллекции замка Моритцбург под Дрезденом; они весят 19,9 кг и имеют 26 концов).

Интенсивные технологии применяют и современные фермеры. В результате работ на отдельных фермах получены даже особые формы (породы) благородных оленей, которые по форме рогов уже мало напоминают своих собратьев, живущих в естественных условиях. Такие животные получают в результате уже не селекции, а генной инженерии, поскольку получают путем не только селекционного отбора, но и вмешательства в генотип животного.

Словацкие охотоведы во главе с П. Хеллом (2008) провели исследование лучших (золотых) трофеев, экспонировавшихся в течение последних 40 лет в Словакии и Чехии. Оказалось, что качество словацких трофеев (по балльной оценке и количеству отростков) остается довольно стабильным. У рогов чешского происхождения балльные оценки в последние годы не снижаются, а, наоборот, растут.

Анализируя опыт выращивания супер-трофеев необходимо отметить, что интенсификация выращивания трофеев с помощью специальной подкормки, как правило, проводилась только для условий вольерного содержания. В естественных условиях этот метод дает значительно худшие результаты. Происходит это главным образом по причине того, что в условиях вольного содержания нет возможности активно использовать специальную

подкормку животных в интенсивном виде. Но основной причиной невозможности получения «супер-трофеев» в вольных условиях – это отсутствие целенаправленного скрещивания животных. Скрещивание в вольных условиях происходит произвольно. В данном случае возможно лишь управление при спаривании самцами, т.е. выделение определенных самцов. Но даже в этом случае не исключается возможность спаривания нежелательных с селекционной точки зрения самцов с самками. Наследование нежелательных трофейных признаков возможно и через самок. Выявить по внешним признакам нежелательные трофейные признаки у самок практически невозможно. В связи с этим селекционная работа в вольных условиях сопряжена с высокими трудностями и будет требовать достаточно длительного периода. При вольном содержании животных абсолютное большинство авторов [2, 3] при разговоре о трофейном направлении охоты на первое место выдвигают такие понятия как половозрастная структура стада, качество угодий и плотность населения животных, целевой возраст животных.

В настоящее время трофейной называют «охоту на животных с высокими трофейными качествами». Эти изменения в охоте вызвали резкий рост спроса на трофеи. Появился трофейный бизнес: цена трофея стала устанавливаться в зависимости от его качества. Существующая трофейная система – коммерческая и соревновательная по духу и сути, приводит к добыче самых крупных зверей с рекордными рогами. Открылись границы, поехали иностранные туристы, в том числе охотники за трофеями.

В охотничьем хозяйстве Беларуси, персонал в своем большинстве характеризуется не высокой квалификацией охотоведов и егерей. Зверей на трофей, за редким исключением, специально не выращивают, трофейная охота стала губительной для популяций. При низкой численности копытных группы охотников быстро добывают всех взрослых самцов в локальном районе в период гона. Массовый отстрел лучших самцов-производителей наносит непоправимый ущерб генофонду оленьих, самцы которых имеют максимально развитые рога в среднем, наиболее продуктивном возрасте.

Действующая нормативная база не способствует сохранению ресурсов и генофонда охотничьих животных. Правила ведения охотничьего хозяйства и охоты существенно расширяют нормы и сроки легальной добычи самцов диких копытных. Применение прицелов ночного видения на охоте не запрещено. Селекция неполноценных животных практически не ведется. В существующей лицензионной системе селективный отстрел копытных в охотничьих хозяйствах нереален, поскольку разрешения на отстрел крупной дичи индивидуальные, и охотники стремятся использовать их для добычи наибо-

лее качественных в трофейном отношении зверей. Для улучшения качества популяций, эту систему нужно менять, также как и правила и сроки охоты.

Следует увеличить уровень воспроизводства популяций. Реализовать максимальный репродуктивный потенциал вполне реально при следующих условиях: в популяциях будут преобладать взрослые, преимущественно средневозрастные, самки; звери будут обеспечены полноценными кормами и водой; самки и самцы будут в оптимальном соотношении; будет сокращена смертность среди молодняка.

Последнее условие достигается уменьшением добычи взрослых самок охотниками, регулированием численности хищников и обильной подкормкой в зимнее время.

Основные принципы трофейного отбора диких копытных общеизвестны. На племя оставляют самых крупных, мощных, жизнестойких средневозрастных животных с максимальным репродуктивным потенциалом и, напротив, изымают из популяции худших по качеству [1].

Выборочный отстрел сеголетков несложен, поскольку осенью и зимой семья держится вместе и есть возможность сравнения. Слабейшего детеныша отстреливают, невзирая на его пол, из двойни изымают одного, из тройни – двух. Особенно тщательно отбирают годовалых особей – по некоторым признакам вполне реально определить их потенциальное трофейное качество.

Следует осознать также, что стоимость элитного самца для популяции и охотничьего хозяйства многократно превышает сумму, которую можно выручить за трофей, поэтому качественных зверей максимально сберегают, и, при необходимости, изымают лишь после гона.

Селективный отстрел неполноценных взрослых самцов завершают до периода гона.

В современном охотничьем хозяйстве не обойтись и без генетического контроля популяций. Молекулярно-генетические методы, как показывает мировой опыт, позволяют вполне достоверно оценивать качество животных.

Вывод. Трофейную охоту важно переориентировать на преимущественный отстрел старых самцов, для чего нужно изменить систему оценки трофеев, включив в нее дополнительный (балльный) критерий – возраст добытого зверя.

Список литературы

1. Данилкин А. А. Биологические основы охотничьего трофейного дела. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2010. – 150 с.
2. Павлов, М. П. Акклиматизация охотничье-промысловых зверей и птиц в СССР. / М.П. Павлов, Киров, ВНИИОЗ, 1999. – 666 с.
3. Шакурн, В. В., Биолого-экологические особенности благородного оленя (*Cervus elaphus* Linnaeus, 1758): автореф. дис. кан. биол. наук 03.02.11 / В.В. Шакурн. Минск 2011 г. УДК 378:639.1(471.342)