Н. А. БАТИН, кандидат технических наук, доцент

О КОЭФФИЦИЕНТЕ БРУСОВКИ

Коэффициент брусовки является одним из основных техпико-производственных показателей лесопильного завода. Он отражает режим работы завода, его производительность и степень комбинирования рам, работающих с брусовкой.

В практике лесопиления коэффициент брусовки было принято определять по сырью и по рамам или рамосменам. На указанных способах определения коэффициента брусовки и остановимся в настоящей работе.

І. КОЭФФИЦИЕНТ БРУСОВКИ ПО СЫРЬЮ (ПО ОБЪЕМУ)

Коэффициент брусовки по сырью определяется по формуле:

$$K_{\text{бр сыр}} = \frac{Q_{\text{пр}} - Q_{\text{pacn}}}{Q_{\text{pacn}}}, \tag{1}$$

где: $K_{6p \ cup}$ — коэффициент брусовки по сырью, Q_{np} — количество пропущенного сырья в m^3 , Q_{pacn} — количество распиленного сырья в m^3 .

Следует, однако, отметить, что числитель формулы (1) Q_{np} — Q_{pacn} есть количество сырья, распиленного с брусовкой. Обозначая Q_{np} — Q_{pacn} через Q_{6p} , будем иметь

$$K_{\text{бр сыр}} = \frac{Q_{\text{бр}}}{Q_{\text{pace}}}.$$
 (2)

Таким образом, коэффициент брусовки по сырью есть отношение количества распиленного сырья с брусовкой ко всему распиленному сырью.

II. КОЭФФИЦИЕНТ БРУСОВКИ ПО РАМАМ ИЛИ РАМОСМЕНАМ

Коэффициент брусовки по рамам или рамосменам было принято определять по формуле

$$K_{\delta p} = \frac{a_{ycr} - a_{s\phi}}{a_{s\phi}} , \qquad (3)$$

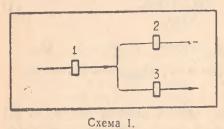
где: $K_{\text{бр}}$ — коэффициент брусовки по рамам или рамосменам, $a_{\text{уст}}$ — количество установленных рам или рамосмен, $a_{\text{эф}}$ — количество эффективных рам или рамосмен.

Следует отметить, что «эффективные рамы»—понятие условное. Поэтому одни относят к числу эффективных рам рамы, выпиливающие брус, а другие—наоборот. Рамы, работающие вразвал, как те, так и другие относят к эффективным.

В том случае, когда организация работы при распиловко бревен с брусовкой будет такова, что одна рама выпиливает брус, а другая разваливает его, то безразлично, какие рамы от носить к числу эффективных, так как это не будет оказывать влияния на показатель брусовки по рамам, определяя его

по формуле (3).

Но когда были выдвинуты новые формы организации работы при распиловке бревен с брусовкой (случай строенной работы рам, когда одна рама выпиливает брус, а две разваливают его и наоборот), то значение коэффициента брусовки по рамам, определяемое формулой (3), стало зависеть петолько от режима работы завода, но и от условно принятого понятия об эффективных рамах. Например, для строенной работы рам (см. схему 1), принимая рамы, выпиливающие брус за эффективные, будем иметь:



$$K_{6p} = \frac{a_{ycr} - a_{s\phi}}{a_{s\phi}} = \frac{3-1}{1} = 2.$$

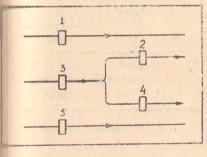
А если примем за эффективные рамы, разваливающие брус, то коэффициент брусовки по рамам определится:

$$K_{\delta p} = \frac{a_{ycr} - a_{\vartheta \varphi}}{a_{\vartheta \varphi}} = \frac{3-2}{2} = 0.5.$$

Приведенный пример говорит о несоответствии формулы (3) с действительностью.

Учитывая важность этого технико-производственного показателя и необходимость единого подхода в его определении, ряд авторов считают необходимым внести единое понятие об ффективной» раме, тем более, что это поиятие условное и да, по их мнению, коэффициент брусовки, подсчитанный по формуле (3), даст возможность правильно судить о режиме и производительности завода.

Надо сказать, что формула, неверная по своей природе, не может быть выправлена этим единым условным понятием об оффективных» рамах. Если даже мы и будем иметь это единое понятие об эффективных рамах, все равно формула (3) не пот правильного представления о брусовке. Для примера за фрективные рамы примем те, которые фактически распилинот сырье на пиломатериалы. Исходя из этого понятия об оффективных рамах», определим коэффициент брусовки порамам для двух пятирамных лесозаводов, работающих по схемам 2 и 3.



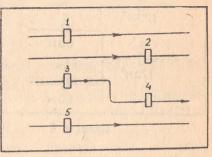


Схема 2.

Схема 3.

Пользуясь формулой (3), будем иметь:

1. Для схемы 2
$$K_{\text{бр}} = \frac{a_{\text{уст}} - a_{\text{эф}}}{a_{\text{эф}}} = \frac{5-4}{4} = 0,25.$$

2. Для схемы 3
$$K_{\text{бр}} = \frac{5-4}{4} = 0,25.$$

Несмотря на то, что режим работы завода, работающего по схеме 2, отличается от режима работы завода, работающего по схеме 3, коэффициент брусовки, подсчитанный по формуле (3), один и тот же. Таким образом, формула (3) не дает правильного отражения брусовки и ее следует считать неправильной.

Рассматривая эти вопросы, М. Н. Гутерман¹ приходит к выводу, что «процент брусовки по рамосменам, как технико-производственный показатель, не характеризует режима работы лесозавода, так как не отражает влияния пропущенного в рамосмену количества сырья. Единственно правильным сле-

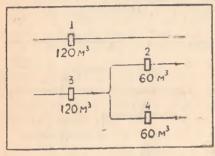
¹ М. Н. Гутерман. Влияние брусовки на производительность рамосмены и лесозавода. «Лесная индустрия» № 2, 1936.

дует признать применение в качестве технико-производство

ного показателя процента брусовки по сырью».

С указанными выводами мы не можем согласиться, так коэффициент брусовки по сырью не дает правильного преставления о степени комбинирования рам, работающих брусовкой.

В качестве примера возьмем работу двух 4 рамных лес заводов, работающих при различных режимах (см. схем 4 и 5), на различном по диаметру сырье и при различных ставах на распиловку. Производительность рам в м³ за сметс учетом различных условий работы этих заводов показы цифрами на приведенных схемах 4 и 5.



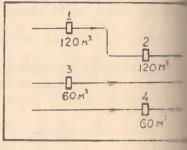


Схема 4.

Схема 5.

Мы видим, что степень комбинирования рам, работающия брусовкой, различна для приведенных заводов, но коэффициент брусовки по сырью не отражает этого различия, так он для обоих случаев будет один и тот же, а именно:

1. Для схемы 4
$$K_{\mathsf{бр}\ \mathsf{cыp}} = \frac{120}{240} = 0,5.$$

2. Для схемы 5
$$K_{\text{бр сыр}} = \frac{120}{240} = 0.5.$$

Мы считаем, что коэффициент брусовки по рамам им рамосменам является весьма важным, наиболее правильнотражающим режим работы, производительность заводя степень комбинирования рам, работающих с брусовкой.

Отрицая формулу (3) как неправильную, считаем, что коэффициент брусовки по рамам должен определяться как отношение количества рам, работающих в комбинации праспиловке бревен с брусовкой, ко всему количеству установаленных (работающих) рам, т. е.

$$K_{6p} = \frac{a_{6p}}{a_{ver}}, \qquad (4)$$

 $K_{\text{бр}}$ — коэффициент брусовки по рамам, $a_{\text{бр}}$ — количетно рам, распиливающих сырье с брусовкой, $a_{\text{уст}}$ — количетво установленных рам.

Это определение коэффициента брусовки по рамам нахорися в полном соответствии с определением коэффициента русовки по сырью, так как оно вытекает из существа самого полятия о коэффициенте брусовки.

Определяя коэффициент брусовки по рамам по формуле

- 1. Для схемы 1 $K_{6p} = 3/3 = 1$.
- 2. Для схемы 2 $K_{6p} = 3/5 = 0,6.$
- 3. Для схемы 3 $K_{6p} = 2/5 = 0,4.$
- 4. Для схемы 4 $K_{6p} = 3/4 = 0,75$.
- 5. Для схемы 5 $K_{6p} = 2/4 = 0.5$.

Это вполне правильно отражает комбинирование рам, равотающих с брусовкой, и режим работы завода.

Сравнивая коэффициент брусовки по сырью и коэффициент брусовки по рамам для схемы 4, мы видим, что значения этих ффициентов различны, т. е. $K_{6p}=0.75$, а $K_{6p}_{cup}=0.5$.

Это объясняется тем, что средняя производительность рам, поботающих вразвал и с брусовкой по количеству распиленного сырья в м³, неодинакова.

Если обозначим среднюю производительность рам, рабонющих с брусовкой, через Π_6' , а среднюю производительность рам, работающих вразвал, через Π_p' и отношение $\frac{\Pi_6'}{\Pi_1'}$ через α , то, проанализировав формулы (2 и 4), нетрудно убелиться в следующей зависимости:

$$K_{6p \text{ cmp}} = \frac{\alpha \cdot a_{6p}}{\alpha a_{6p} + a_{p}} \tag{5}$$

или

$$K_{\text{бр сыр}} = \frac{\alpha \cdot K_{\text{бр}}}{1 - K_{\text{бр}}(1 - \alpha)},$$
 (6)

гле: a_p — количество рам, работающих вразвал.

Зная K_{6p} и K_{6p} сыр , мы можем определить коэффици-

$$\alpha = \frac{K_{6p \text{ cmp}} (1 - K_{6p})}{K_{6p} (2 - K_{6p \text{ cmp}})}.$$
 (7)

В качестве примера возьмем лесозавод, работающий по схеме 4, где $K_{\rm 6p~chp}=0.5$, $K_{\rm 6p}=0.75$.

Оиределим а по формуле (7),

$$\alpha = \frac{0.5(1 - 0.75)}{0.75(1 - 0.5)} = \frac{1}{3} = 0.333.$$

Полученный результат отражает правильность наших вы водов, так как для данного случая $\Pi_6'=40~\text{м}^3$, а $\Pi_p'=120~\text{m}^n$, откуда $\alpha=\frac{40}{120}=\frac{1}{3}=0,333$.

Необходимо указать, что

если
$$K_{6p} > K_{6p \ cыp}$$
 , то $\Pi_p > \Pi_6$;

если
$$K_{6p} = K_{6p \ cыp}$$
 , то $\Pi_p = \Pi_6$.

В защиту коэффициента брусовки по рамам или рамосменам (формула 4) следует привести еще один существенный довод.

Известно, что брусовка снижает производительность рамы по количеству распиленного сырья. Поэтому для анализа производительности лесозавода коэффициент брусовки является важнейшим показателем.

Коэффициент, учитывающий снижение производительности рамосмены (в дальнейшем под производительностью рамосмены будем понимать производительность ее по количеству распиленного сырья) из-за брусовки при всех прочих равных условиях, определяется:

$$\beta = \frac{\Pi_p - \Pi_6}{\Pi_p} , \qquad (8)$$

где: β —коэффициент, учитывающий снижение производительности лесорамы из-за брусовки, Π_p —производительность лесорамы при работе ее вразвал, Π_6 —производительность лесорамы при работе ее с брусовкой.

Таким образом, средняя производительность рамосмены при коэффициенте брусовки K_{6p} будет:

$$\Pi_{K} = \Pi_{p} \left(1 - \beta K_{\delta p} \right), \tag{9}$$

где: Π_{κ} — средняя производительность рамосмены при коэффициенте брусовки, равном $K_{\delta p}$.

Если
$$K_{\delta p}=0$$
, то $\Pi_{\kappa}=\Pi_{p}$.

Если
$$K_{6p} = 1$$
, то $\Pi_K = \Pi_p (1-\beta) = \Pi_p \left(1 - \frac{\Pi_p - \Pi_6}{\Pi_p}\right) = \Pi_6$.

Формула (9) отражает влияние на производительность рамосмены только коэффициента брусовки и не отражает других факторов, влияющих на производительность рамосмены. Теперь следует указать, что в формулу (9) входит коэффициент брусовки по рамам или рамосменам, а не по сырью. Это очень легко доказывается. Положим, что лесозавод распилил с брусовкой Q_{6p} M^3 сырья, а вразвал Q_p M^3 сырья, тогда количество отработанных рамосмен на распиловке бревен с брусовкой будет $a_{6p} = \frac{Q_{6p}}{\Pi_{6p}}$, а вразвал $a_p = \frac{Q_p}{\Pi_{6p}}$.

Средняя производительность рамосмены определится:

$$\Pi_{K} = \frac{Q_{p} + Q_{6p}}{a_{p} + a_{6p}} = \Pi_{p} (1 - \beta \cdot K_{6p}).$$

Заменяя в этом равенстве

$$\Pi_{p} = \frac{Q_{p}}{a_{p}} \text{ M } \beta = \frac{\Pi_{p} - \Pi_{\delta}}{\Pi_{p}} = \frac{\frac{Q_{p}}{a_{p}} - \frac{Q_{\delta p}}{a_{\delta p}}}{\frac{Q_{p}}{a_{p}}} = \frac{a_{\delta p} \ Q_{p} - a_{p} \ Q_{\delta p}}{a_{\delta p} \cdot Q_{p}} ,$$

получим
$$\frac{Q_p + Q_{\delta p}}{a_p + a_{\delta p}} = \frac{Q_p}{a_p} \left(1 + \frac{a_{\delta p} \cdot Q_p - a_p \ Q_{\delta p}}{a_{\delta p} \ Q_p} \cdot K_{\delta p} \right).$$

Решая полученное равенство относительно Кор, получим:

$$\mathsf{K}_{\mathsf{\delta p}} = \frac{\mathsf{a}_{\mathsf{\delta p}}}{\mathsf{a}_{\mathsf{\delta p}} + \mathsf{a}_{\mathsf{p}}} = \frac{\mathsf{a}_{\mathsf{\delta p}}}{\mathsf{a}_{\mathsf{ycr}}} \; .$$

т. е. в формулу (9) входит коэффициент брусовки по рамам или рамосменам, а не по сырью.

Указанный вывод подтвердим на следующем примере.

Дано, что лесозавод распилил с брусовкой 1200 $м^3$ сырья и вразвал 1200 m^3 . Производительность рамосмены при распиловке вразвал была 120 m^3 , а с брусовкой—60 m^3 . Коэффициент, учитывающий снижение производительности рамосмены из-за

брусовки, для данного случая будет
$$\beta = \frac{120-60}{120} = 0,5$$
, так

как принято, что распиловка бревен вразвал и с брусовкой производилась при всех прочих равных условиях.

Требуется определить среднюю производительность рамо-

смены. Коэффициент брусовки по сырью определится

$$K_{\text{бр сыр}} = \frac{1200}{1200 + 1200} = 0.5.$$

Если бы в формулу (9) при определении средней производительности рамосмены подставили коэффициент брусовки по сырью, то получили бы

$$\Pi_{K} = 120 \ (1-0.5\cdot0.5) = 90 \ M^{3}.$$

Определим, какова в действительности средняя производительность рамосмены.

Количество отработанных рамосмен на распиловке бревен с брусовкой будет

$$a_{6p} = \frac{1200}{60} = 20$$
, а вразвал $a_p = \frac{1200}{120} = 10$.

Коэффициент брусовки по рамам найдем по формуле (4)

$$K_{6p} = \frac{20}{20+10} = \frac{2}{3} = 0,667.$$

Теперь в формулу (9) подставим значение коэффициента брусовки по рамам и определим среднюю производительность рамосмены:

$$\Pi_{\rm K} = 120(1 - 0.5 \cdot 0.667) = 80 \text{ m}^3.$$

Это же значение средней производительности получим и при следующем подсчете:

$$\Pi_{\rm K} = \frac{1200 + 1200}{10 + 20} = 80 \text{ m}^3.$$

Разобранный пример убедительно говорит о важности коэффициента брусовки по рамам как технико-производственного показателя, необходимого для анализа работы лесопильных заводов, и о том, что коэффициент брусовки по сырью не отражает действительного изменения производительности лесозавода из-за брусовки. В нашем примере получилась разница

на
$$\frac{90-80}{80} \cdot 100 = 12,5^{\circ}/_{\circ}$$
.

В защиту коэффициента брусовки по рамам приходится выступать потому, что этот важнейший технико-производственный показатель в настоящее время имеет неправильное толкование, основанное на неверной формуле (3). Вводя правильное понятие о коэффициенте брусовки по рамам или рамосменам, этот показатель необходимо восстановить в положенных для него правах.

выводы

1. Для анализа работы лесозавода необходимо определять пользоваться коэффициентом брусовки и по рамам, и по

сырью.

2. Коэффициент брусовки по рамам или рамосменам, наряду с коэффициентом брусовки по сырью, является весьма нажным и необходимым технико-производиственным показателем, наиболее правильно отражающим режим работы лесозавода, его производительность и степень комбинирования рам, работающих с брусовкой. При этом коэффициент брусовки по рамам следует определять по формуле (4), т. е.

$$K_{\delta p} = \frac{a_{\delta p}}{a_{ycr}}$$
 .

Формулу (3) следует исключить, как неправильную.

3. Қоэффициент брусовки по сырью как технико-производственный показатель необходим при анализе полезного выхода пилопродукции, для анализа возможности выполнения стокнотпых заданий и т. д.

Значение коэффициента брусовки по сырью следует опре-

делять по формуле (2), т. е.

$$K_{\text{бр сыр}} = \frac{Q_{\text{бр}}}{Q_{\text{pacn}}}$$
 .