

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ДИСКУССИЙ В ОБУЧЕНИИ ПОЛИГРАФИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ

Яковлев М.К.

Учреждение образования

«Белорусский государственный технологический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Введение. Интеграция Беларуси в европейское образовательное пространство, наличие двухступенчатой системы высшего образования и внедрение вузами систем менеджмента качества образования показывает, что страна неуклонно движется в направлении Болонского процесса. Принятие новых образовательных стандартов высшего технологического образования, сформированных на компетентностной основе, и связанный с этим качественный пересмотр содержания образовательных программ направлены на повышение качества подготовки специалистов – важнейшего условия инновационного развития страны.

Увеличение информатизацией и визуализацией обучения в последние десятилетия не должно заслонить серьезную проблему высшей школы, которая, на наш взгляд, состоит в низкой мотивации обучаемых и отсутствии побуждения к самостоятельности и творчеству. И тут просто визуализацией и компьютеризацией не обойтись. Чтобы изменить ситуацию, необходимо создание в вузе дидактических и психологических условий для самостоятельности обучения и включения в учебный процесс студента не только на уровне интеллектуальной, но, главным образом, социальной и личностной активности.

Научить студента самостоятельно мыслить и использовать знания для решения конкретных проблем производства призваны методы активного обучения.

Основная часть. Среди методов активного обучения привлекают методы, включающие обсуждение. В последнее время в связи с широким применением компьютеров, а также тестирования, обсуждение как метод обучения недостаточно используется в учебном процессе. Вместе с тем, умение обсуждать проблему уже само по себе предполагает владение, как минимум, терминологией и определенным багажом конкретных знаний по предмету изучения.

Практика проведения учебных занятий показывает, что слабое владение терминологическим аппаратом и технической терминологией вынуждает студентов использовать убогие конструкции типа «наши фотоформы», «наша экспозиция» и т. д. Эта проблема шире технической, она общекультурная: многие студенты не привыкли, не умеют получать сведения из книг, налицо слабое владение языком и частое использование при ответе выражений такого характера, как «побняла», «самый оптимальный», «слаживать» и т.п.

К основным методам активного обучения, использующим обсуждение, относят обучение методом дискуссий (ОМД), метод круглого стола и др.

Метод круглого стола используется для обсуждения поставленной проблемы двумя или несколькими оппонентами или группами оппонентов. В результате обмена мнениями выносятся точки соприкосновения и формулируются выводы. В обучении метод круглого стола полезно использовать для эффективного усвоения теоретических вопросов путем рассмотрения их в разных аспектах с участием студентов, высказывающих различные мнения и точки зрения.

Метод круглого стола применим и в других формах, например, в рамках студенческой учебной конференции, когда в рассмотрении проблемы участвуют обучающиеся смежных или близких специальностей для разностороннего рассмотрения проблемы с разных позиций и точек зрения.

Как другие методы активного обучения, ОМД базируется на психологии человеческих взаимоотношений [1, с.71]. В ОМД главное место отведено группе взаимодействующих

индивидуумов, которые, обсуждая вопросы, соглашаются и спорят между собой стимулируют и активизируют друг друга. В такой ситуации на интеллектуальную активность воздействует дух соревнования и состязательности, который выявляется при взаимодействии индивидуальностей. Обучение методом дискуссий представляет собой специально подготовленное обсуждение теоретических вопросов учебной программы, которое обычно начинается с постановки проблемы или вопроса. Метод дискуссии обычно используют в групповых формах занятий, в частности, на семинарах по дисциплинам социального гуманитарного цикла при обсуждении проблем, имеющих разноречивые оценки.

Вместе с тем, учебные занятия в форме обсуждения и дискуссии можно с успехом проводить при изучении предметов теоретического и технологического характера, например для обсуждения итогов выполнения заданий на практических и лабораторных занятиях.

Формы участия преподавателя в обсуждении разнообразны. Учебная дискуссия и обсуждение между преподавателем и студентами относятся к простым вариантам методов дискуссий. В этом случае управление ходом дискуссии идет через постановку преподавателем проблемных вопросов, требующих знания студентами учебного материала и продуктивного мышления.

Преподаватель высказывает свою точку зрения в основном в формулировке выводов из высказываний студентов и опровержения ошибочных суждений. Его позиция может, конечно, совпадать с мнениями студентов, поскольку они появились в результате наводящих вопросов преподавателя, так и существенно отличаться от них.

Более развитым вариантом обсуждения является учебная дискуссия между студентами. Для ее организации группа (подгруппа) разбивается на мини-группы, в каждой из которых назначается модератор из хорошо успевающих студентов. Преподаватель берет на себя роль старшего модератора.

Для организации дискуссии преподаватель предварительно должен разработать план обсуждения, включающий перечень обсуждаемых вопросов, временной регламент обсуждения, форму подведения итогов дискуссии с выставлением оценок студентам-участникам и т.д. Во время такого занятия от преподавателя требуется гораздо больше активности и творчества, чем тогда, когда оно проходит пассивно, в форме пересказа учебного материала.

Автор использует обучение методом дискуссий ОМД при проведении лекционных и лабораторных занятий по дисциплинам «Теория процессов репротехнической регистрации», «Технология формных процессов» и др. Для этого, по ходу изложения лекционного материала, преподаватель обращается к аудитории с отдельными вопросами, требующими коротких и быстрых ответов. Дискуссия на лекции – это мимидискуссия. Учебная дискуссия на лекции в полном смысле развернуться не может, но вопрос, вызвавший несколько разных ответов из аудитории, создает атмосферу коллективного размышления и готовности внимательно слушать ход и результат обсуждения и лектора, отвечающего на дискуссионный вопрос.

Применение ОМД требует соблюдения основных принципов, к которым следует отнести [1, с. 77]:

- а) обсуждение как форма партнерских отношений;
- б) группа как сообщество с общими целями и ценностями;
- в) сотрудничество с обучающимися, чтобы помочь им лучше овладеть предметом изучения;
- г) способность преподавателя руководить одновременно процессом обсуждения и его содержанием.

Организация ОМД требует серьезной подготовки со стороны преподавателя. Это продумывание перечня обсуждаемых вопросов и последовательности их обсуждения, принятие на себя роли модератора и назначение на роли модераторов наиболее подготовленных и активных студентов, разработка временного регламента обсуждения и подведение его итогов с выставлением оценок студентам-участникам дискуссии и т.д.

Заключение. Применение метода дискуссий и других активных методов обучения, изменяя традиционность занятия, требует от преподавателя соблюдения основных элементов методики, в число которых входит подготовка обучающихся к активному восприятию учебного материала, постановка вопросов и творческих заданий, проведение различных форм закрепления. Такой подход интенсифицирует труд преподавателя и обучающегося, увеличивает возможности преподавателя, освобождая его от большого объема технической работы, увеличивая время для творческой деятельности.

Преподаватель должен заниматься не столько передачей информации по предмету обучения, но обеспечить возможность активного участия студентов в овладении предметом. Умение вести дискуссию, задавать вопросы и отвечать на них как нельзя лучше подходит для достижения этой цели. Наконец, это преодоление определенных психологических барьеров. Таким образом, активные методы обучения создают необходимые условия как для формирования учебных, так и жизненных компетенций обучающихся, так и для развития и воспитания активных граждан с соответствующей системой ценностей. Убедиться в преимуществах и результативности использования активных методов можно только при условии непосредственной его реализации в педагогической деятельности. Существующие методы и формы активного обучения, в частности и те, что описаны в статье, позволяют построить данный процесс достаточно успешно.

Список литературы

1 Барнс, Л. Б. Преподавание и метод конкретных ситуаций / Л. Б. Барнс, К.Р. Кристенсен, Э. Дж. Хансен; пер. с англ. – М.: Гардарики, 2001. – 502 с.

УДК 378.146

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОДУЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ

Янушкевич А.А., Федосенко И.Г.

Учреждение образования

«Белорусский государственный технологический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь

Новые учебные планы первой ступени высшего образования предусматривают сокращение сроков обучения, введение новых учебных дисциплин [1]. Одновременно заметим, что интенсивно растет объем информации в содержании традиционных технологических дисциплин. Это обусловлено быстрым внедрением в производство инновационного оборудования и технологических процессов, применением автоматизированных систем и робототехники, использованием новых высокоэффективных материалов и т.п.

Все это вызывает необходимость изыскивать и применять инновационные методические формы организации учебного процесса, обеспечивающие повышение качества подготовки специалистов в современных условиях.

Качество обучения, а также уровень знаний и умений будущего специалиста напрямую зависит как от методики преподавания, так и от организации контроля знаний студентов [2].

Целью настоящей работы является анализ эффективности разработанной модульной системы контроля знаний студентов специальности «Технология деревообрабатывающих производств» по одной из основных технологических дисциплин – «Технология механического производства».

В соответствии с учебной программой указанной дисциплины выделены 4 модуля, по которым проводился рубежный контроль знаний студентов: продукция и сырье