

ПРЕДПРИЯТИЯ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛАРУСИ И ИХ СЫРЬЕВЫЕ ЗОНЫ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

С.И.Барановский,

*кандидат технических наук, зав.сектором Белорусского НИИ
экономики и информации АПК, доцент,*

А.В.Мелещеня,

аспирант Белорусского НИИ экономики и информации АПК

Современное состояние экономики перерабатывающих предприятий носит двойственный характер. С одной стороны, наметились некоторое увеличение объемов производства и стабилизация отдельных экономических показателей, с другой — обостряются проблемы, связанные с загрузкой мощностей из-за недостатка сырья, с увеличением износа основных фондов и себестоимости производства продукции, снижением прибыльности работы предприятий и ухудшением финансовых показателей их работы.

В настоящее время в сложном положении находятся все отрасли перерабатывающей промышленности: мясная, молочная, плодоовощеконсервная, сахарная, крахмало-паточная и льноперерабатывающая. Некоторый рост в отраслях сельского хозяйства в 1998 г. обусловил улучшение ситуации в перерабатывающей промышленности. Объемы производства важнейших видов продукции (в натуральном выражении на предприятиях в системе Минсельхозпрода) в 1998 г. по сравнению с 1997 г. в основном увеличились и составили: мясо, включая субпродукты I категории, — 107,8%; колбасные изделия — 103,6; цельномолочная продукция в пересчете на молоко — 117,3; масло животное — 102,8; сыр жирный — 112,6; консервы мясные — 129,6; консервы молочные — 102,6; консервы плодоовощные — 107,3; сахар из сахарной свеклы — 113,0%.

Однако, несмотря на отдельные позитивные моменты, в перерабатывающих отраслях по-прежнему не полностью загружены производственные мощности, значителен износ основных фондов, достигающий на отдельных предприятиях 70% и более.

Анализ показателей использования основных производственных фондов предприятий перерабатывающей промышленности за 1998 г. свидетельствует о критическом их состоянии. Не преодолена тенденция снижения объемов производства, имеет место минимальное использование мощностей (Кричевский мясокомбинат — 23,6%, Чаусский овощесушильный завод — 9,6%). Исключением являются сахарные комбинаты, мощности которых загружены практически полностью (кроме Скидельского сахарного комбината — 77%). Износ оборудования на многих предприятиях давно превысил критическую отметку. Так, износ основных фондов Полоцкого мясокомбината составил 75,9%; Верхнедвинского маслосырзавода — 77,7; Стародорожского консервного завода — 74,0; ОАО Слуцкий сахаро-рафинадный комбинат — 77,2%. В целом по отраслям в 1998 г. износ составил: по мясной — 48%, по молочной — 52, по плодоовощеконсервной — 53, по сахарной — 62%.

Нужны радикальные меры по обновлению основных производственных фондов. Самим предприятиям это не под силу, так как объемы ограниченной прибыли недостаточны для модернизации производства. Необходима долгосрочная программа развития перерабатывающей промышленности, предусматривающая: привлечение инвестиций на дальнейших этапах реформирования предприятий; изменения в налоговом законодательстве в части освобождения от налогов средств, направляемых на модернизацию и реконструкцию; выделение предприятиям кредитных ресурсов по меньшим ставкам и т.д.

В новых экономических условиях хозяйствования важное значение приобретает

показатель себестоимости производства продукции – как присущий рыночному механизму компонент, как инструмент управления затратами производства.

Проведенный анализ себестоимости производства основных видов мясо-молочной и плодоовощеконсервной продукции за 1995–1997 гг. показывает, что полная себестоимость производства в 1997 г. по сравнению с 1995 г. (в долларовом исчислении) увеличилась по говядине на 9,8%; по колбасным изделиям – 17,8; мясным консервам – 18,4; молоку цельному – 8,2; творогу 9-процентному – 16,3; маслу животному – 12,2; сыру жирному – 272,7; плодоовощным консервам (по сравнению с 1996 г.) – на 21,4%; уменьшилась по свинине на 12,6%. По сравнению с 1996 г. произошло некоторое снижение себестоимости производства мясо-молочной продукции в пределах от 2,1% для масла животного до 35,9% для свинины, что обусловлено не уменьшением производственных издержек предприятий, а сдерживающей политикой государства, заключающейся в ограничении закупочных цен на скот и молоко, оптово-отпускных и розничных цен на социально значимые мясо-молочные продукты.

Величина себестоимости производства мясо-молочной продукции связана прежде всего со статьей «сырье и основные материалы», удельный вес которой (в зависимости от вида продукта) в 1997 г. изменялся в диапазоне от 67,2% для молока цельного до 100% для говядины (производство ее в указанном году было убыточно). Поэтому увеличение или уменьшение себестоимости производства мясо-молочных продуктов в основном происходило за счет увеличения или сдерживания закупочных цен на скот и молоко. Другие статьи затрат в силу незначительности своего удельного веса особого влияния на себестоимость производства мясо-молочной продукции не оказывали.

Важным направлением в развитии перерабатывающей промышленности является приватизация предприятий. В настоящее время из 266 предприятий переработки, подлежащих акционированию, в ОАО преобразовано 177, или 66,5%. Темпы акционирования предприятий перера-

батывающей промышленности низки. Главная причина этого – несовершенство принятой модели разгосударствления и приватизации государственной собственности. В практике приватизации данных предприятий задействован чисто распределительный механизм (их акции практически не продаются на фондовом рынке, а распределяются среди населения на приватизационные чеки «Имущество», а среди сельскохозяйственных предприятий – с отсрочкой выплаты до 2000 г.), что не стимулирует технологический и технический прогресс предприятий. Такой механизм не способствует увеличению вновь создаваемых стоимостей и привлечению дополнительного капитала, образованию прочной материально-технической базы сферы переработки на перспективу.

Изучение отечественного и зарубежного опыта позволяет выделить возможные для применения в Республике Беларусь варианты реформирования перерабатывающих предприятий [1]: 1) преобразование их в кооперативные, собственность которых в основном или в целом будет принадлежать сельхозпроизводителям; 2) создание на базе действующих предприятий акционерных компаний с условием предоставления последним прав на единовластное хозяйствование; 3) реконструкция предприятий, по тем или иным причинам отказавшимся от приватизации, каждого индивидуально, с обязательным привлечением инвесторов; 4) продажа на аукционе предприятий-банкротов и хронически убыточных; 5) создание добровольных кооперативных агропромышленных ассоциаций, которые предусматривают равноправное положение всех участников и призваны действовать в направлении общей цели – получения качественной и конкурентной продукции.

Могут быть и другие варианты реформирования перерабатывающих предприятий. Названные же представляются предпочтительными в силу особенностей экономики переработки нашей страны на ближайшую перспективу. Первые четыре варианта (модели) предусматривают в основном приватизацию и дальнейшее реформирование перерабатывающих пред-

приятый с обязательным привлечением инвестиций для модернизации и реконструкции производства, внедрения безотходных технологий, позволяющих повысить эффективность работы. Пятый вариант реформирования предполагает создание интеграционных структур для сокращения издержек производства и эффективного функционирования в рыночных условиях.

Предлагаемые модели реформирования перерабатывающих предприятий способствуют решению проблемы сквозных неплатежей. Кооперативные предприятия и агропромышленные ассоциации, акционерные компании, АПФГ, корпорации заинтересованы в быстром сбыте и организации фирменной торговли. В итоге основная прибыль станет аккумулироваться на их счетах и перераспределяться с учетом экономических интересов участников технологического процесса. Сегодня неплатежи — это порождение неразвитости сбыта, инертности торговли и незаинтересованности торговых организаций в своевременных расчетах с перерабатывающими предприятиями. Сфера торговли имеет сверхприбыли, тогда как многие перерабатывающие предприятия — убытки. Естественно, последние, не пользуясь дорогостоящими кредитами, не могут своевременно рассчитаться с сельскохозяйственными предприятиями и тем самым подрывают собственные экономические основы, теряя поставщиков сырья.

На первых этапах формирования интеграционных структур в АПК целесообразно создание более простых форм. Это ассоциации и агропромышленные финансовые группы, позволяющие объединить интересы производителей сельскохозяйственного сырья, его переработчиков и реализаторов продукции. В ближайшей перспективе с возрастанием конкуренции на рынке продовольственных продуктов необходимо создание корпоративных структур, благодаря которым, как показывает мировой опыт, образуются наименьшие трансакционные издержки и достигается наивысшая экономическая эффективность.

Выбор того или иного варианта реформирования зависит от особенностей работы конкретного предприятия (производ-

ственной мощности, финансового состояния, мнения коллектива и пр.).

Одной из важнейших характеристик предприятия перерабатывающей промышленности является эффективность его работы. На современном этапе адаптации предприятий к рынку это приобретает особое значение, поскольку только эффективная деятельность дает им возможность функционировать в новых экономических условиях.

По данным анализа основных экономических показателей, приватизированные предприятия мясо-молочной и сахарной промышленности работают эффективнее государственных, несмотря на то, что акционирование предприятий всех отраслей осуществляется по одной модели. Объяснить это можно совершенствованием структуры управления и модернизацией производства, освоением новых, более рентабельных, пользующихся спросом видов продукции; повышением мотивации труда коллективов приватизированных предприятий и их заинтересованности в снижении производственных затрат.

Вместе с тем следует отметить уменьшение рентабельности производства предприятий мясо-молочной и плодоовощеконсервной промышленности. Так, по мясной промышленности рентабельность производства уменьшилась с 5,8% в 1995 г. до 5,1% в 1997 г.; по молочной — с 7,5 до 5,9% соответственно; по плодоовощеконсервной — с 16,6% в 1996 г. до 14,6% в 1997 г. Предварительные данные за 1998 г. показывают дальнейшее падение рентабельности производства. Это связано с такими негативными тенденциями в экономике республики, как рост инфляции, завышенный курс белорусского рубля по отношению к доллару США и другим твердым валютам, непродуманная политика сдерживания розничных цен на основные продукты за счет перерабатывающих предприятий, ограничение рентабельности производства основных продуктов мясо-молочной промышленности, отсутствие инвестиционной политики и пр.

Нынешняя ситуация в сфере производства и переработки сельхозпродукции, при которой производственные мощности

на 50–60% загружены произведенным и реализованным сельхозпредприятиями сырьем, требует перераспределения сырьевых потоков от предприятий, работающих менее эффективно, к тем, которые имеют более высокие показатели, лучшее финансовое положение, выпускают более конкурентоспособную продукцию.

Осуществление подобной меры возможно двумя способами:

1) снятием любых ограничений на закупку сырья по территориальной принадлежности перерабатывающих предприятий; отменой положения, согласно которому установление надбавок к закупочным ценам за сырье возможно только за счет прибыли перерабатывающих предприятий. Ориентируясь на конъюнктуру рынка, перерабатывающие предприятия путем конкуренции сами смогут определить сырьевые зоны, исходя из своих финансовых возможностей и активного применения маркетинговых мероприятий;

2) перераспределением сырьевой зоны и сырьевых ресурсов административными мерами.

По нашему мнению, в условиях экономического кризиса, низких доходов населения, критического состояния большинства сельскохозяйственных предприятий второй вариант представляется более приемлемым.

В этой связи возникла необходимость проведения оценки сложившихся сырьевых зон предприятий мясной, молочной, сахарной и плодоовощеконсервной промышленности. Для такой оценки использовались данные 1996 г. о сырьевых зонах приватизированных и государственных предприятий названных отраслей по следующим показателям: объем поставок сырья; расстояние до хозяйств; средний радиус доставки, плотность заготовок сырья.

Проведенное обследование показало, что сырьевые зоны предприятий мясо-молочной, сахарной и плодоовощеконсервной промышленности не обеспечивают полную загрузку мощностей сырьем (за исключением предприятий сахарной промышленности). Наиболее стабильны и устойчивы сырьевые зоны предприятий сахарной и молочной промышленности. Здесь сырьевые

зоны сформированы и расположены чаще всего в непосредственной близости от предприятий. Сырьевые же зоны предприятий мясной и плодоовощеконсервной промышленности характеризуются размытостью и неустойчивостью относительно количества поставщиков сырья. Например, в мясной промышленности из-за нехватки сырья (особенно свинины) предприятия с лучшим финансовым положением имеют возможность заготавливать сырье по более высоким закупочным ценам в сырьевых зонах, обеспечивающих другие предприятия, которые финансово менее благополучны и не могут оплатить повышенную закупочную цену. Для предприятий, закупающих сырье в сырьевых зонах конкурентов, это приводит к увеличению транспортно-заготовительных расходов и, как следствие, к росту себестоимости продукции, снижению прибыли; а для предприятий, теряющих сырье из своих сырьевых зон, — к снижению загрузки мощностей и экономических показателей работы.

Сравнительный анализ состояния сырьевых зон приватизированных и государственных предприятий мясо-молочной и сахарной промышленности и в данном случае позволил выявить преимущество приватизированных предприятий по основным показателям деятельности (за исключением отдельных показателей предприятий сахарной промышленности). Объясняется это совершенствованием структуры производства и управления приватизированных предприятий, системы заготовок сырья и сбыта готовой продукции, заинтересованностью акционеров (поставщиков сырья) в увеличении объемов поставок сырья и повышении его качества.

Основными факторами, влияющими на объемы заготовок сырья, являются: плотность заготовок сырья; площадь сырьевой зоны предприятия; потери при транспортировке и хранении сырья. Предлагается следующая формула для расчета объема заготавливаемого сырья для исследуемых отраслей:

$$B = P_{\text{заг}} \cdot S_{\text{пл}} \cdot (1 - k_{\text{пот}}), \quad (1)$$

где $P_{\text{заг}}$ — плотность заготовок сырья, т/км²;

$S_{пт}$ — площадь сырьевой зоны предприятия, км²;

$k_{пот}$ — коэффициент потерь при транспортировке и хранении.

Следует особо подчеркнуть, что в данной формуле введен коэффициент потерь сырья, до сих пор не учитываемый ни сельхозпредприятиями, планирующими реализацию продукции, ни перерабатывающими предприятиями, занимающимися закупками сырья. Величина потерь должна учитываться перерабатывающими предприятиями, чтобы соотнести увеличение транспортных расходов и потерь сырья при увеличении расстояния доставки (а также возможное повышение закупочных цен при закупках в сырьевых зонах других предприятий) со снижением себестоимости готовой продукции при увеличении степени загрузки производственных мощностей.

Установлены [2-5] следующие потери сырья для мясной, молочной, сахарной и плодоовощеконсервной промышленности: живого веса скота (при транспортировке) — 1,8-2,5%; молока (при транспортировке в автоцистернах) — 0,14%, сахарной свеклы (при транспортировке и хранении) — 1,55-2% (по данным концерна «Белпищепром»); плодов и овощей (при транспортировке и хранении) — 10-15%. Коэффициенты потерь для данных отраслей соответственно таковы: 0,018-0,025; 0,0014; 0,015-0,02; 0,1-0,15.

Согласно приведенным выше данным, потери за 1996 г. в стоимостном выражении ориентировочно составили: по скоту (в живом весе) — 134 900 млн руб. (10 180 тыс. долл. США), молоку — 5765 (435), сахарной свекле — 6908 (521), плодам и овощам — 54 400 млн руб. (4106 тыс. долл. США). Общая сумма потерь — 201 973 млн руб., или 15 242 тыс. долл. США. Безусловно, свести к нулю потери практически невозможно, но данные цифры указывают на то, что дополнительные ресурсы продовольствия и денежных средств можно получить не только путем наращивания производства, но и сокращения потерь на всех стадиях производственного процесса.

Определение плотности заготовок, на наш взгляд, позволит более точно соотне-

сти производство и реализацию сельскохозяйственного сырья в конкретном регионе, в большей степени учесть производство этого сырья не только на крупных сельхозпредприятиях, но и в хозяйствах населения, удельный вес которых в производстве отдельных видов сельхозпродукции, в частности молока, мяса, плодов и овощей, в последнее время значительно увеличился. Определение соотношений производства и реализации сельхозпродукции по регионам позволит обосновать возможность увеличения закупок в конкретном регионе.

С помощью формулы (1) и данных по производству и закупкам сырья (скота; молока; овощей, плодов и ягод; сахарной свеклы) в целом по республике были рассчитаны плотность заготовок и уровень переработки этих видов сырья за 1990-1996 гг. (см. таблицу). Полученные расчетные данные показывают тенденцию падения этих показателей. Исключение составляют плотность заготовок и уровень переработки сахарной свеклы, а также плодов и овощей в 1996 г., когда отмечался некоторый рост по сравнению с 1995 г. Тенденция снижения показателей, начиная с 1990 г., объясняется кризисом сельского хозяйства Беларуси, обусловившим падение объемов производства и заготовок сырья.

Необходимо отметить, что при уменьшении заготовок скота и молока уровень их переработки в 1996 г. был крайне низок и составлял лишь 54,0 и 50,1%, т.е. практически половина скота и молока не перерабатывалась, а оставалась на местах в колхозах, совхозах и личных подсобных хозяйствах населения. Таким же невысоким был уровень переработки плодов и овощей — всего 9,3%, хотя в развитых странах он достигает 50% и более.

Таким образом, очевидно, что если сельскохозяйственные предприятия еще как-то стремятся повысить товарность своей продукции, то в личных подсобных хозяйствах товарность, особенно молока, плодов и овощей, снижается. Это связано с тем, что многие заготовительные организации существенно уменьшили объемы заготовок сельскохозяйственной продукции; большинство колхозов и совхозов

**Данные о закупках основных видов сельскохозяйственной продукции,
плотности заготовок и уровне ее переработки**

Показатель	Ед. измерения	1990 г.	1991 г.	1992 г.	1993 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.
Скот (реализация) в живом весе	тыс.т	1554	1389	1268	1080	999	895	845
Скот (закупки) в живом весе	тыс.т	1432	1241	1060	847	697	483	455
Плотность заготовок	т/км ²	7,92	6,86	5,86	4,68	3,28	1,89	1,42
Уровень переработки	%	92	89	83	78	70	54	54
Молоко (производство)	тыс.т	7457	6812	5885	5584	5510	5070	4908
Молоко (закупки)	тыс.т	6174	5459	4058	3684	3233	2492	2457
Плотность заготовок	т/км ²	20,52	18,14	12,78	11,6	9,19	7,08	7,0
Уровень переработки	%	82,8	80,1	68,9	65,9	58,7	49,1	50,1
Овощи, плоды и ягоды (производство)	тыс.т	1122	1229	1318	1855	1425	1414	1530
Овощи, плоды и ягоды (закупки)	тыс.т	478	352	262	307	198	143	147
в т.ч. на промпереработку	тыс.т	222	214	205	197	146	135	142
Плотность заготовок	т/км ²	1,155	1,114	1,067	1,025	0,728	0,673	0,708
Уровень переработки	%	19,7	17,4	15,5	10,6	10,2	9,5	9,3
Сахарная свекла (производство)	тыс.т	1479	1147	1120	1569	1078	1172	1012
Сахарная свекла (закупки)	тыс.т	1316	1054	894	1397	946	709	763
Плотность заготовок	т/км ²	72,56	58,11	44,49	69,52	47,07	34,41	37
Уровень переработки	%	89	92	80	90	88	60	75

прекратили прием молока от населения, поскольку это приносит им значительные убытки. Нереализованная продукция чаще всего идет на корм скоту, что в масштабе республики вызывает значительные финансовые потери как у сельхозпроизводителей, так и переработчиков. Например, для увеличения загрузки мощностей предприятий молочной промышленности на 1% необходимо увеличить закупки молока на 1,73% (42,4 тыс.т молока), что позволит снизить себестоимость производства молочной продукции в целом по отрасли на 14,25 млрд руб (1075 млн долл. США). При этом сельхозпроизводители (как колхозы и совхозы, так и личные подсобные хозяйства населения), реализовав указанное количество продукта могли бы дополнительно получить денежной выручки примерно 67 млрд руб.

При полной загрузке мощностей предприятий и оптимальном размещении их сырьевых зон можно достичь значитель-

ного снижения себестоимости производства продукции. Так, на ОАО Гомельский мясокомбинат при обеспечении указанных условий (исходя из реальных возможностей региона) снижение себестоимости производства может составить от 8,16 до 9,64% (132,6–156,6 долл. США на 1 т мяса скота), на ОАО Барановичский молочный комбинат – от 8,58 до 13,04% (61,1 – 92,9 долл. США на 1 т молочной продукции в пересчете на молоко), на Пинском консервном заводе – от 19,6 до 22,1%, или 40,1–45,2 долл. США на 1 туб плодоовощных консервов.

Развитие перерабатывающей промышленности происходит в условиях становления многоукладной экономики, образования форм хозяйствования на базе частной собственности на средства производства, изменения системы управления АПК и перерабатывающими предприятиями, внедрения рыночных принципов ведения хозяйства. Это вызывает необходимость

реструктуризации институциональных основ организации перерабатывающей промышленности, финансово-кредитного, налогового и ценового механизмов, совершенствования сырьевых зон перерабатывающих предприятий, роста производительности труда и усиления его мотивации. В процессе реформирования должно происходить замещение неэффективных и инертных структур гибкими и высокорезультативными. Основная цель такого реформирования – создание эффективной и производительной экономики рыночного типа, обеспечивающей динамичное развитие перерабатывающей промышленности.

Проведенные расчеты показали, что предприятия перерабатывающей промышленности имеют возможность, при создании государством соответствующих условий, значительно повысить эффективность своей работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков В.Г., Барановский С.И. Проблемы акционирования перерабатывающих предприятий // Финансы, учет и аудит. 1997. №7, 8.
2. Барановский С.И., Сайганов А.С., Чухольский П.Г. и др. Программа развития малых производств (цехов) и подсобных промыслов в хозяйствах Брестской области до 2000 года. Мн.: БелНИИЭИ АПК, 1996.
3. Проблемы развития экономики и формирования рыночных отношений в АПК Беларуси: Сб. научных трудов. Мн.: НИЭИ Минэкономики РБ, 1995. С. 138.
4. Белова С.М. Мясо и молоко: ресурсы, потери, резервы. М.: Юнити, Авицена, 1992. С.127, 128, 130, 253.
5. Вигуржинская С.Ю. Организационно-экономическое обеспечение снижения потерь плодовоовощной продукции при хранении: Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. к.э.н. ИПРЭИ. Одесса, 1992. С.14.