

СОСТОЯНИЕ ЕСТЕСТВЕННОГО ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ПОД ПОЛОГОМ ПРОИЗВОДНЫХ БЕРЕЗНЯКОВ БЕЛОРУССКОГО ПООЗЕРЬЯ

К.В. Лабоха

Беларусь, Белорусский государственный технологический университет, г. Минск

Немаловажное значение при восстановлении главных пород имеет подрост, произрастающий под пологом производных насаждений, так как при определенных условиях он может являться составной частью будущего древостоя [1]. Поэтому изучение вопросов формирования подростка предварительной генерации требует особого внимания. Производные березняки Белорусского Поозерья выступают как резерв для формирования коренных лесных формаций, которые в данных лесорастительных и экономических условиях в наибольшей степени будут удовлетворять потребностям народного хозяйства данного региона.

По состоянию на 1 января 2014 года производными березняками занято 427674,0 га лесопокрытой площади Поозерья. Нами проведен анализ таксационного описания производных березовых насаждений региона с подростом по лесоустроительным материалам.

Обеспеченность подростом производных березняков Белорусского Поозерья составляет 26,6%. Распределение площади производных березовых насаждений с наличием подростка под их пологом по типам леса (рисунок) показывает, что его наибольшее количество имеется под пологом березняка кисличного (37,9% от площади типа леса), черничного (33,1%), снытевого (30,3%) и орлякового (30,1%). Наименьшее количество подростка формируется в березняках брусничных (10,6%) и долгомошных (15,2% от площади типа леса). Закономерность встречаемости подростка от типа леса указывает нам на то, что в таких типах, как березняки кисличные, черничные, снытевые и орляковые складываются наиболее благоприятные условия для формирования подростка ели, которая является доминантным видом в подросте под их пологом.

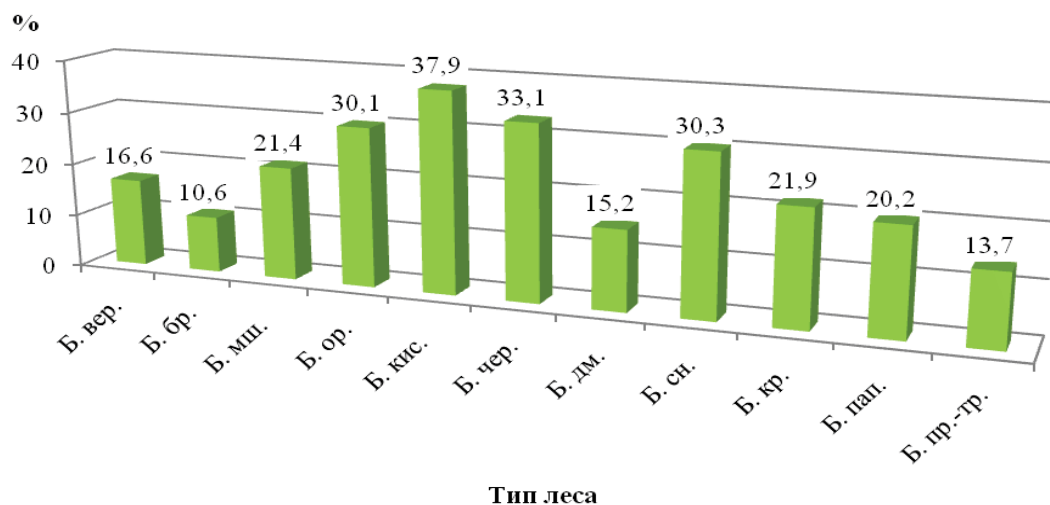


Рис. Распределение производных березняков с подростом под пологом леса в разрезе типов леса, % от площади типа леса

Производные березняки кисличные и черничные с подростом составляют 48,8% от общей площади производных березняков с подростом на территории Белорусского Поозерья. Наименьшую долю в общем объеме производных березняков с подростом составляют березняки вересковые, брусничные, крапивные, мшистые и приручейно-травяные (4,6% от общей площади производных березняков с подростом).

Также значительное влияние на формирование самосева и подростка под пологом приспевающих и спелых насаждений оказывает полнота материнского древостоя. Влияние ее проявляется через освещенность под пологом насаждения, что способствует прорастанию семян древесных

пород, развитию живого напочвенного покрова, а также через межвидовую конкуренцию за условия существования с породами материнского древостоя.

Максимальное количество подроста под пологом производных березняков Белорусского Поозерья формируется при полноте 0,7–58,8% от общей площади производных березняков региона, обеспеченных подростом. Также значительное количество подроста формируется при полноте 0,6 и 0,8 (соответственно 19,2% и 15,1%). Менее благоприятные условия для появления подроста формируются при полноте 0,3–0,4 и 1,0. Здесь общая площадь производных березняков с подростом под пологом составляет менее 1% от общей площади производных березняков с подростом. В высокополнотных березняках подрост формируется на 17,8% от общей площади березняков с подростом, в среднеполнотных – 78,0%, в низкополнотных – 4,1%.

Таким образом, видно, что наиболее благоприятные условия для формирования естественного возобновления под пологом производных березовых насаждений Поозерья складываются при их полноте 0,6–0,8. Что касается полноты 0,9–1,0, то здесь большое влияние оказывает фактор межвидовой конкуренции между древесными породами за условия существования. При полнотах насаждений от 0,3 до 0,5 сказывается недостаточная защитная роль материнского насаждения на формирование будущего подроста, в силу чего самосев и подрост погибают в первые годы жизни, а также проявляется конкуренция с представителями живого напочвенного покрова и подлесочного яруса.

Видовой состав подроста в производных березовых насаждениях Поозерья отличается высоким ассортиментом древесных пород. В подросте доминирует еловый подрост (24,5% от общей площади производных березняков Поозерья). Остальные древесные виды представлены на незначительных площадях (2,0% от общей площади производных березняков Поозерья). Здесь в основном представлены твердолиственные породы (дуб – 0,4%, клен – 0,6%, липа – 0,3%, также присутствует ясень и вяз), однако есть и мягколиственные (береза – 0,2%, также осина, ольха серая и ольха черная).

Сохранение благонадежного подроста в производных березняках Белорусского Поозерья в процессе рубок главного пользования позволит увеличить долевое участие хозяйственно ценных насаждений в лесном фонде региона.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тихонов, А.С. Лесоводственные основы различных способов рубки леса для возобновления ели / А.С. Тихонов. – Ленинград: ЛГУ, 1979. – 247 с.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ХОДА НАСАЖДЕНИЙ ЕЛИ И СОСНЫ, СОЗДАННЫХ НА ПОСТАГРОГЕННЫХ ЗЕМЛЯХ

Д.А. Данилов, А.Н. Красновидов, А.А. Смирнов, Т.А. Шестакова, О.О. Эндерс
Россия, Ленинградский научно-исследовательский институт сельского хозяйства
«Белогорка» Россельхозакадемии, д. Белогорка Ленинградской обл.

В Европейской части РФ в настоящее время накопился значительный объём площадей земель сельскохозяйственного назначения, не используемых длительное время [1]. Лесоразведение является наиболее целесообразным с экологической и экономической позиций путём использования земель, вышедших из активного сельскохозяйственного оборота.

Изучение особенности хода роста, сохранности и развития хвойных насаждений на участках с различными вариантами обработки почвы и гидрологическим режимом на землях сельскохозяйственного назначения, длительное время не вовлеченных в оборот, позволит обосновать режим выращивания данных дендроценозов для широкой лесомелиоративной практики.

Был проведён сравнительный анализ хода роста насаждений, созданных на невозделываемых сельскохозяйственных землях и землях лесного фонда. Использовались материалы пробных площадей ЛенНИИЛХ, заложенных в 1976–77 гг. в Сиверском лесхозе, и собственные полевые данные с целью сравнительного испытания различных вариантов обработки почвы на сохранность и рост культур ели и сосны [2,3]. Учёты и измерения культур проводились через 2, 3, 5 лет после