

Из таблицы 1 видно, что в результате введения лесопогрузчика мы сократили время на погрузку-разгрузку, что привело к увеличению ездов и уменьшению транспортных средств на маршруте, дневная производительность парка также увеличится, что приведет к уменьшению затрат и увеличению прибыли.

В таблице 2 представлена смета эксплуатационных затрат до внедрения лесопогрузчика и результаты расчета затрат после его внедрения, а также рассчитан эффект от внедрения.

Таблица 2

Смета эксплуатационных затрат

Наименование показателя	Компания ООО «УЛК», руб.	Проект, руб.	Изменение, руб.	Темп роста, %	Темп прироста, %
ФОТ	9 629 458,8	7 389 199,36	-2 240 259,44	76,74	-23,26
Социальные отчисления	3 274 015,99	2 512 327,78	-761 688,21	76,74	-23,26
Автомобильное топливо	37 499 888,25	37 275 216	-224672,25	99,40	-0,60
Моторное масло	11 079 511,95	10 706 358	-373 153,95	96,63	-3,37
Трансмиссионное масло	1 136 360	1 076 200	-60 160	94,71	-5,29
Пластичная смазка	1 244 285	1 178 439	-65 846	94,71	-5,29
Итого:	63 863 519,99	60 137 740,14	-3 725 779,85	94,17	-5,83

Исходя из таблицы 2, можно сделать выводы, что в целом проект позволит снизить затраты, в основном за счёт снижения затрат на оплату труда и социальных отчислений. Самое незначительное изменение в снижении затрат составит автомобильное топливо, так как пробег за смену парка в целом изменится незначительно.

Исходя из вышесказанного, можно сделать выводы, что в результате введения лесопогрузчика «Амкодор» 352Л сократится время на погрузку-разгрузку лесовозов. Это позволит им выполнять за смену на один оборот больше. В результате для обеспечения суточной производительности потребуется меньшее количество автомобилей на маршруте: 23 вместо 34. В итоге мы получим значительное сокращение затрат на перевозку, а в соответствии и увеличение прибыли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горев, А.Э. Грузовые автомобильные перевозки / А.Э. Горев. 6-е изд. – Москва: Академия, 2013. – 304 с.
2. Майборода, М.Е. Грузовые автомобильные перевозки / М.Е. Майборода, В.М. Беднарский. – Москва: Феникс, 2007. – 443 с.
3. Семёнов, В.М. Организация перевозок грузов / В.М. Семёнов. – 4-е изд. – Москва: Академия, 2012. – 304 с.
4. Евсеева, А.А. Грузовые автомобильные перевозки / А.А. Евсеева, Б.П. Копцев, Е.В. Сафанова. – Ростов-на-Дону: Март, 2006. – 480 с.

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА

И.В. Макаренко

Беларусь, Белорусский государственный технологический университет, г. Минск

Введение. В настоящее время появление новых, более совершенных технологий, способствует созданию более производительных машин и оборудования, являющихся важнейшими средствами для достижения организациями высокого уровня эффективности производства и, как следствие, улучшения финансового состояния организации. Однако данное совершенствование негативно сказывается на качественном состоянии основных средств, поскольку приводит к возникновению высокого уровня морального износа, поэтому актуальной является проблема проведения сбалансированной и эффективной воспроизводственной политики организации, направленной на своевременное воспроизводство основных средств, позволяющее устранить возникающий износ.

Для оценки эффективности проводимой воспроизводственной политики в организациях лесного комплекса необходимо осуществлять ее систематический анализ, направленный на выявление своевременности осуществления воспроизводства основных средств, интенсивности и результативности воспроизводства.

В экономической литературе вопросам анализа воспроизводства основных средств уделяется большое внимание. Авторами О.О. Гапеевой-Сергейчик, Т.В. Медведской [1], А.С. Матиевич, И.Г. Степановым [2], и другими предложен ряд показателей, позволяющих оценить эффективность проведения в организации воспроизводства основных средств, представленных в таблице 1. Расчет данных показателей позволяет сделать вывод об эффективности проводимой воспроизводственной политики в организации, оценить возможность обновления основных средств за счет начисленных в течение отчетного периода амортизационных отчислений.

Таблица 1

Показатели эффективности воспроизводства основных средств

Показатель	Характеризует
Коэффициент интенсивности обновления	уровень высвобождения капитала в результате введения новой техники
Коэффициент новизны	долю новых основных средств, не имеющих физического износа
Коэффициент сближения фактического износа с нормативным	своевременность выбытия основных средств
Срок обновления	степень интенсивности воспроизводства основных средств
Коэффициент обновления	интенсивность обновления основных средств
Коэффициент выбытия	интенсивность выбытия основных средств
Коэффициент накопления амортизации	интенсивность накопления амортизации
Коэффициент воспроизводства	эффективность применяемой системы начисления амортизации
Коэффициент восстановления	восстановление выбывших основных средств за счет начисленной амортизации
Коэффициент соотношения темпов ввода и выбытия основных средств	интенсивность обновления основных средств

Основная часть. В ходе исследования был проведен анализ эффективности воспроизводства основных средств в ОАО «Мебельная фабрика», результаты которого представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты оценки эффективности воспроизводства основных средств в ОАО «Мебельная фабрика»

Показатель	Год			Отклонение	
	2011	2012	2013	$\frac{2012}{2011}$	$\frac{2013}{2012}$
Коэффициент годности	0,4280	0,4263	0,4865	- 0,0017	+ 0,0602
Коэффициент обновления	0,4817	0,2699	0,2718	- 0,2118	+ 0,0019
Коэффициент выбытия	0,0090	0,0398	0,0415	+ 0,0308	+ 0,0017
Срок обновления	1,0856	2,8176	2,7945	+ 1,7320	- 0,0231
Коэффициент сближения фактического износа с нормативным	0,1708	0,5827	0,3020	+ 0,4119	- 0,2807
Коэффициент интенсивности обновления	0,0098	0,1122	0,1159	+ 0,1024	+ 0,0037
Коэффициент новизны	0,0106	0,0471	0,1426	+ 0,0365	+ 0,0955

На основании рассчитанных коэффициентов можно сделать следующие выводы:

1) значение коэффициента годности в 2012 г. по сравнению с 2011 г. сократилось на 0,0017, что свидетельствует о незначительном повышении изношенности основных средств. В 2013 г. по сравнению с 2012 г. наблюдается рост данного показателя на 0,0602. Данный рост связан с вводом в эксплуатацию новых основных средств, что в свою очередь свидетельствует об осуществлении

обновления основных средств, совершенствовании воспроизводственной политики в ОАО «Мебельная фабрика». При этом необходимо отметить, что в настоящее время, значительная часть основных средств обладает высоким уровнем износа, что негативно сказывается на результатах деятельности организации, а также свидетельствует о проведении недостаточно эффективной политики воспроизводства основных средств;

2) значение коэффициента обновления в 2011 г. находилось на высоком уровне в связи со значительным увеличением стоимости основных средств. Так, стоимость поступивших основных средств составляла 48,17% от стоимости основных средств на конец данного периода. В 2012 г. значение данного коэффициента снизилось на 0,2118, что свидетельствует о снижении эффективности проводимой воспроизводственной политики в организации. Однако, в 2013 г. значение данного показателя увеличилось на 0,0017, что свидетельствует о незначительном повышении эффективности воспроизводства основных средств;

3) значение коэффициента выбытия в 2012 г. по сравнению с 2011 г. увеличилось на 0,0308, а в 2013 г. увеличилось на 0,0017. Данный рост свидетельствует о повышении интенсивности выбытия основных средств. Так, в 2011 г. было списано 0,9% стоимости основных средств от их стоимости на начало периода, в 2012 г. – 3,98%, а в 2013 г. – 4,15%. Данный рост позволяет сделать вывод о повышении эффективности воспроизводства, поскольку свидетельствует о выводе из эксплуатации изношенных основных средств;

4) значение показателя, характеризующего срок обновления в 2011 г. составило 1,0856, что вызвано значительным ростом стоимости основных средств, введенных в данном периоде. Данный коэффициент означает, что при сохранении данных темпов ввода основных средств имеющиеся на балансе организации основные средства полностью будут обновлены в течение года. В 2012 г. наблюдается снижение данного коэффициента, в связи с вводом в эксплуатацию основных средств в меньшей сумме. В 2013 г. значение данного коэффициента сократилось на 0,0231, что является положительным моментом и свидетельствует о повышении степени интенсивности воспроизводства основных средств. Рост данного показателя свидетельствует о возможности более быстрого обновления имеющихся на балансе организации основных средств, т.е. об увеличении скорости обновления;

5) коэффициент сближения фактического износа с нормативным позволяет сделать вывод о своевременности осуществления воспроизводства основных средств. Значение данного коэффициента в диапазоне от 0 до 1 свидетельствует о наличии оборудования, используемого после истечения срока его использования. В 2011 г. значение данного коэффициента составило 0,1708, в 2012 г. – 0,5827, а в 2013 г. – 0,302. Это означает, что в 2011 г. только 17,08% основных средств, достигших полного износа, выведено из производства, в 2012 г. – 58,27%, а в 2013 г. – 30,2%. Значения данных коэффициентов ниже единицы, что свидетельствует о низкой степени сбалансированности воспроизводства основных средств;

6) значение коэффициента интенсивности обновления в 2012 г. по сравнению с 2011 г. увеличилось на 0,1024, а в 2013 г. по сравнению с 2012 г. увеличилось на 0,0037. Рост данного коэффициента свидетельствует о повышении уровня высвобождения капитала;

7) значение коэффициента новизны в 2012 г. по сравнению с 2011 г. увеличилось на 0,0365, а в 2013 г. по сравнению с 2012 г. увеличилось на 0,0955. Данный рост является положительным моментом, поскольку свидетельствует об увеличении доли новых основных средств, введенных в отчетном периоде, в общей стоимости основных средств на конец периода. Так, в 2011 г. доля стоимости новых основных средств в стоимости всех основных средств на конец периода составила 1,06%, в 2012 г. – 4,71%, а в 2013 г. – 14,26%. Рост данного показателя свидетельствует о совершенствовании воспроизводственной политики в ОАО «Мебельная фабрика».

Заключение. Таким образом, в результате проведенного анализа в ОАО «Мебельная фабрика» можно сделать вывод о проведении недостаточно эффективной воспроизводственной политики в организации. Это связано, в первую очередь, с сохранением высокого уровня изношенности основных средств. Организация должна стремиться к постоянному обновлению основных средств, что будет способствовать повышению коэффициента годности основных средств. Кроме того, использование в производственной деятельности основных средств с истекшим сроком использования также свидетельствует о неэффективном воспроизводстве, о несвоевременном принятии управленческих решений. Для решения проблемы совершенствования политики воспроизводства

основных средств в ОАО «Мебельная фабрика», необходимо принять меры по устранению высокого уровня изношенности основных средств, по списанию с баланса организации основных средств с истекшим сроком использования. При этом необходимо отметить, что источником финансирования капитальных вложений являются собственные средства организации, а именно прибыль и амортизационные отчисления. Для обновления материально-технической базы долгосрочные и краткосрочные кредиты и займы не привлекаются. В связи с этим, для совершенствования воспроизводственной политики в ОАО «Мебельная фабрика», необходимо предусмотреть возможность применения в качестве источника финансирования долгосрочных и краткосрочных кредитов и займов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гапеева-Сергейчик, О.О. Анализ технического состояния основных средств на промышленных предприятиях / О.О. Гапеева-Сергейчик, Т.В. Медведская // Бухгалтерский учет и анализ. – 2013. – № 5. – С. 8-12.
2. Степанов, И. Г. Систематизация показателей анализа воспроизводства основных фондов / И.Г. Степанов, А.С. Матиевич // Вестник Пермского университета. – 2012. – № 1. – С. 8-18.

РАЗРАБОТКА И ОСВОЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КЛАСТЕРА, ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕГО ПОДГОТОВКУ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ИНЖЕНЕРОВ, ОТВЕЧАЮЩИХ ТРЕБОВАНИЯМ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАНДАРТОВ И РЕКОМЕНДАЦИЙ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ АККРЕДИТАЦИИ В ASIIN

А.Н. Шичков, А.А. Борисов, В.И. Веселков

Россия, Вологодский государственный университет

В странах с развитой рыночной экономикой функции инженера исполняют лица, имеющие высшее образование, опыт профессиональной работы и аккредитованные саморегулируемыми отраслевыми обществами, присваивающими последовательно квалификацию «Инженер-интерн», а затем «Профессиональный инженер».

В Совете Федераций завершается подготовка нормативных документов, реализующих подобный алгоритм формирования института профессиональных инженеров, определяющих уровень проектирования, технологий и эксплуатации инженерно-технологических систем.

В основу двухуровневого высшего образования положен компетентностный подход. Каждая профессиональная и социальная компетенция инженерного бизнеса направлена на получение статуса профессионального инженера.

Для реализации этой задачи на кафедре управления инновациями и организации производства (УИиОП) ВоГУ сформирован инженерный образовательный кластер, апробированный и представленный к аккредитации в международное агентство ASIIN. Образовательный кластер состоит из учебного плана, разработанного на основе двух образовательных стандартов: бакалавров инноватики и техников по «Технологии машиностроения», позволяющего талантливым студентам начать профессиональную деятельность в инженерном бизнесе в качестве технолога и далее построить производственную карьеру в инновационной деятельности. Подготовка бакалавров по этой программе является исходной для формирования компетенций образовательной программы последующей магистерской подготовки по направлению «Инновационный менеджмент». Эти мероприятия включены в стратегическую программу развития ФГБОУ ВПО «Вологодский государственный университет» на 2014-2018 годы.

Сформированный авторским коллективом кафедры управления инновациями и организации производства образовательный кластер в области малого, среднего и крупного инженерного бизнеса обеспечил адаптацию бакалавров и магистров на предприятиях отраслей промышленности Вологодской области, осваивающих инновационные продукты и технологии, и позволяет реализовать систему профессиональной подготовки по следующим компетенциям:

1. Профессиональная инженерная и инжиниринговая компетенция бакалавров и магистров в сфере менеджмента продуктовых, технологических и аллокационных инноваций производствен-