

НАН Украины экспертизу всех законов, актов, программ развития данной отрасли. Кроме того, данный отдел проводит исследования по базовым теоретическим направлениям экономики лесного хозяйства.

УДК 652.22:630*6

МОНИТОРИНГ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ЛЕСХОЗОВ КАК СПОСОБ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ИХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ПЕРЕХОДЕ НА САМОФИНАНСИРОВАНИЕ

Макаренко И.В., Суденкова Н.В.

УО “Белорусский государственный технологический университет”

(г. Минск, Беларусь)

В настоящее время лесохозяйственные учреждения Республики Беларусь осуществляют свою деятельность в рамках сметно-бюджетной системы финансирования. При этом их деятельность на 70% финансируется из государственного бюджета. Поэтому возникает ряд вопросов: применимо ли к ним понятие “кризис”; необходимо ли лесхозам антикризисное управление и организация системы постоянного слежения за их финансовым состоянием; целесообразно ли осуществлять диагностику экономической несостоятельности лесхозов на данном этапе их развития и необходима ли она в им в будущем?

Вместе с тем, подобная организация финансовых потоков лесхозов создает значительный дисбаланс в их экономическом и технологическом развитии, что требует принятия соответствующих мер. Так, в 2004 году Правительством Республики Беларусь была утверждена Программа перехода лесхозов на самофинансирование к 2008 году, когда планируется снизить бюджетное финансирование деятельности лесохозяйственных учреждений до 7%, то есть они станут финансово независимыми и свободными (в рамках действующего законодательства) в принятии управленческих решений. Вместе с тем увеличатся предпринимательские риски, усилится степень подверженности данных лесхозов разнообразным кризисам, возрастет ответственность руководства за принимаемые действия и принимаемые управленческие решения. Поэтому в данной ситуации актуальным является вопрос организации системы постоянной оценки финансового состояния лесхозов для того, чтобы в будущем иметь возможность предотвратить возникающие негативные последствия их вступления в самостоятельные рыночные отношения.

Существуют различные методы и способы диагностирования кризисного состояния субъектов хозяйствования. Но для того, чтобы обнаружить его своевременно, необходимо создавать систему непрерывного мониторинга кризисного состояния, которая должна удовлетворять трем основным требованиям:

- 1) своевременность распознавания кризисных явлений;
- 2) достоверность результата распознавания;
- 3) непрерывность процесса диагностики.

Достоверность результата распознавания кризиса зависит от правильности выбора модели диагностирования кризисного развития, набора факторных показателей этой модели, соотношений между ними, тесноты связи с результативными показателями и прочих объективных характеристик самой модели. Своевременность напрямую связана с непрерывностью процесса диагностики.

Сущность основных методик диагностирования кризисного состояния состоит в расчете различных финансовых показателей (коэффициентов) и сопоставлении полученных расчетных результатов с установленными нормативами либо с предыдущими расчетными значениями. На основании сопоставления делается вывод о состоянии субъектов хозяйствования на момент проведения анализа.

Базовой моделью для системы слежения может быть в данной ситуации методика, разработанная на основе Инструкции по анализу финансового состояния и платежеспособности субъектов предпринимательской деятельности Республики Беларусь, так как она применима непосредственно для отечественных субъектов хозяйствования, в том числе и для лесохозяйственных учреждений. При этом, чем более ранней и однозначной будет диагностика возникающего кризисного состояния лесхозов, тем больше времени будет у руководства для принятия необходимых мер для исправления сложившегося положения.

Вместе с тем для осуществления ранней диагностики кризисного состояния лесохозяйственных учреждений необходимо использовать такие индикаторы, которые бы однозначно предсказывали период наступления их неплатежеспособности. В качестве данных индикаторов могут выступать показатели “среднего возраста” общей, текущей и внешней задолженностей, а также собственного капитала. Сравнение величин данных индикаторов позволит сделать вывод о возможной экономической несостоятельности лесхозов. При этом для устойчивого развития лесохозяйственных учреждений “средний возраст” собственного капитала должен превышать “средний возраст” задолженностей.

Данные индикаторы улавливают негативную тенденцию превышения темпов роста задолженностей над темпами роста собственного капитала лесхозов. Положительное сальдо будет свидетельствовать о “запасе прочности” лесохозяйственных учреждений, а отрицательное сальдо укажет, когда был утерян контроль над ростом их задолженностей.

Апробация данных индикаторов проведена на примере трех лесхозов Минского ПЛХО за 2002-2004 гг. Полученные результаты расчетов показывают, что в Минском, Слуцком и Пуховичском лесхозах “средний возраст” собственного капитала превышает “средний возраст” общей задолженности соответственно на 0,14, 0,1 и 0,06 лет, что свидетельствует о незначительном “запасе прочности” данных лесхозов. Вместе с тем, в Пуховичском лесхозе

имеется отрицательное сальдо по внешней задолженности, что указывает на возможность утери контроля над ее ростом в будущем.

В случае использования указанных индикаторов вместе с расчетом коэффициентов платежеспособности они могут выступать датчиками немедленного реагирования на возникающую кризисную ситуацию в лесохозяйственных учреждениях

УДК 630*613+630*561.5

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СПЕЛОСТИ ДРЕВОСТОЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПОВЫДЕЛЬНОГО БАНКА ДАННЫХ

Машковский В.П.

*Белорусский государственный технологический университет
(г. Минск, Беларусь)*

В настоящее время лесное хозяйство Республики Беларусь обладает полной таксационной характеристикой древостоев лесного фонда, хранящейся на компьютерных носителях информации. Постоянный рост мощности и доступности вычислительной техники делает все более легкой работу с этой информацией.

Наличие повыдельного банка данных по лесному фонду Беларуси создает предпосылки, позволяющие перейти от определения спелостей для групп древостоев к определению спелостей для каждого отдельного выдела. Однако осуществить это можно только в том случае, если в повыдельном банке данных будет храниться история развития каждого выдела. Вычислив средний прирост по интересующему показателю (по запасу для количественной спелости, по запасу древесины основного сортимента или группы основных сортиментов для технической спелости и т.д.) в различные моменты времени, можно проследить его динамику и сделать соответствующие выводы о наступлении возраста спелости. Если средний прирост увеличивается, это означает, что спелость еще не наступила, если остается постоянным – значит, древостой является спелым, а если уменьшается, то момент спелости уже прошел.

Трудность состоит в том, что для получения надежных результатов желательно иметь данные за продолжительный период времени. Это значит, что необходима динамика таксационных показателей выдела за период, охватывающий несколько туров лесоустройства. Для того, чтобы получить такую информацию, надо поддерживать повыдельный банк данных в актуальном состоянии в течение длительного времени. Но здесь есть определенные проблемы. Дело в том, что хранить историю развития древостоя в банке данных можно только в том случае, если конфигурация границ выделов будет сохраняться при повторной таксации. А этого добиться очень сложно. По-