

УДК 674.093

А. Н. Кривоблоцкий, ассистент (БГТУ); **И. И. Пищ**, канд. экон. наук, доцент (БГТУ)**ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛЕСОПИЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В СИСТЕМЕ КОНЦЕРНА «БЕЛЛЕСБУМПРОМ»**

В статье рассмотрены особенности функционирования и развития лесопильного производства на предприятиях концерна «Беллесбумпром». Определен состав и структура затрат включаемых в себестоимость пилопродукции и произведен их анализ. Дана оценка экономической эффективности лесопильного производства в разрезе отдельных предприятий. Сделан прогноз изменения финансовых показателей предприятий и сформулированы основные направления повышения экономической эффективности лесопильного производства.

The features of functioning and development sawn-wood manufacture at the enterprises of concern Bellesbumprom are considered in this article. The structure and structure of expenses included in the cost price saw-production is determined and their analysis and the appropriate conclusions are made. The estimation of an economic efficiency sawn-wood manufacture in a cut of the separate enterprises is given. The forecast concerning change of financial parameters of the enterprises is made and the basic directions of increase an economic efficiency sawn-wood manufacture are formulated.

Введение. Лесной комплекс Республики Беларусь – это интегрированная совокупность отраслей и производств лесного хозяйства, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности. Главным связующим звеном в технологической цепочке его отраслей служит древесина, которая является основным продуктом лесного хозяйства и используется в качестве сырья в лесопильно-деревообрабатывающем, фанерном, спичечном и древесноплитном производствах, а также в мебельной, целлюлозно-бумажной и лесохимической промышленности. В составе концерна «Беллесбумпром» объединены 59 организаций, на которых осуществляется около 70% переработки древесины в Республике Беларусь. Производство представляет собой единый комплекс от заготовки древесины до выпуска продукции и ее глубокой переработки.

Основная часть. Традиционными видами продукции предприятий концерна являются деловая древесина, пиломатериалы, древесные плиты, фанера, мебель, спички и др. (табл. 1)

Таблица 1

Производство основных видов продукции предприятиями концерна «Беллесбумпром»

Вид продукции	2007 г.	2008 г.	Темп роста, %
Лесопродукция, тыс. м ³	1734,7	1770,6	102,1
Пиломатериалы, тыс. м ³	466,6	561,1	120,3
Древесностружечные плиты, тыс. м ³	251,9	269,5	107
Древесноволокнистые плиты, млн. м ²	34,1	33,4	97,9
Фанера клееная, тыс. м ³	149,6	142,5	95,3
Спички, тыс. усл. ящиков	1734,4	1727,9	99,6
Мебель (в отпускных ценах), млрд. руб.	482,5	570,7	118,3

Анализ данных табл. 1 свидетельствует о снижении темпов роста объемов производства клееных материалов и плит в 2008 г. по отношению к 2007 г. Так, по производству древесноволокнистых плит имеется снижение объемов на 2,1%, а по фанере клееной – 4,7%. Положительная динамика отмечена в изготовлении древесностружечных плит (+7%), лесо- (+2,1%) и пилопродукции (+20,3%), а также мебели (+18,3%). Наибольший прирост имеет место по выпуску пиломатериалов, который составил за рассматриваемый период 94,5 тыс. м³ [1]. Однако данные значения характеризуют прирост валового выпуска пилопродукции, в котором доля товарных пиломатериалов составляет 68,9% (321,5 тыс. м³) в 2007 г. и 55,7% (312,5 тыс. м³) в 2008 г. соответственно. Таким образом, объем пиломатериалов, подлежащих конечной реализации, снизился на 2,8%. На рост показателя выпуска мебели существенное влияние оказал стоимостной фактор, учитывающий изменение уровня цен на данную продукцию.

Эффективность производства основных видов продукции концерна характеризуют данные табл. 2.

Таблица 2

Рентабельность основных видов продукции предприятий концерна «Беллесбумпром», %

Вид продукции	2007 г.	2008 г.	Отклонение (+, -)
Лесопродукция	3,7	-3,8	-7,5
Пиломатериалы	4,4	5	0,6
Древесностружечные плиты	3,5	-3,8	-7,3
Древесноволокнистые плиты	22,4	25,4	3
Фанера клееная	7,6	-0,2	-7,8
Спички	2,2	-3,2	-5,4
Мебель	15,6	14,5	-1,1

В 2007 г. рентабельность всех рассматриваемых видов продукции имела положительное значение. Наибольшее значение данного показателя в 2007 г. имели древесноволокнистые плиты (22,4%) и мебель (15,6%). Однако уже в 2008 г. убыточными становятся производства лесопроизводства, древесностружечных плит, спичек и фанеры. Снижается рентабельность мебельного производства на 1,1%. Обеспечивает дополнительную прибыль выпуск древесноволокнистых плит (прирост 3%) и пиломатериалов (0,6%). Сложившаяся ситуация обуславливается как гло-

бальными кризисными явлениями, характерными для экономики страны в целом, так и значительными негативными моментами управленческого и организационно-технического свойства в функционировании отдельных предприятий концерна.

Лесопиление является одним из основных производств в системе концерна. Объемы производства пиломатериалов, предназначенных для реализации на сторону, их себестоимость, цена и рентабельность по отдельным предприятиям концерна за 2008 г. представлены в табл. 3.

Таблица 3

Показатели эффективности лесопильного производства на предприятиях концерна «Беллесбумпром»

Наименование организаций (предприятий)	Товарный выпуск продукции, м ³	Стоимость товарного выпуска, тыс. руб.	Себестоимость товарного выпуска, тыс. руб.	Оптовая цена 1 м ³ , руб.	Себестоимость 1 м ³ , руб.	Рентабельность продукции, %
Брестская обл.						
ОАО «Лунинецлес»	28 261	7 318 679	6 285 300	258 967	222 402	16,4
ОАО «Ивацевичдрев»	5 659	1 105 954	985 347	195 433	174 120	12,2
ЗАО «Пинскдрев»	13 618	3 372 727	3 075 146	247 667	225 815	9,7
<i>Итого</i>	47 538	11 797 360	10 345 793	248 167	217 632	14,0
Витебская обл.						
ОАО «Витебсклес»	4 200	1 563 000	1 080 000	372 143	257 143	44,7
ОАО «Полоцклес»	1 587	413 000	498 200	260 239	313 926	-17,1
ОАО «Витебскдрев»	3 280	724 368	857 323	220 844	261 379	-15,5
<i>Итого</i>	9 067	2 700 368	2 435 523	297 824	268 614	10,9
Гомельская обл.						
ОАО «Житковичлес»	18 602	4 962 000	4 275 200	266 746	229 825	16,1
ЗАО «Мозырьлес»	19 842	4 835 000	3 834 700	243 675	193 262	26,1
ОАО «Гомельдрев»	30 906	7 191 205	6 183 211	232 679	200 064	16,3
ОАО «Мозырьдрев»	10 824	2 040 774	2 081 795	188 550	192 340	-2,0
ОАО «Речицадрев»	4 254	844 842	1 143 182	198 599	268 731	-26,1
ОАО «Светлогорский ЦКК»	19 445	6 460 974	9 730 203	332 275	500 405	-33,6
<i>Итого</i>	103 872	26 334 795	27 248 291	253 531	262 325	-3,4
Гродненская обл.						
ОАО «Мостовдрев»	26 261	7 156 588	7 163 932	272 518	272 797	-0,1
Самана Плюс	262	60 824	57 918	232 153	221 061	5,0
КФ «Ольховка»	2 197	341 378	420 355	155 384	191 331	-18,8
<i>Итого</i>	28 720	7 558 790	7 642 205	263 189	266 093	-1,1
Минская обл.						
Молодечнолес	1 396	289 239	356 493	207 191	255 367	-18,9
УП «Ива»	2 757	721 744	1 125 802	261 786	408 343	-35,9
ОАО «Плещеницлес»	4 770	1 225 000	828 162	256 813	173 619	47,9
ОАО «Червенский ЛПХ»	13 399	2 914 336	1 729 664	217 504	129 089	68,5
ОАО «Борисовдрев»	12 079	3 066 058	2 494 823	253 830	206 539	22,9
ОАО «Борисовский ДОК»	2 479	950 748	929 314	383 521	374 875	2,3
РУП «Новосверженский лесозавод»	15 282	5 516 769	4 523 115	360 998	295 977	22,0
<i>Итого</i>	52 162	14 683 894	11 987 373	281 505	229 810	22,5
Могилевская обл.						
ОАО «Могилевлес»	27 389	7 713 083	5 125 685	281 612	187 144	50,5
ОАО «Могилевдрев»	345	61 947	45 729	179 723	132 671	35,5
ОАО «ФанДОК»	2 240	330 613	383 490	147 613	171 222	-13,8
РУП «З-д газетной бумаги»	41 406	10 994 300	13 021 699	265 524	314 488	-15,6
<i>Итого</i>	71 379	19 099 943	18 576 603	267 583	260 252	2,8
<i>Всего по концерну</i>	312 739	82 175 150	78 235 788	262 760	250 163	5,0

Товарный выпуск пиломатериалов осуществляют 26 предприятий концерна «Беллесбумпром». За 2008 г. он составил 312,7 тыс. м³. При этом коэффициент использования производственной мощности равен 53,4%. Только пять предприятий (или 19% от их общего числа) имеют объем товарного выпуска пиломатериалов более 20 тыс. м³ в год, восемь (31%) – от 10 до 20 тыс. м³ и остальные тринадцать (50%) производят для реализации менее 10 тыс. м³ пиломатериалов. Убыточным является производство пиломатериалов на одиннадцати предприятиях (42,3%), а на еще двух (7,7%) малоэффективным, т. к. рентабельность продукции составляет менее 5%. Высокий показатель рентабельности (более 20%) имеют восемь предприятий (ОАО «Витебсклес», ЗАО «Мозырьлес», ОАО «Могилевлес», ОАО «Могилевдрев», ОАО «Плещеницлес», ОАО «Червенский ЛПХ», ОАО «Борисовдрев» и РУП «Новосверженский лесозавод»), что составляет 31% от общего числа предприятий.

Первостепенное значение в увеличении экономической эффективности производства состоит в рационализации и оптимизации его затрат на производство и реализацию продукции. Лесопиление является материалоемким производством, что видно из структуры затрат на выработку пиломатериалов, представленной в табл. 4.

Таблица 4
Структура себестоимости пилопродукции, %

Статьи затрат	Удельный вес, %
Пиловоочное сырье по оптовым ценам	64,8
Транспортно-складские расходы	2,4
Возвратные отходы (вычитаются)	2,8
Заработная плата производственных рабочих	8,7
Отчисления на социальные нужды	3,1
Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования	4,2
Общепроизводственные расходы	13,6
Общехозяйственные расходы	5,1
Прочие производственные расходы	1,0
Производственная себестоимость	100,0

На долю пиловочного сырья с учетом транспортно-складских расходов приходится более 67% от всех затрат, составляющих производственную себестоимость пиломатериалов. В среднем по предприятиям концерна в 2008 г. затраты на пиловочное сырье в стоимостном выражении составили 141,9 тыс. руб. на 1 м³ пиломатериалов. Данное положение обуславливает значительные резервы снижения себестоимости за счет экономии материально-сырьевых ресурсов,

которая достигается, прежде всего, рациональной организацией лесопильного производства, внедрением прогрессивных технологий и оборудования, ориентированных на комплексное использование древесного сырья [2].

Следует отметить и тот факт, что рост цен на пиловочное сырье является объективной реальностью настоящего и ближайшего будущего для предприятий лесопильно-деревообрабатывающей промышленности. Это явление обуславливают глобальные процессы удорожания древесного сырья во всем мире. В этой связи показательным может быть пример сопоставления средних цен потребляемых древесных ресурсов и конечной продукции их переработки в лесопильном производстве зарубежных и отечественных предприятий. Ориентиром могут служить предприятия европейского региона, и прежде всего восточной его части, имеющей схожие с условиями Республики Беларусь природно-производственные особенности деятельности предприятий, а также породно-размерные и качественные характеристики лесных ресурсов. Так, средняя стоимость пиловочного сырья, перерабатываемого на предприятиях концерна в 2008 г., составляла 41,3 дол. США за 1 м³. Средняя стоимость пиловочного сырья перерабатываемого в Польше (минимальная величина в Восточной Европе за исключением стран СНГ) – 108 дол. США. Средняя цена реализации обезличенных пиломатериалов в Республике Беларусь и Польше составляла 122 и 264 дол. США соответственно. Уровень превышения стоимости покупки сырья и реализации пилопродукции в Польше над аналогичными показателями в Беларуси равен 261,5% и 216,4% соответственно.

В этой связи становится возможным разработка среднесрочного прогноза изменения показателей экономической эффективности лесопильного производства на предприятиях концерна «Беллесбумпром» в условиях повышения цен на древесное сырье и пилопродукцию до уровня западноевропейских стран.

Прогнозирование финансовых показателей предприятий концерна по производству пилопродукции в 2008–2011 гг. осуществлялось вследствие их изменения под воздействием планируемого роста стоимости древесного сырья и цены пилопродукции, на основании фактических данных предприятий о сложившихся нормах расхода древесного сырья на единицу продукции, состава и структуры затрат. Планируется рост стоимости сырья на 261,5% и цены реализации пилопродукции на 216,4% за три года равномерными темпами от уровня данных показателей в 2008 г.

Очевидным является тот факт, что рост остальных статей затрат (в первую очередь зара-

ботной платы) в себестоимости продукции концерна за исследуемый период будет иметь место, в силу объективных условий развития экономики. Множество разнородных по экономической природе затрат будут характеризовать различные показатели их роста по годам, часто трудно прогнозируемые. При разработке прогноза принимается рост остальных затрат на уровне роста цены реализации пилопродукции.

В качестве обобщающего показателя эффективности производства принят показатель рентабельности пилопродукции и его изменения, определяемые по формулам (1) и (2):

$$P = \frac{Ц_{пр} - (З_c + З_{ост})}{З_c + З_{ост}}; \quad (1)$$

$$\Delta P = \frac{Ц_{пр}^6 \cdot I_{пр} - (З_c^6 \cdot I_c + З_{ост}^6 \cdot I_{ост})}{З_c^6 \cdot I_c + З_{ост}^6 \cdot I_{ост}} - \frac{Ц_{пр}^6 - (З_c^6 + З_{ост}^6)}{З_c^6 + З_{ост}^6}, \quad (2)$$

где ΔP – изменение рентабельности продукции, %; $Ц_{пр}^6$ – оптовая цена (без учета косвенных налогов) пилопродукции в базисном году, тыс. руб.; $З_c^6; З_{ост}^6$ – соответственно расходы на пиловочное сырье и остальные затраты на производство продукции в базисном периоде, тыс. руб.; $I_{пр}; I_c; I_{ост}$ – индексы изменения соответственно цены продукции, расходов на пиловочное сырье и остальных затрат в прогнозируемом периоде по отношению к базисному.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что при реализации данного сценария количество убыточных предприятий на конец рассматриваемого периода изменится с 11 предприятий в 2008 г. до 17 (65,4% от общего числа предприятий) в 2011 г. Количество убыточных предприятий увеличится на 23%. При этом число предприятий с рентабельностью пилопродукции более 20% в 2011 г. останется лишь четыре (15,4%), с рентабельностью 10–20% и 0–10% соответственно – одно (3,8%) и четыре (15,4%). Результаты проведенных расчетов свидетельствуют о том, что эффективность лесопиления в системе концерна «Беллесбумпром» в настоящее время обеспечивается доступностью и дешевой пиловочного сырья, которая позволяет образовывать прибыль даже в условиях организационно и технологически отсталого производства, характеризующегося нерациональной переработкой древесных ресурсов. Следует сделать вывод о том, что даже постепенный переход к минимальному европейскому уровню цен на пиловочное сырье в течение трех лет, заложенных по сценарию прогноза, по-

влечет за собой глубокий экономический кризис лесопильного производства предприятий концерна «Беллесбумпром».

Заключение. В этой связи следует определить направления повышения эффективности лесопиления как базового производства деревообрабатывающей промышленности. Они могут быть реализованы благодаря таким мероприятиям:

- развитие производственных мощностей по выпуску пилопродукции глубокой степени переработки и высокой добавленной стоимости с максимальным вовлечением в оборот низко-сортовой и мелкотоварной древесины.

- концентрация производства и обновление материально-технической базы. Значительную часть производства пиломатериалов следует сосредоточить на предприятиях мощностью 50–100 и более тыс. м³ с возможностью эффективной переработки пиловочника малых диаметров (тонкомерное сырье).

- рациональный раскрой сырья на базе прогрессивного оборудования с учетом индивидуальных особенностей бревен, а также в соответствии с назначением пилопродукции и ее размерно-качественных характеристик, объемов производства и других конкретных условий предприятия.

- производство высококачественных высушенных спецификационных пиломатериалов, выработанных в соответствии с индивидуальными требованиями заказчика, позволит увеличить спрос на пилопродукцию как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

- организация выпуска широкого ассортимента пилопродукции целевого назначения, включая полуфабрикаты для столярно-строительных изделий, мебели и других нужд.

Реализация предполагаемых преобразований должна осуществляться на тщательно проработанном организационно-экономическом механизме функционирования отдельных предприятий концерна «Беллесбумпром», координации их действий с другими субъектами хозяйствования лесного комплекса на принципах взаимовыгодных отношений, включающих меры по продвижению продукции переработки древесины на конкретные рынки.

Литература

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь: стат. сб. / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь. – Минск, 2008. – 598 с.

2. Полоник, С. С. Лесные ресурсы Беларуси: анализ, оценка, прогноз // Научно-исследовательский экон. ин-т М-ва экономики Респ. Беларусь. – Минск, 2005. – С. 245.

Поступила 19.07.2010