

УДК 159.9:37.015.3

О КАЧЕСТВЕ ОБУЧЕНИЯ И ТЕОРИИ ПЛАНОМЕРНО-ПОЭТАПНОГО ФОРМИРОВАНИЯ УМСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ И ПОНЯТИЙ

С.С. Ветохин¹, В.И. Никитенок², А.М. Бахарь², О.А. Антонович²
¹УО «Белорусский государственный технологический университет»,
г. Минск

²УО «Белорусский государственный университет», г. Минск

Теория планомерно-поэтапного формирования умственных действий и понятий (ТПФ) являет пример последовательного воплощения деятельностного подхода к обучению [1–3]. Как отмечается в [1, 2, 4], в России в области высшего образования прикладными разработками оказались охвачены практически все типы существующих высших учебных заведений: классические университеты и медицинские высшие учебные заведения, педагогические вузы и различные специальные высшие учебные заведения (гражданские и военные). Работы проводились на материале общеобразовательных и специальных дисциплин. Велась интенсивная и высокопродуктивная работа по внедрению сформулированных П. Я. Гальпериным принципов в систему профессионального обучения рабочих и специалистов на производстве, в различного рода учебных и тренировочных центрах и институтах. Создано и внедрено более пятисот программ эффективного обучения в черной и цветной металлургии, атомной промышленности и теплоэнергетике, машиностроении и других областях промышленности. И эвристическая актуальность теории продолжает сохраняться, развиваясь через специфические инструменты конкретного применения [5]

Примечательный факт: в 1970-1980 гг. курсы и программы обучения, основанные на этих принципах, с успехом внедрялись практически во все рода и виды Вооруженных Сил СССР и стран-союзниц [1, 4].

Можно сказать, что приложение ТПФ к практике реального обучения показало возможность формировать знания, умения и навыки с заранее заданными свойствами, как бы проектируя будущие характеристики психической деятельности.

Согласно ТПФ, внешнее, материальное действие, прежде, чем стать умственным, проходит ряд этапов, на каждом из которых претерпевает существенные изменения и приобретает новые свойства.

Важно подчеркнуть, что исходные формы внешнего материального действия требуют участия обучающихся, которые дают: образцы этого действия, побуждают к совместному его использованию и осу-

ществляют контроль за правильным его протеканием. Позже и функция контроля интериоризуется, превращаясь в особую деятельность внимания.

В ТПФ всякое действие рассматривается как замкнутая микросистема управления с обратной связью, включающая ориентировочную (управляющую), исполнительную (рабочую) и контрольно-корректировочную части или блоки.

Ориентировочная часть действия обеспечивает отражение совокупности объективных условий, необходимых для успешного выполнения данного действия. Исполнительная часть осуществляет заданные преобразования в объекте действия. Контрольная часть отслеживает ход выполнения действия, сопоставляет полученные результаты с заданными образцами и при необходимости обеспечивает коррекцию как ориентировочной, так и исполнительной частей действия. Контрольная функция действия трактуется П.Я. Гальпериным как функция внимания.

Очевидно, действие может быть только триединым. Процесс обучения направлен на формирование всех трех «органов» действия, но наиболее тесно связан с его ориентировочной частью.

Каждое действие характеризуется определенным набором параметров, которые являются относительно независимыми и могут встречаться в разных сочетаниях: форма совершения действия – материальная или материализованная; внешнеречевая или громкоречевая; умственная, в том числе и внутриречевая; мера обобщенности действия; мера развернутости действия; мера самостоятельности; мера освоения действия.

Выделяются также вторичные качества действия: разумность, сознательность, прочность, мера абстракции, которые зависят от обобщенности и развернутости действия на первых стадиях выполнения, полноты усвоения в громкоречевой форме, меры освоения и количества повторений, разнообразия конкретных примеров, на которых обрабатываются исходные формы действия.

Полноценное формирование действия требует последовательного прохождения шести этапов, два из которых являются предварительными и четыре основными: мотивационный, ориентировочный, материальный, или материализованный внешнеречевой, беззвучной устной речи (речь про себя), умственного, или внутриречевого, действия. На этом этапе действие максимально сокращается и автоматизируется, становится абсолютно самостоятельным и полностью освоенным.

В наибольшей степени качество действия зависит от способа построения ориентировочного этапа, а именно от типа ориентировочной основы действия (ООД) или типа учения. Типология ООД зависит от трех критериев: степени полноты ООД (полнота отражения объективных условий, необходимых для успешного выполнения действия: полная, неполная, избыточная); меры обобщенности ООД (обобщенная или конкретная); способа получения (построена самостоятельно или получена в готовом виде от преподавателя).

В настоящее время выделено и изучено три типа ООД, которые называют также типами учения. В зависимости от контингента и целей обучения используют тот или иной тип ООД. Третий тип наиболее предпочтителен для высшей школы. Здесь должна быть построена полная ориентировочная основа. При этом она дается в обобщенном виде, характерном для целого класса явлений, и составляется обучаемым самостоятельно в каждом конкретном случае с помощью общего метода, который ему дается преподавателем.

Полученное на основе этого типа учения действие характеризуется не только быстротой и безошибочностью, но также большой устойчивостью и широтой переноса в новые условия.

Можно сказать, что учет основных положений ТПФ – залог обеспечения качества обучения на современном этапе развития учебного процесса.

Литература

1. Гальперин П.Я. Лекции по психологии: Учебное пособие для студентов вузов. – М: Книжный дом «Университет»: Высшая школа, 2002. – 400 с.
2. Подольский А.И. Психологическая система П.Я. Гальперина // Вопросы психологии. – 2002. – № 4. – С. 11–22.
3. Талызина Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний. Издание 2-е, дополненное, исправленное. – М.: Издательство Московского университета, 1984. – 345 с.
4. Бадмаев Б.Ц. Психология и методика ускоренного обучения. – М.: Гуманит. изд. центр Владос, 1998. – 272 с.
5. Подольский А.И. Научное наследие П.Я. Гальперина и вызовы XXI века // Национальный психологический журнал. – 2017. – № 3. – С. 9–20.