

С. В. Ребко, доц., канд. с.-х. наук;
Л. Ф. Поплавская, доц., канд. с.-х. наук;
П. В. Тупик, доц., канд. с.-х. наук;
Е. Ф. Тихонов, студ. 4 к. ЛХФ;
Э. В. Зайцев, студ. 4 к. ЛХФ;
Л. В. Невмержицкая, студ. 3 к. ЛХФ (БГТУ, г. Минск)

ГРУППЫ КЛИМАТИПОВ СОСНЫ ОБЫКНОВЕННОЙ ПО СТЕПЕНИ ИНТЕНСИВНОСТИ СНИЖЕНИЯ СОХРАННОСТИ В ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ЛЕСНЫХ КУЛЬТУРАХ

Проведенные исследования сохранности различных климатических экотипов сосны обыкновенной в географических культурах Негорельского учебно-опытного лесхоза показали значительную изменчивость этого показателя в различный период их роста.

На стадии средневозрастных насаждений, когда наблюдается наиболее интенсивная дифференциация деревьев в результате внутривидовой конкуренции, более высокой сохранностью отличались северные климатипы европейской части России (Ленинградский, Архангельский, Псковский, Вологодский) и северо-восточные климатипы Украины (Сумский, Полтавский, Хмельницкий).

Высокой сохранностью характеризуется в этом возрасте Латвийский климатип. Сохранность этих климатипов сосны была выше сохранности местных (Минский, Витебский Гродненский).

Низкой сохранностью отличались восточные климатические экотипы азиатской части России (Марий-Эл, Свердловский, Челябинский, Башкирский, Татарский). Сохранность этих климатипов не превышала 4%, что свидетельствует о низкой устойчивости сосны обыкновенной этих климатипов в условиях Беларуси.

Повторные исследования через 12 лет, когда насаждения перешли в стадию приспевающих и не наблюдается жесткой внутривидовой конкуренции, а их сохранность определяется отношением к основным климатическим факторам, интенсивность отпада оказалась различной.

Климатипы, которые имели высокую сохранность в 48-летнем возрасте, в возрасте 61 года показали наибольшую интенсивность отпада. Это особенно заметно по северным климатипам. Так, у Ленинградского климатипа, который характеризовался наибольшей сохранностью в 48-летнем возрасте, интенсивность отпада была самой высокой.

Аналогичная ситуация и у других северных климатипов архангельского, псковского, Кировского и др. происхождений. Это связано, видимо, с изменением климата за последние годы, когда произошло повышение температуры воздуха на $1,5^{\circ}\text{C}$ в основном за счет повышения температуры в зимние месяцы, недостаточное количество осадков зимой, продолжительные засушливые периоды во время вегетации.

Северные климатипы сосны обыкновенной, сформированные в более холодном и влажном климате, оказались неприспособленными к новым изменившимся условиям. Наиболее приспособленными оказались западные (Латвийский, Гродненский и Литовский) а также некоторые восточные климатипы в пределах $34\text{--}48^{\circ}$ в.д. (Сумский, Волгоградский, Курский, Брянский, Рязанский, Ульяновский, Ростовский, Тамбовский). Сохранность на уровне местных показали южные климатипы (Волынский, Донецкий, Воронежский, Белгородский).

На основании проведенных исследований нами были выделены 3 группы климатипов по степени интенсивности снижения сохранности деревьев:

– в первую группу вошли климатипы, которые снизили сохранность за 12 лет менее чем на 1%. Это в основном климатипы, расположенные в пределах $47\text{--}58^{\circ}$ с.ш. и $24\text{--}48^{\circ}$ в.д.;

– ко второй группе отнесены климатипы, которые снизили сохранность на 1,1–2,5% и имеют сохранность близкую к местным климатипам. Эта группа климатипов расположена в пределах $48\text{--}57^{\circ}$ с.ш. и $22\text{--}85^{\circ}$ в.д.;

– в третью группу вошли климатипы, которые характеризуются наибольшим отпадом. Снижение сохранности у этих климатипов произошло более чем на 2,5%. Эта группа климатипов расположена в пределах $51\text{--}57^{\circ}$ с.ш. и $28\text{--}83^{\circ}$ в.д. Это в основном северные климатипы, произрастающие за пределами 57° с.ш., а также восточные, произрастающие за пределами 45° в. д.