

## ДИНАМИКА И СТРУКТУРА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЛЕСНОГО ФОНДА БССР

А. Д. ЯНУШКО, А. Ф. КИСЕЛЕВ

(Белорусский технологический институт им. С. М. Кирова)

Начав исследование государственного лесного фонда Белоруссии, мы прежде всего столкнулись с тем обстоятельством, что в лесоэкономической литературе понятие «лесной фонд» до последнего времени не имело четкого определения и трактовалось по-разному. Лесной фонд нередко отождествлялся с понятием «лесá» и «лесные ресурсы», с чем нельзя согласиться.

Поскольку от содержания понятия «лесной фонд» зависит круг анализируемых показателей, мы считаем необходимым рассмотреть этот вопрос и сформулировать основные задачи исследования лесного фонда как объекта хозяйственной деятельности предприятий лесного хозяйства.

Прежде всего следует отметить, что понятие государственного лесного фонда было впервые сформулировано в Лесном кодексе РСФСР, принятом в 1923 г. В 1-й статье Лесного кодекса указывалось, что «все леса и земельные площади, предназначенные для выращивания древесины и для нужд лесного хозяйства, отграниченные в установленном для того порядке от земель иного назначения, составляют собственность рабоче-крестьянского государства и образуют единый государственный лесной фонд». В последующие годы это понятие неоднократно уточнялось и подвергалось критическому анализу как с экономической, так и юридической стороны.

Наиболее обстоятельно понятие государственного лесного фонда было проанализировано Г. Н. Полянской (1959), которая в результате своих исследований пришла к выводу, что единый государственный лесной фонд включает в себя: «во-первых, все леса, в чьем бы управлении и пользовании они ни состояли (лесные земли); во-вторых, непокрытые лесной растительностью земельные площади (нелесные земли), необходимые для ведения лесного хозяйства, в том числе для лесоразведения, а также неудобные земли, расположенные внутри лесов и составляющие с ними вместе цельные лесные массивы». Здесь уже не говорится о признаке отграничения земель лесного фонда от иных земель как составной части определения. Г. Н. Полянская считает, что этот признак не должен входить в определение лесного фонда, так как последний не является постоянной величиной и территориально подвижен. Ниже мы покажем, что это действительно так и что за анализируемый период площадь земель государственного лесного фонда БССР претерпела большие изменения (табл. 1).

Это уточненное определение в принципе закреплено в Основах земельного законодательства Союза ССР и союзных республик, введенных в действие с 1 июля 1969 г. В нем говорится, что «землями государ-

Таблица 1

## Структура и динамика государственного лесного фонда БССР по категориям земель

Категории земель	Лесной фонд, %										
	1922	1926	1932	1940	1945	1948	1950	1953	1957	1961	1966
Лесная площадь: покрытая лесом	71,4	73,9	71,0	75,6	73,2	75,6	78,4	83,7	85,5	86,1	88,3
не покрытая лесом	9,6	10,3	16,2	7,6	10,2	8,0	5,7	5,1	3,6	3,7	3,1
Итого . . .	81,0	84,2	87,2	83,2	83,4	83,6	84,1	88,8	89,1	89,8	91,4
Нелесная площадь: уголья	4,3	3,3	2,4	4,5	3,8	3,4	3,8	2,4	2,2	2,0	1,6
площадь особого назна- чения	1,4	1,3	1,8	1,2	1,2	1,2	1,2	1,0	1,0	1,1	1,4
неиспользуемые площади (болота, пески)	13,3	11,2	8,6	11,1	11,6	11,8	10,9	7,8	7,7	7,1	5,6
Итого . . .	19,0	15,8	12,8	16,8	16,6	16,4	15,9	11,2	10,9	10,2	8,6
Всего . . .	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Общая площадь, тыс. га	1976,0	2889,0	3121,0	5611,9	5423,7	5454,8	5292,6	5162,8	5090,9	5392,4	5727,5

Примечание. В 1961 и 1966 гг. в покрытую лесом площадь включены несомкнувшиеся культуры.

ственного лесного фонда признаются земли покрытые лесом, а также непокрытые лесом, но предназначенные для нужд лесного хозяйства» (ст. 43).

Следовательно, государственный лесной фонд — это прежде всего земельные площади, предназначенные для ведения лесного хозяйства как отдельной отрасли народного хозяйства страны. Без этих земель нельзя организовать лесовыращивание и использование других полезных свойств леса. Земли государственного лесного фонда выступают таким образом в качестве объекта лесного хозяйства, его главного средства производства.

В зависимости от назначения и характера использования в составе земель государственного лесного фонда могут быть выделены отдельные категории земель. Соотношение этих категорий в общем составе лесного фонда характеризует структуру последнего и в известной мере отражает эффективность использования.

В Основах земельного законодательства Союза ССР и союзных республик (1969) определены главные задачи по обеспечению рационального использования земель, этого важнейшего национального богатства советского народа. Все землепользователи обязаны «проводить эффективные меры по повышению плодородия почв, осуществлять комплекс организационно-хозяйственных, агротехнических, лесомелиоративных и гидротехнических мероприятий по предотвращению ветровой и водной эрозии почв, не допускать засоления, заболачивания земель, зарастания их сорняками, а также других процессов, ухудшающих состояние почв» (ст. 13). Поскольку земли государственного лесного фонда являются составной частью единого государственного земельного фонда, все эти задачи в полной мере относятся и к предприятиям лесного хозяйства, которые должны вести систематический анализ использования земель лесного фонда.

Объектом экономического анализа использования земель государственного лесного фонда являются данные экономической статистики, которая дает сведения о количественных и качественных сдвигах в государственном лесном фонде, происшедших в результате хозяйственной деятельности или других причин.

Рассмотрим в этом плане данные экономической статистики государственного лесного фонда БССР за последние пятьдесят лет.

Выбор столь длительного периода для анализа объясняется длительностью времени производства в лесном хозяйстве и относительно медленными изменениями в структуре земель гослесфонда. Данные о структуре и динамике государственного лесного фонда БССР, собранные по различным источникам (материалы ЦГАОР БССР, статистические сборники, опубликованные материалы), приводятся в табл. 1. Эти данные включают в себя не весь лесной фонд республики, а только ту его часть, которая закреплена за органами государственного лесного хозяйства.

За анализируемый период площадь государственного лесного фонда республики увеличилась в 2,7 раза. Это увеличение явилось результатом не только расширения территории республики, но и передачи в этот фонд многих земель, ранее использовавшихся в сельском хозяйстве. Существенные изменения произошли в структуре земель государственного лесного фонда. В результате большой работы, проделанной предприятиями лесного хозяйства по облесению не покрытых лесом площадей и освоению ранее не используемых земель (болот, песков, оврагов),

в общей площади гослесфонда повысилась доля участия лесной площади. Одновременно возросла эффективность использования лесных земель. Так, процент не покрытых лесом площадей в 1966 г. по сравнению с 1932 г. снизился в 5,5 раза, что оказало существенное влияние на рост лесистости территории и расширило воспроизводство лесных ресурсов. Благодаря развитию гидротехнической мелиорации заболоченных земель и облесению песков и оврагов снизился процент неиспользуемых площадей (в 2,2 раза). Площадь угодий (пашни, сенокосы, пастбища, воды) в результате ликвидации чересполосицы и передачи пригодных для сельскохозяйственного производства земель колхозам и совхозам также снизилась. Этому способствовало повышение уровня механизации лесного хозяйства и снижение в связи с этим потребностей в сенокосах и пастбищах для рабочего скота.

Что касается площадей особого назначения (дороги, просеки, усадьбы, питомники, электротрассы), то их доля в структуре гослесфонда в последние годы имеет тенденцию роста. Это отражает процесс повышения интенсивности лесного хозяйства и развития электрификации народного хозяйства республики.

Разумеется, на структуре земель лесного фонда не могли не сказаться изменения его общей площади. Так, например, в 1940 г. в связи с расширением территории БССР в результате воссоединения западных областей увеличился не только лесной фонд, но и изменилась его структура, в частности увеличился процент неиспользуемых земель и снизился процент лесной. Однако эти факторы не смогли оказать скольконибудь существенного влияния на тенденцию в изменении структуры государственного лесного фонда. Структура земель гослесфонда в соответствии с интересами народного хозяйства страны из года в год улучшалась, и сейчас она приближается к оптимальной. Проведенные в течение последнего пятилетия работы по мелиорации земель должны привести к сокращению неиспользуемых земель и возрастанию лесной площади, а следовательно, к дальнейшему улучшению структуры лесного фонда.

Следует отметить, что с точки зрения выявления закономерностей использования гослесфонда чрезвычайно важное значение имеет анализ использования отдельных категорий земель. Особенно важным, на наш взгляд, является анализ использования лесных земель, на долю которых приходится 91,4% гослесфонда. Здесь на первый план выступает распределение этой площади по породам, так как от породной структуры существенно зависит экономическая эффективность лесохозяйственного производства. Количественные сдвиги в породной структуре позволяют судить об эффективности лесохозяйственных и лесокультурных мероприятий по восстановлению и расширению площадей наиболее ценных древесных пород, т. е. давать качественные оценки. В табл. 2 приводятся данные об изменении породной структуры лесов Белоруссии, начиная с 1922 г.

Анализ данных динамики породной структуры лесов гослесфонда позволяет констатировать, что, несмотря на огромную работу, проведенную лесоводами Белоруссии по восстановлению и расширению площадей хвойных пород — сосны и ели, удельный вес их в общей структуре постепенно снижается. Так, за двадцать послевоенных лет доля хвойных насаждений снизилась на 3,5%. Особенно заметно снизилась доля ели (с 11,8 до 9,0%, или на 23,7%). В то же время возрос процент участия мягколиственных пород, особенно березы. Доля твердолиственных

Динамика и структура лесопокрытой площади государственного лесного фонда Белоруссии по преобладающим породам, % по годам учета

Преобладающая порода	1922	1926	1932	1940	1945	1948	1950	1953	1957	1961	1966	Оптимальная структура, по данным расчетов
Сосна			54,6	59,9	57,1	57,3	57,4	57,9	57,8	57,9	56,3	62,4
Ель			43,8	31,9	11,8	11,4	11,0	10,3	9,6	9,1	9,0	15,4
Лиственница			—	—	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,06	0,05	—
Итого хвойных . . . . .	65,2	68,3	68,4	70,8	68,9	68,7	68,4	68,2	67,4	67,1	65,4	77,8
Дуб			5,7	4,1	4,0	3,9	4,0	4,6	4,8	4,7	4,5	6,6
Ясень, клен			0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,7
Граб			0,2	0,5	0,5	0,47	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2	—
Итого твердолиственных	0,8*	3,0	6,0	4,8	4,7	4,6	4,5	4,9	5,1	5,0	4,9	7,3
Береза			11,9	11,4	12,1	12,1	12,7	13,5	14,0	14,7	16,0	5,7
Осина			3,8	4,3	4,4	4,5	4,4	3,8	3,6	3,6	3,5	1,9
Ольха черная			8,2	8,7	9,9	10,1	10,0	9,6	9,6	9,3	9,3	7,2
Ольха серая			—	—	—	—	—	—	0,2	0,3	0,9	—
Пр. мягколиств.			0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02**	0,01	0,1
Итого мягколиственных	34,0	28,7	25,6	24,4	26,4	26,7	27,1	26,9	27,5	27,9	29,7	14,6
Всего . . .	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Лесопокрытая площадь, тыс. га	1411,9	2120,2	2215,9	4239,8	3970,8	4135,2	4148,2	4333,2	4332,0	4563,3	4832,7	4832,7

\* Показан только дуб и ясень.

\*\* Включен бархат Амурский, тополь.

пород в послевоенный период до 1957 г. несколько повысилась, а затем снова начала снижаться. Таким образом, налицо постепенная смена хвойных и твердолиственных пород мягколиственными.

Возникает вопрос, как оценивать эти качественные сдвиги, к каким последствиям они приведут с точки зрения экономической эффективности лесохозяйственного производства? Ответ на этот вопрос дают наши исследования по экономической эффективности выращивания различных древесных пород в зависимости от условий произрастания (Янушко, 1969, 1970). Оптимизация состава лесов Белоруссии, проведенная по результатам этих исследований, показывает, что в интересах повышения экономической эффективности лесохозяйственного производства доля хвойных пород должна быть повышена до 77,8%, в том числе сосны до 62,4%, ели и лиственницы — до 15,4%. Дуб, ясень и клен должны занимать в составе лесов 7,3%. Одновременно необходимо снизить долю березы, осины и ольхи. А такие породы, как граб и ольха серая в связи с низкой эффективностью их выращивания в качестве главных пород не имеют перспективы. Следовательно, процесс смены хвойных и твердолиственных пород мягколиственными ведет к снижению экономической эффективности лесного хозяйства. Его необходимо не только остановить, но и направить в противоположную сторону. Это трудная задача, однако опыт и практика работы лесхозов Белоруссии показывают, что она вполне разрешима. Для этого каждый лесхоз должен иметь четкие указания, какую древесную породу следует выращивать в тех или иных условиях произрастания и оптимальную породную структуру лесов, к которой он должен стремиться.

Завершающим звеном изучения использования земель лесного фонда является анализ распределения лесопокрытой площади по группам или классам возраста. Этот анализ позволяет дать оценку использования лесных земель с точки зрения непрерывности лесохозяйственного производства. Здесь, так же как и в двух предыдущих случаях, должна быть математическая модель на этот раз уже оптимальной возрастной структуры лесов, к которой должно стремиться лесное хозяйство.

Рассмотрим с этих позиций динамику возрастной структуры лесов гослесфонда БССР (табл. 3). Приведенные данные показывают, что с 1926 г. возрастная структура лесов сильно изменилась. Доля спелых

Таблица 3

Структура и динамика лесопокрытой площади гослесфонда БССР по группам возраста

Годы учета	Покрытая лесом площадь по группам возраста, %					итого
	молodняки I класса	молodняки II класса	средне-возрастные	приспевающие	спелые и перестойные	
1926	41,6		24,6	18,0	15,8	100
1940	31,2	19,5	19,9	12,9	16,5	100
1945	35,0	20,8	21,1	12,0	12,1	100
1948	40,4	20,4	19,6	10,9	8,7	100
1950	41,1	20,0	20,1	11,2	7,6	100
1957	36,7	21,4	24,4	11,4	6,1	100
1961	34,4	23,6	24,8	12,2	5,0	100
1966	33,0	25,1	25,6	12,0	4,3	100

и перестойных лесов снизилась в 4 раза и составляет сейчас 4,3%. Это результат чрезмерных рубок, которые нам пришлось провести в виде займов у наших лесов, чтобы покрыть потребности народного хозяйства и устранить ущерб, нанесенный двумя опустошительными войнами. Однако нельзя не заметить, что в последние 10—15 лет наметились определенные положительные сдвиги в возрастной структуре. Доля участия молодняков I—II классов возраста начинает снижаться, в то же время постепенно идет возрастание доли участия средневозрастных и приспевающих насаждений. Все это дает основания надеяться, что учет лесного фонда на 1 января 1971 г. покажет более благоприятную возрастную структуру лесов с точки зрения непрерывности и масштабов воспроизводственного процесса.

Проведенные нами исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. За годы Советской власти в структуре земель государственного лесного фонда произошли огромные положительные изменения, которые являются результатом большой работы белорусских лесоводов по улучшению использования земель гослесфонда и повышению их производительности.

2. Породный состав лесов гослесфонда, несмотря на большие лесокультурные работы по разведению наиболее ценных древесных пород, ухудшился и необходимы дальнейшие эффективные лесокультурные и лесохозяйственные мероприятия по расширению площадей хвойных и твердолиственных пород (дуба, ясеня) и сокращению площадей мягколиственных пород, особенно березы.

3. Возрастная структура лесов за анализируемый период ухудшилась и в настоящее время не позволяет вести главное пользование в размере прироста. Повысить степень использования прироста можно лишь за счет развития промежуточного пользования.

#### *Л и т е р а т у р а*

Лесное хозяйство БССР за 15 лет (1917—1932). Минск (на бел. языке). Леса БССР и пути повышения их производительности. 1955. Минск. Леса Белоруссии. 1969. Минск. *Полянская Г. Н.* 1959. Право государственной собственности на леса в СССР. *М. Янушко А. Д.* 1969. Экономическая эффективность лесовыращивания в Белоруссии. «Лесоведение и лесное хозяйство», вып. 1. Минск. *Янушко А. Д.* 1970. Оптимизация состава лесов Белоруссии и ее экономическая эффективность. Материалы конференции по итогам научных работ. 1969. БТИ. Минск.