

«Может, встретимся в Новом году»; А. Дементьев «Баллада о любви»; Д. Быков «На самом деле мне нравилась только ты» и др.) и философская лирика (о жизни: Ах Астахова «Мой вам совет: при любых обстоятельствах», «Соблазны»; Д. Быков «Вынь из меня все это – и что останется?», «Устал постель себе стелить»; Л. Рубальская «Наша жизнь – сплетенье крахов и удач»; о настоящем: Д. Быков «Теперь мы встречаемся в странных местах»; о нравственных качествах: А. Дементьев «Мир держится на добрых людях», «Добро должно быть с кулаками» и др.).

Большое количество современных поэтов конца XX – начала XXI вв., представляющих разные литературные направления, отличающихся тематическим многообразием и особенной, примечательной манерой творчества, остаются за пределами школьных программ и вне поля зрения учащихся.

Так, на наш взгляд, необходимо пополнить список для изучения современной русской поэзии на 2 и 3 ступени образования не только выше указанными поэтами, а значительно расширив этот перечень другими представителями в соответствии с жанровыми и тематическими разделами и хронологией русской литературы.

УДК 81'373.21(476.1)

Учащ. К.В. Игнатович

Науч. рук. Н.С. Малинина, учитель русского языка и литературы первой категории (ГУО «Средняя школа № 5 г. Жодино»)

ЯЗЫКОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ КОМОНИМОВ ЖОДИНСКОГО СЕЛЬСОВЕТА

Объектом исследования данной работы стали лингвистические особенности комонимов Жодинского сельсовета. В качестве предмета исследования рассматривались 35 комонимов Жодинского сельсовета, создание ими определенного фрагмента языковой картины Смолевичского района.

Возникший в науке XX века и развивающийся в настоящее время широкий интерес к проблеме взаимодействия языка и культуры определяет актуальность данного исследования.

Цель исследования – дать комплексное описание лексико-семантических, словообразовательных, морфолого-синтаксических, орфографических особенностей комонимов Жодинского сельсовета, составление краткого топонимического словаря комонимов Жодинского сельсовета.

Для выполнения поставленной цели необходимо решение следующих задач: познакомиться с теоретическими основами науки топонимики; исследовать модель формирования и современное состояние комонимических систем русского языка на примере комонимов Жодинского сельсовета; классифицировать комонимы Жодинского сельсовета по словообразованию, лексико-семантическим и морфолого-синтаксическим группам и провести их статистический анализ.

Исходя из задач, были выдвинуты гипотезы: большинство наименований поселений Жодинского сельсовета этимологически связаны с почвенно-грунтовыми особенностями территории, особенностями ландшафта; самый продуктивный способ образования наименования поселений – суффиксальный; с точки зрения морфологии большинство комонимов – имена существительные среднего и женского рода.

Для реализации задач и цели в работе использовались различные методы и приемы лингвистического исследования, а также индуктивный и статистический методы.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что результаты проведенного исследования пополняют теоретические знания в области становления и развития топонимической системы Смолевичского района. Материалы и результаты исследования могут найти применение в школьной практике на уроках и факультативных занятиях по русскому языку, истории, географии, при составлении топонимического словаря, а также для дальнейшего сопоставления при изучении особенностей развития топонимических систем других территорий. В этом заключается его практическая значимость.

Благодаря проведенному исследованию, нам удалось составить краткий топонимический словарь комонимов Жодинского сельсовета.

В нашу задачу входил обзор словообразовательных моделей комонимов Жодинского сельсовета. Топонимы по структуре могут быть *однословными* и *составными*. Как показывают наши наблюдения, в топонимической системе наиболее распространены однословные наименования с преобладанием топонимов аффиксального происхождения.

Комонимы, образованные суффиксальным способом, наиболее распространены – 42,9%. Количество составных топонимов незначительно – 9 наименований – 25,7%. Таким образом, в топонимической системе исследуемой нами местности самым

продуктивным из рассмотренных оказался морфемный способ образования.

По составу топонимы могут быть однословными, словосочетаниями, топонимическими фразеологизмами. Основную группу составляют названия – слова (74,3%). Из них значительную часть однословных названий составляют имена существительные. Их доля в общем списке 65,7%.

Орфографический анализ комонимов показал, что наибольшим количеством названий представлены следующие орфограммы: «Правописание гласных в корне слова, проверяемых ударением», «Правописание согласных в корне слова», «Суффиксы имен существительных». Если брать за основу толкование по В.П. Лемтюговой, то в комониме *Расошное* наблюдается нарушение орфографической нормы, так как слово образовалось от прилагательного *рассохшийся*.

Все гипотезы, выдвинутые нами в начале работы, подтвердились в ходе исследования.

УДК 821.161-1

Учащ. Е.С. Камеш

Науч. рук. Е.Б. Гулецкая, учитель русского языка и литературы
(ГУО «Вилейская гимназия №1 «Логос»)

ЗНАКОМЬТЕСЬ: «ВЗРОСЛЫЙ» САМУИЛ МАРШАК

С самого раннего возраста нам знакомо имя Самуила Маршака. Его детские стихи знают практически все. Они сопровождают нас всё наше детство. Мы становимся старше – и снова Самуил Маршак говорит с нами голосами шекспировских героев. Вместе с Маршаком мы влюбляемся, взрослеем. Как-то в социальных сетях я прочла стихотворение «Счастье», и оно мне очень понравилось. Но каково же было мое удивление, когда я увидела, что его автор Самуил Маршак. Как Маршак? Он же детский поэт и переводчик. Наверное, это ошибка. Проверила. Нет, всё так.

И я решила ликвидировать «белые пятна» своего образования и поближе познакомиться со «взрослым» Самуилом Маршаком. Более того, я поинтересовалась у своих одноклассников, знают ли они стихи Самуила Яковлевича, и ни одного упоминания о «взрослом» Маршаке я не услышала. Я принялась искать интересующую меня информацию, пересмотрела десятки сайтов и поняла, что о стихах для