

контексте – 2015: сб. науч. ст. / под ред. Е. Е. Иванова. – Могилев: МГУ имени А. А. Кулешова, 2016. – С. 289–293.

4. Голякевич, Н. Д. Использование современных компьютерных технологий для контроля знаний студентов при обучении основному иностранному языку (тестирование в виртуальной образовательной среде MOODLE) / Н. Д. Голякевич, С. П. Зубрий // Актуальные проблемы преподавания иностранных языков в высшей школе Республики Беларусь – 2014: сб. науч. статей / под ред. Е. Е. Иванова. – Могилев: МГУ имени А. А. Кулешова, 2015. – С. 48–52.

5. Голякевич, Н. Д. Практическая грамматика английского языка: морфология = Practical English Grammar: Morphology: учебное пособие / Н. Д. Голякевич, С. П. Зубрий, Е. Е. Иванов. – Минск: РИВШ, 2019. – 262 с.

УДК 811.161.1:811.161.3

А. А. Кірдун, канд. філал. навук
(БДТУ, г. Мінск)

СУЧАСНАЯ ТЭРМІНАЛОГІЯ ЛЯСНОЙ ПРАМЫСЛОВАСЦІ ЯК СІСТЭМА

Для сучаснай навуکі аб тэрмінах характэрна ўвядзенне новых паняццяў, прынцыпаў і метадаў даследавання, і сярод іх — паняцце сістэмнасці. “У сучасным тэрміназнаўстве, якое атрымала статус кагнітыўнай навукі, паняцце сістэмы набывае асаблівы сэнс. Гэта тлумачыцца прагрэсам навукі, які знаходіць адлюстраванне ў тэрміналогіі. Таму, каб прасачыць заканамернасці рэпрэзэнтацыі новых ведаў у тэрмінах, патрэбны прынцыпова іншы погляд на проблему сістэмнасці, які ўлічвае, з аднаго боку, складанасць аб'ектаў даследавання і сувязей паміж імі, з другога — шматграннасць развіція ведаў, адлюстраваных у навуковых паняццях” [1, с. 7].

Сістэмныя сувязі і адносіны адзінак у межах тэрміналогіі лясной прамысловасці прайдулоцца найперш праз вылучэнне тэматычных групп, у аснове чаго ляжыць паняцце (экстрапінгвістычны) прынцып: “слова звязаны паміж сабой, паколькі ўзаемазвязаны адлюстраваныя імі з’явы самой рэчаіснасці” [2, с. 138]. Лясная прамысловасць Беларусі ўյўле сабой сукупнасць галін, якія займаюцца нарыхтоўкай і апрацоўкай драўніны, вытворчасцю з драўнінных рэсурсаў гатовай прадукцыі шляхам хімічнай і механічнай апрацоўкі рознай ступені тэхналагічнай складанасці. Інакш кажучы, да галін лясной прамысловасці адносяцца: лесанарыхтоўка, цэлполозна-папяровая прамысловасць, вытворчасць піламатэрыйялу, фанеры, біяпаліва, запалак, драўнінных пліт (драўнінавалакністых, драўнінастружкавых, арментавана-стружкавых і інш.), а таксама лясная хімія (вытворчасць кані-

7. АНГЛІСТИЧСКІЕ ІССЛЕДОВАНИЯ В ИЗДАТЕЛЬСКОМ ДЕЛЕ

фолі, шкіпідару, этылавага спірту і інш.). Адпаведна апісанай паняццева-сэнсавай прасторы лясной прамысловасці ў межах яе тэрміналогіі асноўнымі тэматычнымі групамі з’яўлююцца: найменні паняццяў, звязаных з ляснымі рэсурсамі; найменні паняццяў, звязаных з будовай драўніны; найменні паняццяў, звязаных з фізічнымі і механічнымі ўласцівасцямі драўніны; найменні паняццяў, звязаных з лесаматэрыйяламі і працесам іх нарыхтоўкі; найменні паняццяў, звязаных з механічнай і хіміка-механічнай апрацоўкай і перапрацоўкай драўніны; найменні паняццяў, звязаных з тэхналагіямі вытворчасці піламатэрыйялу; найменні паняццяў, звязаных з цэлполозна-папяровай прамысловасцю; найменні паняццяў, звязаных з лесахімічнай вытворчасцю; і інш. Кожна з названых груп – гэта незамкнёная сістэма, у межах якой магчыма вылучэнне больш дробных паняццева-тэматычных “стратумаў” [3, с. 12; 4, с. 14], што судносяцца з асноўнымі катэгорыямі паняццяў, традыцыйна вылучаемых у тэхнічнай тэрміналогіі: працэсы (рубка, нарыхтоўка, лушчэнне, фрэзераванне, сушка і інш.), стан (загада драўніны, крывізна, захламленасць лесу і інш.), уласцівасці і якасці (катэгорыя якасці сушкі драўніны, чысціня апрацоўкі, таварнасць лесу, трываласць драўніны і інш.), велічыні (лесазабяспеччанасць, каэфіцыенты формы ствала і інш.), прасторавыя паняцці (лясны масіў, лес, купіса, дэзлянка, дарога лесавозная зімняя і інш.), тэхнічныя сродкі (машина сучкарэзная, харвестар, машина рубельная дыскавая, лесапагрузчык і інш.), прыстасаванні (устройства пакетафармавальнае, чокер, шыпарэзны становак і інш.), суб’екты вытворчасці (майстар лесу, лесакарыстальнік), прадукцыя (штыкетнік, неабразная дошка, пілапрадукцыя, брус, каніфоль, жылжка і інш.) і г. д.

У межах тэматычных груп, у якія аўтадноўваюцца тэрміны лясной прамысловасці, назіраецца рода-відавая іерархія. Такім семантычным адносінамі звязаны часцей за ўсё азначаемы тэрмін і тэрміны, што ўваходзяць у склад азначэння. Напрыклад: дрэваапрацоўчая прамысловасць — галіна лясной прамыловасці, якая ажыццяўляе механічную і хіміка-механічную апрацоўку і перапрацоўку драўніны і выкарыстоўвае ў якасці сырэвіны для сваёй вытворчасці розныя лесаматэрыйялы; цэлполозна-папяровая прамыловасць — галіна лясной прамыловасці, якая выпускае розныя віды валакністых паўфабрыкатаў (у тым ліку сульфітную і сульфатную цэлполозу), паперу, кардон і вырабы з іх. У прыведзеных дэфініцыях прысутнічае агульная родавая прымета — ‘галіна лясной прамыловасці’, і відавая дыферэнцыяльная прыметы, што ўведзены пасля злучальнага слова *якая*. Тэрміны *березяно* ‘круглы сартымент у выглядзе адрезку з сярэдній

і верхній часткі хлыста', жэрдка 'прызначаны для гаспадарчых мэт танкамерны сартымент таўшчынёй менш за 6 см для іглічных і менш за 8 см для ліставых парод драўніны', кол 'караткамерны і танкамерны сартымент для выкарыстання ў якасці апоры' аб'яднаны на аснове родавай прыметы 'сартымент'. Відавыя ж прыметы служаць сродкам размежавання адпаведных паняццяў: для бервяна — адрезак з сярэднім і верхнім часткі хлыста, для жэрдкі — таўшчынія менш за 6 см для іглічных і менш за 8 см для ліставых парод драўніны, а для кала — каратка- і танкамернасць і выкарыстанне ў якасці апоры.

Вышэйпрыведзеныя прыклады ілюструюць уласна семантычных гіпоніма-гіперонімічных адносін. Аднак у межах разглядаемай тэрміналогіі больш пацыранымі з'яўляюцца такія гіпанімічныя адносіны, якія ўзнікаюць у выніку далучэння да гіперонімаў азначэнняў (як дапасаваных, так і недапасаваных), якія выконваюць атрыбутыўную функцыю і ўказваюць на адметную адзнаку, напрыклад: *драўніна* — дзелавая, нізкаякасная, дрывяная, ліквідная, неліквідная, мадыфікованая, кампазіцыйная; *дрэвастой* — змешаны, спелы, карэнны, перацтвыны, вытворны, розназроставы, аднаўзроставы, аднародны, вегетатыўнага паходжання і інш.; *лес* — драбналісты, шыракалісты, змешаны, светлахваёвы, цёмнахваёвы, ахоўны, рэзервовы, заплутаны і інш.; *лесаматэрыйял* — апрацаваны, неапрацаваны, круглы, колаты, плаваны, для распілоўкі, для выпрацоўкі цэплолозы, для выкарыстання ў круглым выглядзе і інш.; *рубка* — спецыяльная, сучэльнайа, сантімальная, цераспалосная, дogleду лесу і інш.; *сушка драўніны* — атмасферная, камерная; *тарцоўка піламатэрыйял* — папрэдняя, канчатковая; *дранка* — зялёная, тэхнагенчая, палётная; *стружка* — рэзаная, драўнянная, упаковачная; і інш. Важна адзначыць, што ў прыведзеных тэрміналагічных радах гіперонімы рэалізуюць адно і тое ж значэнне (з'яўляюцца інварыянтамі), што такама сведчыць аб сістэмнасці разглядаемых тэрмінаадзінак.

Акрамя гіпаніміі, для шэрага тэрмінаў лясной прымесловасці характэрны сувязі, якія можна абазначыць як *pars pro toto* (частка цэлага). Асаблівасцю такіх семантычных сувязей з'яўляецца тое, што адзін тэрмін (*pars*) абазначае канкрэтную з'яву, якая мае аднаразое прайўленне ў межах другой з'явы, абазначаемай іншым тэрмінам (*totum*). Напрыклад, *камель* 'ніжняя прыкаранёвая частка ствала дрэва, якая адыходзіць ад каранёвай шыўкі' — *pars*, а *ствол* 'галоўнае адраўнелае сцябло дрэва, якое пачынаецца ад каранёвой шыўкі і заканчваецца варышніем' — *totum*. Аналагічнымі сувязямі звязаны адзінкі: *кара, камбій, абалона, ядро, стрыжань і ствол; кант, тарэц, рабро і пліта; падлесак, ма-*

7. ЛІНГВІСТИЧСКІЕ ІССЛЕДОВАНИЯ В ИЗДАТЕЛЬСКОМ ДЕЛЕ

ладняк, надглебавае покрыва і ярус лесу; аполак і бервяно; і інш.

Спецыяльныя найменні ў межах тэрміналогіі лясной прымесловасці звязаны таксама і адносінамі супрацьлегласці, напрыклад: *апрацаваны лесаматэрыйял* — неапрацаваны лесаматэрыйял, ліквідная драўніна — неліквідная драўніна, *абразны піламатэрыйял* — неабразны піламатэрыйял, светлахваёвы лес — цёмнахваёвы лес, просты дрэвастой — складаны дрэвастой, цвёрдалістравыя пароды дрэў — мяккалістравыя пароды дрэў, *усушка* — набуханне, галоўная ораўнянная парода — непажаданая ораўнянная парода і інш.

Акрамя сістэмнасці ў плане зместу сучаснай лесапрымесловай тэрміналогіі ўласціва і сістэмнасць у плане выражэння. Праяўляеца яна ў шэрагу аднотыпна ўтворных тэрмінаў, аб'яднаных агульнасцю фарманта і словаўтваральнага значэння. Напрыклад, выражэнне адціненага значэння прыметы і ўласцівасці адбываеца шляхам далучэння да ўтваральнай асновы суфікса *-асць*: *валакніст-асць* ← *валакніст(ы)*, *узгаральн-асць* ← *узгаральн(ы)*, *вогнестойлів-асць* ← *вогнестойлів(ы)*, *таварн-асць* ← *таварн(ы)*, *лясіст-асць* ← *лясіст(ы)*, *збожыст-асць* ← *збожыст(ы)*, *сукават-асць* ← *сукават(ы)*, *спел-асць* ← *спел(ы)* і інш. Тэрміны з катэгараіальным значэннем 'працэс' маюць у марфемнай структуры суфіксы: *-ин-* / *-ени-* / *-энн-*: *брыйкетава-ин-(e)* ← *брыйкетава(ы)*, *загара-ин-(e)* ← *загара(ы)*, *узнаўл-енн-(e)* ← *узнаўля(ы)*, *луч-энн-(e)* ← *лучычы(ы)* і інш.; *-к-*: *вал-к-(a)* ← *валі(ы)*, *руб-к-(a)* ← *рубі(ы)*, *выруб-к-(a)* ← *вырубі(ы)*, *вываз-к-(a)* ← *вывозі(ы)*, *выгруз-к-(a)* ← *выгрузі(ы)*, *перавал-к-(a)* ← *перавалі(ы)*, *нарыхтоў-к-(a)* ← *нарыхтава(ы)*, *усуш-к-(a)* ← *усушы(ы)*, *прачыст-к-(a)* ← *прачысі(ы)*, *распілоў-к-(a)* ← *распілава(ы)*, *апрацоў-к-(a)* ← *апрацаеа(ы)* і інш.

Такім чынам, у сучаснай тэрміналогіі лясной прымесловасці праяўляеца тэндэнцыя да сістэмнасці як у плане зместу, так і ў плане выражэння, і ў целым яна характерызуецца структураванасцю, цэласнасцю, звязанасцю і адноснай устойлівасцю.

Літаратура

1. Алексеева, Л.М. Системность терминологии / Л.М. Алексеева, Д.В. Ващенко // Вестник Пермского университета. 2015. Вып. 4 (32). С. 5–13.
2. Моргунова, М.Н. Лексика сферы бизнеса в современном английском языке: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / М.Н. Моргунова. – Ростов-на/Д. 2003. –223 л.
3. Аксютенкова, Л.Г. Деривация как фактор эволюции терминосистемы: (на материале терминологии "Рыночная экономика"): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / Л.Г. Аксютенкова; Кубанск. гос. ун-т. – Краснодар. 2002. – 20 с.
4. Літвін, Н.У. Сучасная беларуская эканамічна тэрміналогія як сістэма / Н.У. Літвін // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. 2008. 2(69). С. 12–17.