

*Можно ли просчитать все потери от разгула той или иной стихии? Насколько обстоятельны экономические расчеты, когда мы говорим о том, во что нам обходится тот или иной ураган, лесной пожар, наводнение?*

*Наверняка в таких подсчетах все учесть невозможно. Но очень хочется максимально приблизиться к тому, чтобы сказать: «Я знаю точную цену этому урагану». И, между прочим, в Беларуси такая попытка даже была сделана.*

# СЧИТАЕМ ПРАВИЛЬНО



*Оценить полный спектр экономических последствий от стихийных бедствий в лесном секторе Беларуси попробовали специалисты БГТУ в 2018 году. Ученые взялись разработать механизм «правильного подсчета» затрат на ликвидацию последствий стихийных бедствий. На основании зарубежной и отечественной практики ведения лесного хозяйства и лесопользования была разработана методика для подсчета таких затрат.*

*Основанием для разработки методики стало обращение Министерства лесного хозяйства после ветровала 2016 года во Всемирный банк с соответствующей просьбой. После этого обращения Всемирный банк обратился в Глобальный фонд по уменьшению опасности бедствий и восстановлению (GFDRR), который выделил грант для проведения исследований и разработки методики в Беларуси.*

*О результатах той работы и судьбе самой методики – разговор с руководителем проекта, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой экономики и управления на предприятиях Андреем ЛЕДНИЦКИМ.*

**В чем отличие традиционного подсчета «убытков от урагана» от того механизма, который вы разработали 7 лет назад?**

– Традиционно для оценки экономических потерь от стихийных бедствий руководствуются методикой калькулирования затрат на производстве, лесозаготовительных и лесохозяйственных работах. Если говорить о ветровалах, то речь идет о затратах на разработку ветровально-буреломных лесосек, лесозаготовку. В расчет принимаются и несколько дополнительных моментов, таких как снижение норм выработки, увеличение нормы расхода топлива, затраты на инфраструктуру (ремонт поврежденных дорог, мостов). Дополнительные затраты, которые могут быть спровоцированы ветровалами, не учитываются в традиционной методике.

*Разработанная методика подсчета затрат на ликвидацию последствий стихийных бедствий может служить настольной книгой для руководителя, начиная от директора, главного лесничего и заканчивая лесничим на случай какого-нибудь ЧП.*

Мы в БГТУ ставили себе задачу разработать универсальную методику, которая позволила бы учесть все возможные экономические последствия, следующие за стихийным бедствием. Следовательно, и на разработку ветровально-буреломных лесосек эта методика смотрит шире. Наряду с прямыми затратами она позволяет учитывать еще и большой пласт неочевидного экономического урона.

В самой методике есть большое количество практических рекомендаций, которые были собраны в результате изучения международного опыта разработки лесосек после стихийных бедствий.

В принципе, разработанная нами методика может служить настольной книгой на случай какого-нибудь ЧП для руководителя, начиная от директора, главного лесничего и заканчивая лесничим.

**На примере того же ветровала – какие именно последствия учитывает эта методика?**

– В своей методике мы предлагаем делить экономический урон, принесенный стихийным бедствием, на два больших блока: экономические потери и затраты.

Блок «экономические потери» мы делим на 3 составные части:

- прямые потери (увеличение отходов, ухудшение сортиментной структуры, снижение цен, потеря прироста и др.),
- дополнительные потери (недревесная продукция – грибы, ягоды),
- косвенные потери (туристическая и рекреационная деятельность; охота; защитные функции лесов; потеря биоразнообразия; депонирование углерода).

К блоку «затраты» относятся затраты на:

- заготовку поврежденных деревьев,
- очистку поврежденных лесосек (заготовка, вывозка),
- лесовосстановление поврежденных участков (обработка почвы, посадка, уход),
- защиту сохранившегося древостоя (мониторинг, проведение превентивных мероприятий).

Международный и отечественный опыт свидетельствуют о том, что после ветровалов очень часто появляются вторичные повреждения насекомыми, болезнями, поэтому обязательно должен проводиться мониторинг состояния лесов и соответствующие превентивные мероприятия.



### ■ Как показала себя ваша методика при оценке ущерба ветровала в 2016 году?

– В результате расчетов Министерства лесного хозяйства по действующей методике расходы на ликвидацию последствий ветровала 2016 года составили 187 млн рублей. По методике, разработанной учеными из БГТУ, эти расходы и потери составили не менее 234 млн рублей. И это без учета таких моментов, как повреждение почвы, снижение биоразнообразия, снижение защитных функций леса и др., которые не удалось посчитать из-за нехватки данных и сжатых сроков выполнения исследований. Расчеты были выполнены на основе данных, которые поддавались количественному анализу и были неоспоримы.

*Расчеты расходов на ликвидацию последствий ветровала 2016 года по действующей методике составили 187 млн рублей. По методике, разработанной учеными из БГТУ, – не менее 234 млн рублей.*

### ■ Какие последствия ветровала ударили по экономике сильнее, а какие оказались менее весомыми?

– Из всех последствий наиболее значительными с точки зрения экономики были:

- потери от ухудшения сортиментной структуры (около 44 млн рублей),
- потери от снижения прироста древесины (около 13 млн рублей),
- образование дополнительных отходов (порядка 1,2 млн рублей).

Меньше повлияли на экономику деятельности лесхозов потери от невозможности проведения на поврежденных территориях туристической и рекреационной деятельности (около 93 тыс. рублей), ведения охотничьего хозяйства (около 60 тыс. рублей), реализации недревесной продукции (около 130 тыс. рублей).

### ■ Зачем нужна такая высокая точность расчетов?

– Лесхозам важно понимать, на что уходят деньги. Как показывает практика, затраты на ликвидацию последствий от стихии получаются больше, чем учитывает нынешняя методика Минлесхоза. То есть лесхозы в любом случае несут более высокие потери. И возникает вопрос: как их обосновать? Наша методика позволяет учесть больше затрат и дополнительных потерь.

### ■ Если предложенный вами механизм показал более широкий охват и более высокую точность, почему сегодня, когда на повестке дня очередной штурм буреломных участков, мы с ним не работаем?

– Вопрос, почему методика не вошла в обиход, нас как разработчиков сильно волнует.

Во-первых, я связываю эту проблему с тем, что, когда в министерстве сменяются специалисты, **наработанный опыт не передается новым работникам в полной мере.** И о том, что мы готовили 5, а тем более 15 лет назад совместно с Минлесхозом, сегодня многие работники просто не знают.

Кроме того, вопрос широкого применения методики связан с рядом других вопросов, в т.ч. с нормативной базой. **Многие моменты, которые есть в методике, не учтены в действующей нормативно-правовой базе.**

Чтобы разрешить все вышеперечисленные вопросы, в первую очередь необходима заинтересованность в этом отраслевого министерства. Как у любых разработчиков, исследователей, практиков, у БГТУ в интересах, чтобы эта работа была использована и применялась в реальной жизни.





*Если методикой заинтересуются вновь, наша команда готова проводить семинары и обучение для работы с ней, например, в рамках РУЦ-лес и Института повышения квалификации и переподготовки БГТУ.*

**■** *А что сами разработчики сделали для привлечения внимания к своей работе того же Минлесхоза?*

– После разработки методики для ее рекламы наша команда проводила ряд семинаров. Но вопросом внедрения разработки для использования на постоянной основе на тот момент никто не занялся.

**Если методикой заинтересуются вновь, наша команда готова проводить семинары и обучение для работы с ней, например, в рамках РУЦ-лес и Института повышения квалификации и переподготовки БГТУ.**

**■** *Каким образом можно применить вашу методику для оценки ущерба от буреломов, произошедших в январе этого года?*

– Как говорилось ранее, методика универсальна и может быть применена и в сегодняшних условиях. Она находится в свободном доступе в интернете на сайтах БГТУ (<https://elib.belstu.by/handle/123456789/29076>) и Всемирного банка (<https://documents.worldbank.org/ru/publication/documents-reports/documentdetail/605971556617996471/>).

Все инструкции и формулы в документе подробно расписаны. От лесхоза/областного объединения/МЛХ необходимы только данные. Сегодня экономист или бухгалтер лесхоза вместе с инженером, используя эту методику, могут рассчитать все затраты, которые они понесли в рамках своего лесхоза.

*Используя разработанную в БГТУ методику подсчета, лесохозяйственные учреждения смогут получить более близкую к реальности «картину» затрат на ликвидацию последствий стихии..*

**Некоторые моменты, предусмотренные методикой, бухгалтер не сможет отразить в бухгалтерской отчетности – методика неофициальная.** Но часть моментов, которые предусмотрены нормативно-правовой базой, при помощи этой методики можно рассчитать более точно.

Рассчитав затраты по разработанной в БГТУ методике, лесохозяйственные учреждения смогут получить «картину», более близкую к реальности. ■

*Беседовала Татьяна ЛОСЕНКОВА*

