

Г.Я. Климчик, доц., канд. с-х. наук;
О.Г. Бельчина, асп.; О.С. Луговская, магистрант (БГТУ, г. Минск)

ОПЫТ ПЕРЕВОДА ПОВИСЛОБЕРЕЗОВЫХ НАСАЖДЕНИЙ В КАТЕГОРИЮ ЦЕННЫХ РУБКАМИ УХОДА

Повислоберезовые леса, составляющие основную долю березняков, образуются под влиянием антропогенных факторов и являются производными практически от всех коренных сосновых, еловых и дубовых лесов [1]. В Беларуси уже много лет стоит задача снижения доли участия березовых лесов, однако их распространение остается довольно широким и составляет 23,4%.

Восстановление коренных пород на площадях, занятых производными лесами, процесс длительный и охватывает один–два оборота рубки. Ускорить смену породного состава в березовых лесах, оптимизировать условия восстановления коренных насаждений, организовать рациональное лесопользование и целевое формирование лесов можно с помощью рубок ухода.

Нашей задачей стояло определить лесоводственную эффективность, заключающуюся в формировании состава при проведении рубок ухода в производных березняках. Объекты исследований: производные березняки Волмянского лесничества Смолевичского лесхоза, Хотовского лесничества Столбцовского лесхоза, Макеевского лесничества Гомельского опытного лесхоза.

Рубки ухода проводились в высокопродуктивных насаждениях, в типологическом отношении, преимущественно в березняках кисличных и орляковых. Участки представляют собой смешанные насаждения с участием целевых пород в составе насаждения или наличием подроста, представленным елью обыкновенной или наличием второго яруса хвойной породы. Лесоводственно-таксационная характеристика древостоев до проведения рубок ухода приведена в таблице.

На определенных этапах проведения рубки ухода дают различный эффект. Как показали исследования, осветления и прочистки увеличивают доленое участие в составе главной породы, что способствует формированию хозяйственно-ценных насаждений. Можно заметить, что уже после проведения прочисток формируются насаждения, в составе которых доленое участие ели европейской или сосны обыкновенной увеличивается до 3–4 единиц.

**Таблица – Лесоводственно-таксационная характеристика древостоев
до проведения рубок ухода**

Уча- сток	Квар- тал, выдел	Пло- щадь, га	Состав до рубки, подрост	Воз- раст, лет	Тип леса	Бонитет, полнота	Вид рубки
<i>Гомельский опытный лесхоз, Макеевское лесничество</i>							
1	$\frac{179}{4}$	1,8	9Б1С+Д	9	Б. ор.	$\frac{I}{0,91}$	ОСВ
2	$\frac{29}{24}$	1,9	7Б1С2Ос	10	Б. мш.	$\frac{II}{0,93}$	ОСВ
3	$\frac{374}{14}$	1,9	5Б2Ос2С	7	Б. мш.	$\frac{II}{0,93}$	ОСВ
<i>Смолевичский лесхоз, Волмянское лесничество</i>							
5	$\frac{142}{18}$	4,7	6Б4Ос, подрост 10 Е	20	Б. кис.	$\frac{I}{1,0}$	ПРЧ
6	$\frac{142}{24}$	3,6	7Б2Ос1Е	15	Б. кис.	$\frac{I^a}{0,9}$	ПРЧ
7	$\frac{142}{32}$	1,9	7Б3Ос, подрост 10 Е	20	Б. кис.	$\frac{I^a}{0,92}$	ПРЧ
8	$\frac{143}{4}$	3,6	$\frac{7Б3Ос+Я}{10Е}$	20	Б. кис.	$\frac{I^a}{0,6/0,4}$	ПРЧ
9	$\frac{143}{24}$	0,9	$\frac{7Б3Ос}{10Е}$	20	Б. ор.	$\frac{II}{0,6/0,4}$	ПРЧ
10	$\frac{146}{26}$	1,6	$\frac{8Б2Ос}{7Е3С}$	15	Б. ор.	$\frac{I}{0,6/0,3}$	ПРЧ
11	$\frac{139}{7}$	1,7	$\frac{8Б1Ос1Е}{10Е}$	57	Б. кис.	$\frac{I^a}{0,6/0,4}$	ПРХ
12	$\frac{142}{27}$	1,2	7Б2Ос1Е	40	Б. кис.	$\frac{I^a}{0,91}$	ПРХ
<i>Столбцовский лесхоз, Хотовское лесничество</i>							
13	$\frac{103}{36}$	1,7	7Б2С1Е	40	Б. ор.	$\frac{I}{0,9}$	ПРХ
14	$\frac{115}{17}$	0,8	7Б2С1Е	45	Б. ор.	$\frac{I}{0,8}$	ПРХ
15	$\frac{15}{2}$	1,4	8Б2С+Е	20	Б. дм.	$\frac{III}{0,9}$	ПРЧ
16	$\frac{49}{17}$	1,2	7Б3Е+Ос	40	Б. ор.	$\frac{I^a}{0,8}$	ПРХ
17	$\frac{24}{27}$	14	7Б2Е1С	45	Б. кис.	$\frac{I}{0,9}$	ПРХ
18	21/4	1,8	6Б2С1Е1Ос+Ивд	24	Б. ор.	$\frac{I}{1,0}$	ПРЖ

В результате проведения осветления в Макеевском лесничестве Гомельского опытного лесхоза три участка были переведены в сосновое хозяйство: в 179 квартале 4 выделе с составом 5С4Б1Д количество деревьев сосны составило 3100 шт./га, в 29 квартале 24 выделе с со-

ставом 6С4Б количество деревьев сосны – 2800 шт./га, в 300 квартале 6 выделе с составом 5С3Ос2Б количество деревьев сосны – 3000 шт./га.

В Волмянском лесничестве Смолевичского лесхоза в 142 квартале на выделах 18 и 32 в березняках кисличных с составом 6Б4Ос и 7Б3Ос с благонадежным подростом ели европейской в количестве 10 000 шт./га путем прочисток удалось сформировать еловые насаждения хозяйству с составами 3Е7Б. В этом же лесничестве в квартале 143 участки были представлены сложными березняками кисличными с наличием второго яруса из ели европейской. В выделе 4 (состав первого яруса 7Б3Ос+Я и второго 10Е) после прочисток было сформировано насаждение с составом (состав 3Е7Б+Я). В выделе 24 с составом 7Б3Ос/10Е после проведения рубок образовалось елово-березовое насаждение с (состав 4Е5Б1Ос). В выделе 26 с составом до рубки 8Б2Ос/7Е3С удалось перевести древостой в хвойное хозяйство (состав – 4Е2С4Б).

Прореживание и проходная рубки сами по себе не направлены на изменение состава, и в этих случаях перевод насаждений в категорию ценных возможен или при наличии второго яруса, представленного елью европейской, или в насаждениях, где наряду с сосной имеется ель, дуб, липа, клен.

Так в Хотовском лесничестве Столбцовского лесхоза при прореживании в березняке орляковом с составом 6Б2С1Е1Ос+Ивд формируется сосново-елово-березовое насаждение 3С1Е6Б.

В 139 квартале 7 выделе Волмянского лесничества Смолевичского лесхоза произрастало сложное двухъярусное березовое насаждение с составом первого яруса 8Б1Ос1Е и второго яруса 10Е. Полнота первого яруса до рубки составляла 0,6, второго – 0,4, бонитетом – I^a. После проходной рубки участок был переведен в ельник с составом 5Е5Б.

В том же Хотовском лесничестве Столбцовского лесхоза на пробных площадях 13–17 произрастали производные березовые насаждения с наличием в составе сосны и ели до 2 единиц. После проведения проходной рубки участки были переведены в коренные хвойные формации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Березовые леса Беларуси: Типы, ассоциации, сезонное развитие и продуктивность / под общ. ред. И.Д. Юркевич. Минск: Наука и техника, 1992. 183 с.