

Например, в России инвестиционный налоговый кредит позволяет уменьшить сумму процентов за кредит, полученный для выкупа государственного имущества малых предприятий. Эта налоговая льгота вводится вместе с налогом на имущество предприятия, причем сумма льготы не может превышать 50% налога на имущество. Второй вариант: ставка за пользование кредитом на цели приобретения малых предприятий может устанавливаться в 2 раза ниже по сравнению с другими направлениями его использования и т.д.

Это необходимо делать и для того, чтобы в полной мере использовать главную особенность малой приватизации, которая состоит в возможности продажи предприятия целиком за наличные деньги. Поскольку купля-продажа, как правило, проходит на торгах, то и проблема оценки имущества и назначения стартовой цены в значительной степени упрощается.

С.И.БАРАНОВСКИЙ

ПРИВАТИЗАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

В перерабатывающей промышленности действующий хозяйственный механизм в значительной степени не отвечает требованиям рыночной экономики по следующим причинам: в основном регламентирована реализация мясных, молочных и пищевых продуктов в соответствии с установленными заданиями; оценка продукции (отдельных видов - молока, мяса, хлеба) осуществляется по фиксированным оптовым ценам с заданным уровнем рентабельности; недостаточно используются договорные свободные цены в хозяйственной деятельности предприятий.

Причины, снижающие эффективность производства в перерабатывающей промышленности и усугубляющие падение его объема, таковы: уменьшение объема и регулярности поставок продукции животноводства, а также поставок сырья и материалов по импорту; нарушение хозяйственных связей; физическое и моральное ухудшение материальной базы; недостаточный технический уровень

производства; резкое увеличение стоимости оборудования, изготавливаемого по конверсии отраслями оборонного комплекса.

В решении первоочередной задачи - улучшения снабжения населения пищевыми продуктами - значительное место занимают вопросы перехода предприятий перерабатывающей промышленности к рынку, что позволит осуществить совершенствование экономического механизма перерабатывающих отраслей и устранить влияние негативных сторон действующего механизма.

Коренная перестройка хозяйственного механизма, направленная на создание целостной, эффективной и гибкой системы управления, позволит создать условия для увеличения производительности труда, объемов производства посредством реального возвращения трудящимся статуса действительных собственников средств производства и результатов производственной деятельности.

Необходимость решения стоящих перед перерабатывающей промышленностью и каждым конкретным предприятием задач по наращиванию объемов производства, коренному техническому переоснащению и достижению качественно нового уровня технологии требуют больших финансовых ресурсов, значительно превышающих как собственные средства отдельного предприятия, так и те заемные средства, которые оно может реально привлечь.

Проблема может быть решена путем изменения отношения производителей к собственности. В настоящее время наиболее целесообразным является переход большинства предприятий перерабатывающей промышленности к различным формам хозяйствования, способствующим развитию предпринимательства, инициативы, самостоятельности. К ним относятся: кооперативы, консорциумы, арендные предприятия, акционерные общества, промышленно-торговые фирмы и т.д. Могут быть созданы народные предприятия с выкупом основных и оборотных фондов предприятий за счет приватизационных чеков, личных средств работников предприятий, предоставления банковских кредитов.

Приватизация нужна для того, чтобы демонополизировать экономику, создать рынок капитала, конкуренцию посредством передачи части государственной собственности в руки частного

предпринимателя, которым может быть как конкретное физическое лицо, так и трудовой коллектив.

Разгосударствление предприятий будет способствовать достижению следующих целей: работник предприятия становится владельцем капитала, получает от него доход, а не только заработную плату. При приращении капитала будет возрастать и доля собственности каждого акционера; собственник-государство получает деньги за продажу государственного предприятия и, как правило, остается совладельцем предприятия, извлекая дополнительный доход; государство будет получать от приватизационного предприятия возросшие налоговые поступления. Главная цель, которая достигается в процессе приватизации, - это повышение производительности труда, эффективности экономики.

Переход к рынку в перерабатывающей промышленности и, в частности, в мясной и молочной усложняется тем, что выпускаемая предприятиями продукция реализуется быстро. Потребитель готов купить ее, если позволяет бюджет, без маркетинга, товарных бирж, рекламной деятельности и других атрибутов рыночных отношений.

Для нормального функционирования рынка необходимы максимальная свобода экономических субъектов (товаропроизводителей), всемерное поощрение предпринимательства и конкуренции, равноправие всех форм собственности, свободное ценообразование, полная экономическая ответственность за результаты деятельности, правовые гарантии.

Необходимая составляющая рынка - свободные цены. Иначе невозможно включить в действие механизм самобалансирования спроса и предложения. Это не исключает централизованного их регулирования (определение минимальной и максимальной цены и пр.). Система регулирования цен на основной объем мясных и молочных продуктов в ближайшее время необходима ввиду практического отсутствия конкуренции, острого дефицита продукции, деформации в структуре потребительского спроса. Потребитель больше приучен доставать товар по низкой цене, чем свободно покупать по дорогой. Свободное повышение цен психологически воспринимается как покушение на социальные права граждан, гарантированные государством. Поэтому постепенный переход к свободным ценам на продукцию сверх госзаказа экономически оправдан. Однако установление ограничений в рентабельности продукции нецелесообразно,

так как ведет к вымыванию дешевого ассортимента (субпродуктов II категории, обезжиренного молока, сыворотки и др.).

В рыночной экономике главными регуляторами цен являются не государственные органы, а биржи. Здесь их уровень определяется не использованными методами калькулирования и искусственными ограничениями в уровне предельной рентабельности, а котируется в зависимости от конъюнктуры рынка.

Рынок пищевых, мясных и молочных продуктов не может нормально функционировать без конкуренции, активность которой является одним из главных барометров его нормального состояния. По оценкам зарубежных экономистов, число независимых производителей, предлагающих одновременно один и тот же товар, должно быть 8 - 15, но не менее 3 - 5. Рынок считается монополизированным, если четыре фирмы контролируют 80% продаж. В силу действующей десятилетиями концепции концентрации и специализации производства мясная и молочная промышленность Республики Беларусь превратилась в типичного монополиста производства (95% продукции), где конкуренция затруднена. Нужны программы практических действий, включая преобразование организационных монополий в форме административных органов управления предприятиями, и открытие региональных рынков.

Приватизация предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности может привести к еще большему монополизму переработчиков, углублению существующей конфронтации между сельскохозяйственными предприятиями - поставщиками сырья и перерабатывающими - и как следствие - к значительным потерям продукции. Сельскохозяйственные предприятия, как и в настоящее время, не будут заинтересованы в результатах производственной и финансовой деятельности перерабатывающих предприятий.

Как подтверждает мировой опыт, наибольшую прибыль в общей технологической цепи производства продукции получает тот, кто реализует конечный продукт. При таком варианте приватизации сельскохозяйственные предприятия будут получать небольшую часть от общего "пирога", причем не на правах собственника, а ее, как и раньше, кто-то будет выделять.

Поэтому необходимо искать более эффективный вариант приватизации предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности. Здесь может оказаться полезным более чем сто-

Летний опыт функционирования кооперативных перерабатывающих предприятий стран Западной Европы и дореволюционной России, опыт приватизации в зарубежных странах.

В 1910 г. в России молочные кооперативы только за масло, проданное за рубежом, получали в 2 раза больше золота, чем добыли его в том же году золотые прииски [1]. В Италии функционируют сыроварни, где занято всего 4 человека, причем их технический уровень, качество продукции, санитарные нормы и рентабельность не уступают крупным заводам.

В Дании 228 сельскохозяйственных кооперативов объединяют 142 тыс. членов (преимущественно фермеров). В них работает 36 тыс. наемных рабочих, торговый оборот составляет более 12 млрд. долларов США. Эти кооперативы занимают высокий удельный вес в переработке сельскохозяйственной продукции и торговле ею, в том числе на внешнем рынке. Так, 42 кооперативных молочных завода обеспечивают 92% производства молока и масла в стране, 87% сыров. Кооперативные мясоперерабатывающие предприятия производят 92% мяса свиней, 48% мяса крупного рогатого скота и 45% мяса птицы. Эти кооперативы занимают существенный удельный вес в экспорте продукции, например, обеспечивают 89% экспорта мяса, 6% экспорта цветов и т.п. [2].

Кооперативные предприятия Франции вырабатывают 100% общего количества табака, производят 71% зерновых и масличных, обеспечивают 62% продажи молока, 61% вина и столового винограда, 35% мяса крупного рогатого скота и т.п. Торговый оборот этих кооперативов составляет более 62 млрд. долларов США [2]. Такая же ситуация в Португалии, Нидерландах, Испании, Бельгии, Греции и ряде других западноевропейских стран.

В Швеции правительство проводит курс на сокращение государственной собственности. В стране с населением 8,5 млн.чел. насчитывается почти 520 тысяч частных фирм и около 650 государственных предприятий, часть из которых также намечена к продаже [3].

Значительный уровень благосостояния в Швеции был достигнут не путем национализации средств производства, а через налоговое перераспределение доходов. Не продаются только компании, занимающие монопольное положение в отрасли; остаются в ведении государства и те предприятия, рейтинг которых среди представителей

бизнеса не так высок или потенциально убыточен. Проекты денационализации охватывают компании, в которых занято 300 тыс.чел. Мысль департамента экономики - распределить акции как можно шире и одновременно изыскать для компаний финансово стабильных владельцев, чтобы их будущее было обеспечено надежно. В акционеры приватизируемых предприятий правительство готово пригласить наряду с частным бизнесом и общественные, в том числе пенсионные, фонды. Разрешено покупать предприятия и иностранным бизнесменам, причем в отличие, например, от французской программы приватизации, ограничений на размеры их пакета акций не устанавливается.

Среди возможных вариантов, призванных успокоить общественность, - "золотая акция". Правительство оставляет в своем распоряжении в каждом из приватизируемых предприятий одну акцию, дающую большие права в принятии стратегических решений. При этом в устав будущих компаний записывается ряд условий. Если они не выполняются, предприятие вновь переходит к государству без какой-либо компенсации частному владельцу. Право вето, сохраняемое правительством в приватизируемом предприятии, призвано помешать иностранным конкурентам приобрести предприятие лишь для того, чтобы закрыть его как можно скорее и при невыполнении условий, записанных в уставе, вернуть предприятие государству.

Представляет интерес опыт приватизации мясной промышленности бывшей ГДР. Большая часть предприятий мясной промышленности была технологически отсталой, с высокой численностью работающих. В Германии была образована самая большая в Европе комиссия, которая занималась вопросами приватизации всех предприятий, находящихся на территории бывшей ГДР. Было решено приватизировать предприятия по законам ФРГ с условием сохранения рабочих мест и прибыльности. Осуществлять это можно либо посредством инвестиций, либо предоставлением налоговых льгот.

В Германии распространен еще один метод приватизации - выкуп предприятия его руководителями. К примеру, мясоперерабатывающее предприятие, на котором работало 1000 чел., было выкуплено тремя его руководителями и преобразовано в акционерное общество с ограниченной ответственностью. При этом каждый его член получил равную долю. В данном случае интересно то,

что старое предприятие было снесено и на его месте было решено построить колбасную фабрику. Общая стоимость строительства составила примерно 7 млн. марок. Предприятию была предоставлена безвозмездная ссуда в размере 23% от общей стоимости строительства. Остальные необходимые средства (77%) оно может получить в кредит [3]. Таким образом, члены закрытого акционерного общества осуществили строительство нового предприятия, не затрачивая собственных средств. Вместе с тем в Германии существует мнение, что передача предприятий в коллективную собственность нецелесообразна, так как такое акционерное общество не обладает гибкой структурой. Не признается также приватизацией тот случай, когда государство оставляет у себя часть акций.

Опыт формирования коллективной собственности имеет эстонская фирма "Организатор". В своих рекомендациях разработчики взяли за основу принцип распределения прибыли по личным индивидуальным счетам в зависимости от размеров заработной платы — основного критерия личного трудового вклада в общие достижения коллектива. Преобразование государственных предприятий в предприятия с долевой формой собственности позволяет проводить разгосударствление наиболее быстро, практически без социального напряжения. Эта фирма исходила из того, что у населения нет первоначального капитала на выкуп, а накопленные средства распределены неравномерно. Если создавать акционерные общества, будет "работать" прошлый труд: т.е. кто заработал в прошлом деньги, могут приобрести акции и "стричь купоны", особо не утруждая себя в настоящем и будущем. К тому же велика вероятность "отмывания" нечестно заработанных денег. Молодые же рабочие, специалисты, не имеющие накоплений, окажутся в худших условиях. В варианте с долевой формой собственности стимулом выступает только труд настоящий, так как именно он будет определять долю собственности в выкупленном имуществе.

В ряде стран применяется следующий вариант приватизации. На весь уставный фонд выпускаются акции, которые закладываются в банк и хранятся на специальном счете. Ежегодно часть доходов предприятия используется на погашение долга. Соответственно часть пакета акций размораживается и распределяется в качестве акционерного капитала в рамках предприятия: равномерно среди всех, с учетом стажа работы, величины заработка и т.д. Акции чис-

на специальных счетах работников до ухода на пенсию или увольнения, а каждому ежегодно выплачиваются дивиденды.

Большой интерес представляет опыт системы акционерной собственности США - ESOP. (Employee Stock Ownership Plan), согласно которой работник не может свободно распоряжаться (продавать, завлаживать) своей долей акций. При выходе на пенсию или увольнении он должен сдать акции коллективу с условием оплаты их по рыночной стоимости. При уходе на пенсию или нетрудоспособности работника выплата его доли собственности может начинаться через год, а в остальных случаях - отсрочена до 5 лет. Выкупленная часть акций вновь распределяется среди работников. Часть акций может распределяться между сотрудниками объединения, другими предприятиями. Дивиденды - источник поступления средств, а перекрестное совладение акциями обеспечит заинтересованность в эффективном функционировании предприятия, что является новым импульсом для совершенствования схемы управления отраслью.

Необходимо, чтобы субъектами приватизации предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, включая заготовительные и перерабатывающие Министерства хлебопродуктов РБ, стали как перерабатывающие предприятия, так и те колхозы, совхозы, кооперативы, фермерские хозяйства, которые поставляют сырье.

Что касается доли собственников, то основной пакет акций таких акционерных обществ должен принадлежать сельскохозяйственным предприятиям, так как удельный вес сырья в структуре себестоимости продукции пищевой и перерабатывающей промышленности превышает 90%. Остальные акции по приоритетному праву могут приобрести коллективы перерабатывающих предприятий. В случае, если будет предусмотрено выделение каждому гражданину приватизационных чеков на приобретение государственного имущества, то определенный процент стоимости имущества предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности должен быть выделен и на эти цели.

Привлечение сельскохозяйственных предприятий к приватизации пищевой и перерабатывающей промышленности будет способствовать: превращению нынешних антагонистов в партнеров, которые работают на достижение единой цели, ибо прибыль перерабатывающих предприятий будет распределяться

пропорционально вложенному капиталу; обеспечению равноправного доступа крестьян как производителей сырья к общему доходу, получаемому при реализации конечного продукта; мобилизации средств сельскохозяйственных предприятий на реконструкцию технически отсталых и крайне изношенных предприятий перерабатывающей промышленности.

На кооперативную и акционерную основу необходимо перевести также и предприятия, обслуживающие сельское хозяйство (ремонтные, агрохимические, снабженческие, заготовительно-сбытовые, строительные), которые станут акционерной собственностью производителей сельскохозяйственной продукции. Сельскохозяйственным предприятиям целесообразно создавать кооперативы по переработке продукции, по обслуживанию, сбыту, снабжению и т.д., в том числе работающие параллельно с государственными и акционерными. Это позволит ликвидировать монополизм, улучшит качество производимой продукции и создаст конкуренцию в обслуживании производства и населения.

Приватизация предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности должна осуществляться не по одинаковой схеме для всех, а индивидуально, учитывая особенности предприятий. При этом необходимо учитывать размеры и местонахождение предприятия (город или сельская местность), объемы выпускаемой продукции, отношение предприятия к республиканской или коммунальной собственности и другие факторы.

В пищевой и перерабатывающей промышленности могут быть созданы народные предприятия, кооперативы, акционерные общества открытого и закрытого типа, общества с ограниченной ответственностью и т.д. Выбор должен оставаться за коллективами предприятий исходя из местных условий. Кроме того, должны учитываться программы антимонопольной политики и структурной перестройки, направленные на ограничение монополизма и создание конкурентной среды в сфере переработки сельскохозяйственного сырья и производства пищевых продуктов.

Реформа собственности должна рассматриваться как инструмент, облегчающий переход к свободным ценам и содействующий политике экономической стабилизации, а также как средство освобождения государственного бюджета от бремени убыточных предприятий.

Главная цель приватизации и ее значимость состоят в формировании собственности работников предприятий, создании экономической мотивации к эффективному труду каждого, а в конечном итоге - росту производительности труда, объемов производства.

Л и т е р а т у р а

1. Петров М. Молочные реки // Литературная Россия, 1990. № 10. С. 8.

2. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. М.: Колос. 1992. № 8. С. 8.

3. Дардик В.Б., Аурова Н.М. Развитие приватизации на предприятиях мясной промышленности: Обзор. информация / АгроНИИТЭИММП. М., 1992. С. 2, 4.

Э.И.ПЕТРОВИЧ,
Л.П.БЫКОВСКАЯ,
Е.П.МАЛАШОНОК

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РЕСПУБЛИКИ

В решении задач экономической стабилизации и развития внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь иностранным инвестициям отводится особое место. Они способствуют эффективному включению республики в международное разделение труда, техническому сотрудничеству, всемерному расширению экспорта, сокращению дефицита торгового баланса и внешней задолженности.

Вместе с тем для активизации притока иностранных инвестиций необходимо создать национальный климат наибольшего благоприятствования зарубежным предпринимателям. Одним из важнейших условий такого климата являются политическая и экономическая стабильность, наличие соответствующей правовой