

А. И. Ровкач, доцент; П. А. Гештовт, аспирант

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОЙ СИТУАЦИИ В ЛЕСОХОТНИЧЬЕМ ХОЗЯЙСТВЕ

The modern ecological and economic situation is investigated in forestry and hunting organizations in the Republic of Belarus.

Целью исследований было определение экологического потенциала лесохотничьих угодий, фактической отдачи и оптимизации деятельности лесохотничьих хозяйств.

Методика исследований включала: сбор статистических материалов по каждому лесохотничьему хозяйству по численности охотничьих ресурсозначимых видов, определение экологически оптимальной численности охотничьих животных в лесохотничьих хозяйствах, расчет доходов и расходов хозяйств, определение коэффициента оптимальности, прогноз возможных доходов хозяйств. Исследования проведены по материалам статистической отчетности хозяйств по форме 2 ТП (охота) за 2004 г.

Экологически оптимальную численность ресурсозначимых видов определяли по видам. Численность лося устанавливали по хозяйствам, умножая площадь обитания на оптимальную плотность, предложенную для регионов Гуликом В. Н. [1]. Численность оленя – по методике, разработанной Бабинком В. В. [2]. Численность косули для лесохотничьих хозяйств приняли по методике, предложенной Тышкевичем Е. В. [3]. Численность кабана – по оптимальной плотности по зонам Беларуси, пред-

ложенной Козло П. Г., Дуниным В. Ф., умноженной на площадь обитания [4].

Коэффициент оптимальности определен как частное от деления общей суммы экологически оптимального количества животных по хозяйствам к фактической сумме количества животных по тем же хозяйствам. Возможные доходы определяли путем умножения коэффициента оптимальности на доходы хозяйств в данное время.

Главным предметом труда в охотничьих хозяйствах являются охотничьи животные. Их количество и качество зависит от экологических условий и уровня ведения охотничьего хозяйства. Чем больше будет реализовано успешных охот, тем больший доход получит хозяйство. В этом плане важно определить экологический потенциал охотничьих угодий.

Результаты расчета фактической и экологически оптимальной численности показаны в табл. 1. Как видно из полученных результатов, фактическая численность копытных значительно меньше экологически оптимальной численности по всем производственным лесохозяйственным объединениям Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь.

Таблица 1

Экологический потенциал лесохотничьих угодий

ПЛХО	Фактическая численность, гол.					Оптимальная численность, гол.					Коэф. оптимизации
	Лось	Олень	Кабан	Косуля	Всего	Лось	Олень	Кабан	Косуля	Всего	
Минское	683	335	1 716	2 801	5 535	1 669	6 420	1 994	9 763	19 846	3,5
Гродненское	318	296	784	1 306	2 704	412	2 928	783	4 894	9 017	3,3
Брестское	331	636	1 122	1 532	3 621	513	5 462	1 367	8 158	15 500	4,2
Гомельское	667	2	1 817	4 569	7 055	1 215	11 500	2 356	16 524	31 595	4,4
Могилевское	828	549	1 703	3 174	6 254	1 941	6 512	1 983	12 007	22 443	3,5
Витебское	1 252	186	2 286	2 194	5 918	1 802	4 205	1 612	6 960	14 579	2,4
Всего	4 079	2 004	9 428	15 576	31 087	7 552	37 027	10 095	58 306	112 980	3,6

Наибольший коэффициент оптимизации определен для Гомельского ПЛХО, это говорит о том, что фактическая численность копытных в лесохозяйственных хозяйствах Гомельского ПЛХО в наибольшей степени не соответствует рекомендуемым нормам и в целом по копытным в 4,4 раза ниже рассчитанной экологически оптимальной численности. Наименьший коэффициент оптимизации определен для Витебского ПЛХО. При сравнении численности в разрезе видов было установлено, что только по кабану фактическая численность приблизилась к экологически оптимальной, а в Витебском ПЛХО превысила ее. По остальным видам фактическая численность гораздо ниже экологически оптимальной: по лосю в 1,8 раза, по косуле в 3,5 раза, по оленю в 17 раз. Работы по реаклиматизации оленя в Беларуси приостановлены. Естественное увеличение имеющихся дискретных элементарных популяций оленя идет не так успешно, как хотелось бы.

Для лося в Беларуси выделены три области [3]. Поозерная характеризуется наиболее высокой численностью и плотностью населения лося. Для кабана выделены три зоны: Поозерная, Среднебелорусская и Полесская [4]. Последняя подразделяется на два района: Западно-полесский и Приднепровский. В Западно-полесском районе Полесской области плотность населения кабана в среднем составляет на 1 тыс. га леса 2 особи, в Приднепровском – 3, в Среднебелорусской области – 4, в Поозерной – 7 особей.

Пространственное распределение косули имеет четко выраженный аazonальный характер. В северном районе наиболее суровые климатические условия, что лимитирует распространение данного зверя.

При рассмотрении фактических экономических показателей лесохозяйственных хозяйств (табл. 2) было установлено, что наибольший доход от хозяйственной деятельности – 223 822 тыс. руб. – был получен по Брестскому ПЛХО, наименьший – 59 074 тыс. руб. – по Гродненскому. Для характеристики эффективности хозяйственной деятельности нами был введен показатель дохода с 1 тыс. га охотугодий, который выявил, что доход с 1 тыс. га является наибольшим по Брестскому ПЛХО, наименьшим – по Гомельскому.

При сравнении различных видов доходов было установлено, что в среднем по Министерству лесного хозяйства наибольший доход

получают хозяйства от иностранного туризма – 37%. Примерно одинаковую долю составляют доходы от реализации путевок на пернатую дичь и пушных зверей и от реализации разовых разрешений и путевок к ним – 27 и 24% соответственно. Оставшиеся 12% составляют прочие доходы.

При анализе расходов на ведение хозяйства было установлено, что основную часть составляют расходы на заработную плату штатных сотрудников – 68%; расходы на биотехнические мероприятия составили 23%, на охрану и прочие расходы 9%. Количество затрат на биотехнические мероприятия на 1 тыс. га наибольшее в Витебском ПЛХО, наименьшее в Гродненском. Окупаемость лесохозяйственных хозяйств по Министерству лесного хозяйства в среднем составляет 78%, что говорит о малоэффективном и нерентабельном ведении хозяйства. Только в Гродненском и Брестском ПЛХО прибыль незначительно превышает затраты на ведение хозяйства.

По нашим расчетам, показанным в табл. 3, видно, что если в лесохозяйственных хозяйствах фактическая численность копытных достигнет уровня экологически оптимальной, а прочие условия останутся прежними (% принятых иностранных охотников, количество добытых животных по возрастным признакам и трофейным качествам увеличится пропорционально существующим данным), то доход лесохозяйственных хозяйств составит 2 210 000 тыс. руб., что в 2,6 раза выше существующего

Анализ фактического использования ресурсов основных охотничьих видов, отраженный в табл. 4, помог установить, что в относительно полной мере используется только популяция кабана. Это связано с тем, что фактическая численность данного вида почти соответствует оптимальной, а биологические особенности (высокая способность к воспроизводству) позволяют более интенсивно производить добычу данного вида. Популяции лося, оленя, косули в целом по Республике Беларусь используются слабо. Анализ добытых копытных иностранными охотниками показал, что в большей степени используется олень (21,7%), в меньшей – косуля (2,1%). Следует отметить, что иностранными охотниками в 2004 г. было добыто всего 159 копытных, что составило 5,6% от всех добытых копытных в хозяйствах МЛХ. Однако от иностранных охотников хозяйства получили наибольший доход.

Фактические экономические показатели лесохозяйственных хозяйств

ЛХО	Площадь охотугодий, тыс. га	Доходы от хозяйственной деятельности, тыс. руб.						Расходы на ведение хозяйства, тыс. руб.						Окупаемость лесохозяйственных хозяйств, %
		от иностранного туризма	от реализации разовых разрешений и путевок к ним	от реализации путевок на пернатую дичь и пушных зверей	прочие	всего	доходы с 1 тыс. га охотугодий	на биотехнические мероприятия	на биотехнические мероприятия на 1 тыс. га охотугодий	на охрану угодий	на заработную плату штатных сотрудников	прочие расходы	всего	
Минское	635,1	52 400	39 454	69 842	29 832	191 528	301,5	69 601	114	—	123 832	5 913	199 346	96
Гродненское	255,8	7 539	29 201	16 826	5 508	59 074	230,9	13 556	53	2 945	35 517	2 566	54 585	108
Брестское	539,8	124 959	23 244	42 734	32 885	223 822	414,6	33 539	62,1	19569	164 598	1 114	218 828	102
Гомельское	678,1	9 152	25 610	27 193	9 394	71 349	105,2	17 315	40,1	6 000	102 106	—	125 421	57
Могилевское	716,6	51 730	31 374	44 697	4 722	132 523	184,9	50 425	70,4	15 810	150 033	7 139	223 407	59
Витебское	535,4	60 521	55 258	29 874	20 529	166 182	310,3	66 174	123,6	8 220	164 349	28 853	267 596	62
Всего по МЛХ	3 360,8	306 301	204 141	231 166	102 870	844 478	251,2	250 610	74,6	52 544	740 435	45 585	1 089 184	78
%	—	37	24	27	12	100	—	23	—	5	68	4	100	—

Таблица 3

Прогнозная экономическая эффективность ведения охотхозяйственной деятельности

ПЛХО	Доходы от охотхозяйственной деятельности, тыс. руб.				Коэф. оптимизации	Прогнозируемый доход
	от иностранного охотничьего туризма	от реализации разовых разрешений и путевок	прочие	всего		
Минское	52 400	39 454	29 832	121 686	3,5	425 000
Гродненское	7 539	29 201	5 508	42 248	3,3	140 000
Брестское	124 959	23 244	32 885	181 088	4,2	760 000
Гомельское	9 152	25 610	9 394	44 156	4,4	200 000
Могилевское	51 730	31 374	4 722	87 826	3,5	310 000
Витебское	60 521	55 258	20 529	136 308	2,4	330 000
Всего по МЛХ	306 301	204 141	102 870	613 312	3,6	2 200 000

Таблица 4

Фактическое использование ресурсов лесохозяйственных хозяйств

Вид	Численность	Добыто	% добычи	Добыто иностранными охотниками	% добытых иностранными охотниками животных
Лось	4 179	127	3,03	14	11,02
Олень	2 121	69	3,25	15	21,73
Кабан	9 937	1 699	17,09	111	6,53
Косуля	16 474	921	5,59	19	2,06

Укрупненные расчеты показывают, что экологические условия Беларуси позволяют иметь в охотничьих угодьях ЛОХ Министерства лесного хозяйства в 1,8 раза больше лосей, чем имеется сейчас; в 17 раз больше оленей благородного; в 3,7 раза больше косули; в 1,1 раза больше кабана. Достижение экологически допустимой численности этих животных позволит получать доходы, превышающие в 2,6 раза современные.

Литература

1. Гулик В. Н. Определение допустимой плотности лосей в лесах Белоруссии в зависимости от качества местообитания и запасов зимних древесно-веточных кормов: Реко-

мендации / Гос. комитет СССР по лесному хозяйству. – Мн., 1983. – 8 с.

2. Бабинок В. В. Реакклиматизация благородного оленя в лесах Белорусской ССР: Автореф. дис. ... канд. биол. наук: 03.00.08 / Ин-т зоологии академии наук БССР. – Мн., 1984. – 22 с.

3. Тышкевич Е. В. Косуля (*Capreolus Capreolus* L.) Беларуси (биологические основы охраны и использования ресурсов): Автореф. дис. ... канд. биол. наук: 06.02.03 / Рос. гос. агро. ун-т. – М., 2001. – 20 с.

4. Козло П. Г., Дунин В. Ф. Биотехнические мероприятия для копытных зверей как основа повышения эффективности охотничьего хозяйства Беларуси: Обзор. информ. / БелНИИНТИ. – Мн., 1989. – 48 с.