

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАК УСЛОВИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Ситуация, которая сложилась настоящее время в мире и в нашей стране породила значительные проблемы в области обеспечения устойчивого экономического роста и повышения уровня жизни населения. Переход к новым формам хозяйствования и государственного управления в условиях противоречивости правовой базы, отсутствия научно обоснованной концепции реформ и инерционности мышления вызвали к жизни целый ряд проблем, обострение которых выдвигает на передний план проблему формирования устойчивого, экономически безопасного национального хозяйства.

Определение «устойчивое развитие» означает просто устойчивый, постоянный рост. В тоже время в европейских языках (например, в английском – «sustainable development») оно имеет более узкий смысл. Это – развитие «продолжающееся» (также можно сказать «самодостаточное» и «непрерывное»), то есть такое, которое не противоречит дальнейшему существованию населения и развитию его в прежнем направлении. В данном смысле понятие «устойчивое развитие» тесно взаимосвязано с категорией «сбалансированность», которая в экономике обычно трактуется как взаимное соответствие ресурсов и потребностей общественного производства и отражает необходимое условие ее нормального функционирования. Понятие же «сбалансированное развитие» следует рассматривать как динамическую характеристику экономической системы, описывающую ее возможность комплексного, направленного и самоподдерживающегося развития [2].

Одно из важнейших составляющих устойчивого и сбалансированного развития страны – обеспечение ее экономической безопасности, под которым можно понимать создание условий, обеспечивающих: выживание в условиях возможных в будущем кризисов; защиту интересов страны и ее регионов в отношении ресурсного потенциала, сбалансированности и динамики развития; наличие защитных механизмов от дестабилизирующих внутренних и внешних воздействий; конкурентоспособность страны на мировых рынках и устойчивости финансового положения отдельных субъектов хозяйствования; обеспечение роста качества жизни и устойчивого развития личности; обеспечение сохранности природной среды.

Экономическую безопасность страны можно определить как состояние национальной экономики, обеспечивающее удовлетворение ее жизненно важных потребностей в материальных и нематериальных благах независимо от возникновения в мировой экономической системе или внутри страны форс-мажорных обстоятельств социально-политического, экономического или экологического характера. При этом достаточный уровень экономической безопасности может быть достигнут тогда, когда степень зависимости страны от доминирующей экономики (или доминирующей в экономическом, военном или политическом отношении группы стран), а также степень обострения внутривнутриполитической, социально-экономической и экологической ситуаций не превышают предела, грозящего утратой национального суверенитета, существенным ослаблением экономической мощи, значительным снижением уровня и качества жизни нации либо срывом достижения глобальных стратегических целей страны [1, 3]. Таким образом, вопросы устойчивого развития и экономической безопасности тесно связаны друг с другом. Сама экономическая безопасность имеет сложную внутреннюю структуру, в которой можно выделить три важнейших элемента:

1 Экономическая независимость, которая, однако, не носит абсолютного характера ни на каком из уровней управления, так как международное разделение труда, межотраслевые и межрегиональные материальные и финансовые потоки, взаимоотношения между отдельными предприятиями делают различные экономические системы (от страны в целом до отдельного предприятия) взаимозависимыми друг от друга.

2 Стабильность, сбалансированность и устойчивость экономической системы, предполагающие на государственном, региональном и отраслевом уровнях защиту собственности во всех ее формах, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности, сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию (борьба с криминальными структурами в экономике, недопущение серьезных разрывов в распределении доходов, грозящих вызвать социальные потрясения и т. д.), обеспечение сложившихся межотраслевых и межрегиональных пропорций необходимыми ресурсами; на уровне предприятия – возможность производства конкурентоспособной продукции, обеспечения всеми видами ресурсов, укрепления финансовой устойчивости.

3 Способность к саморазвитию и прогрессу, что предполагает наличие производственного, научно-технического потенциала, создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, организа-

цию постоянной модернизации производства, повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня работников.

При изучении факторов, оказывающих влияние на обеспечение безопасности, необходимо учитывать цикличность развития экономических систем. Поэтому независимо от уровня управления, исходя из того состояния, в котором находится экономическая система, следует определять тип ее устойчивости. Предлагается выделить 4 типа экономической устойчивости: статическая прогрессивная устойчивость, статическая регрессивная устойчивость, динамическая прогрессивная устойчивость и динамическая регрессивная устойчивость.

Статическая устойчивость экономической системы наблюдается в двух противоположных состояниях ее развития – в состоянии максимального подъема (бума) и максимального спада (депрессии). Как правило, в данных состояниях, по мнению большинства экономистов, система находится достаточно недолго – от нескольких месяцев до трех лет. Когда макроэкономическая система находится в состоянии спада или подъема, следует говорить о ее динамической устойчивости. Для того чтобы отличать статическую и динамическую устойчивость со знаком «+» от статической и динамической устойчивости со знаком «-» необходимо ввести понятия «прогрессивная» и «регрессивная устойчивость». Прогрессивная устойчивость трактуется как стремящаяся к прогрессу, постепенно усиливающаяся, возрастающая устойчивость. Регрессивная устойчивость – это, напротив, уменьшающаяся или низкая устойчивость, свидетельствующая о депрессивном состоянии экономической системы. Все типы экономической устойчивости для любых экономических систем схожи в том, что они являются следствием воздействия на экономику механизмов управления.

Учитывая все изложенное выше, можно сказать, что управление экономической безопасностью представляет собой процесс планирования и мониторинга основных параметров и пропорций развития социально-экономической системы, а также процесс принятия решений, организации и контроля за реализацией мероприятий по повышению уровня стабильности системы и обеспечению ее функционирования в оптимальных параметрах экономической безопасности. В связи с этим очевидно, что важнейшей составляющей процесса управления экономической безопасностью является анализ и прогнозирование ее уровня. С позиций экономической безопасности важно оценивать и прогнозировать влияние всех ожидаемых угроз, а также экономических и неэкономических воздействий на их ход, а главное – выявлять возможность резкого катастрофического спада и критического порога. Одновременно с прогнозно-аналитической возникает и обратная зада-

ча, состоящая в разработке и реализации системы мер, направленных на недопущение наступления кризиса и на преодоление критического порога.

В мировой и отечественной практике для оценки и прогнозирования экономической безопасности в подавляющем большинстве случаев используются методики, основанные на сопоставлении фактических значений показателей с их пороговыми значениями, определяемыми эмпирически или теоретически. Данные пороговые значения являются предельными величинами, несоблюдение которых, с точки зрения авторов методик, препятствует нормальному ходу развития различных элементов воспроизводства, приводит к формированию негативных, разрушительных тенденций в области экономической безопасности. Так в мировой практике используется от 20 до 80 параметров, отражающие такие стороны экономической безопасности страны, как уровень и качество жизни, темпы инфляции, уровень безработицы, экономический рост, дефицит бюджета, государственный долг, «встроенность» в мировую экономику, состояние золотовалютных резервов, деятельность «теневой экономики» и др. [4].

Однако данные подходы к анализу и прогнозированию экономической безопасности не нашли широкого применения как в Республике Беларусь, так и в других странах постсоветского пространства, что обусловлено следующим: во-первых, субъективностью и относительностью, которая имеет место при обосновании пороговых значений индикаторов экономической безопасности; во-вторых, необходимостью анализа множества показателей, что как существенно усложняет расчеты, так и ставит под сомнение саму возможность получения объективной оценки уровня экономической безопасности; в-третьих, отсутствием соответствующей информационной базы для проведения расчетов по всему комплексу индикаторов; в-четвертых, статическим характером получаемых результатов, не позволяющим оценивать динамику происходящих в экономике процессов. В связи с этим предлагается использование методики оценки и прогнозирования уровня экономической безопасности, основанной на определении и сопоставлении динамики ограниченного перечня показателей, характеризующих отдельные сферы экономической безопасности. Уровень экономической безопасности может быть определен следующим образом:

$$K_{уб} = K_y \cdot K_{вб}, \quad (1)$$

где $K_{уб}$ – уровень экономической безопасности; – общий коэффициент устойчивости экономической системы; – общий коэффициент внешней безопасности экономической системы.

Формула (1) может использоваться для оценки уровня экономической безопасности систем различных уровней, однако расчет коэффициентов K_y и $K_{вб}$ для страны в целом, региона, отрасли или предприятия должен производиться на основе сопоставления динамики различных показателей. При этом общая концепция и последовательность расчетов может быть одинаковой. Сначала строится критериальная база для количественной оценки экономической устойчивости и внешней безопасности системы, отражающая соотношение динамики отдельных показателей. Далее осуществляется оценка степени соответствия фактического порядка «эталонной» динамике, в результате чего определяется K_y и $K_{вб}$.

Расчет величин коэффициентов устойчивости и внешней безопасности экономической системы дает возможность численно сопоставить фактическую и «эталонную» динамики. Если они не совпадают, то необходимо выяснить, какие факторы оказали наибольшее влияние на это несовпадение. Из результатов расчетов с использованием данной методики можно получить информацию для принятия решений в области управления экономической безопасностью, то есть у исследователя имеется возможность на основе полученных количественных характеристик ($K_{уб}$, K_y и $K_{вб}$) оценивать фактический уровень экономической безопасности, а также определять наиболее приоритетные сферы государственного регулирования экономики в целях повышению ее уровня в перспективе.

В литературе [3, 4] показано, что для оценки уровня экономической безопасности можно использовать как интегральные показатели, так и систему частных показателей, которые позволят не только определить уровень безопасности как высокий или низкий, но и выбрать приоритетные направления противодействия угрозам. При этом частные показатели должны быть составлены таким образом, чтобы интегральный показатель мог быть представлен некой функцией, зависящей от частных показателей. Уровень безопасности должен отвечать на вопрос, насколько ситуация, сложившаяся в национальной экономике, угрожает суверенитету страны, ее независимости. Поэтому в качестве интегрального критерия для оценки уровня экономической безопасности может быть использован показатель эластичности импорта по валовому внутреннему продукту (E_n), определяемую на основе относительных изменений импорта и ВВП:

$$E_n = \frac{\Delta M / M}{\Delta Y / Y}, \quad (2)$$

где M – базовое значение величины импорта; Y – базовая величина валового внутреннего продукта.

Показатель эластичности импорта по ВВП позволяет определить, насколько национальная экономика зависит от внешнего мира. Кроме того, данный показатель косвенно отражает и внутреннее состояние национальной экономики. Если ситуация в стране стабильная: невысок уровень или отсутствует социальная напряженность, нет природных катаклизмов, национальная экономика достаточно полно удовлетворяет потребности общества в материальных и нематериальных благах без существенного прироста импорта, — значит, страна оградила себя от различного рода угроз как внешнего, так и внутреннего порядка.

Наряду с интегральным показателем уровня экономической безопасности необходимы частные показатели, с помощью которых можно не только ответить на вопрос, каков этот уровень, но и выявить причины сложившегося состояния, то есть ответить на вопрос, почему такое состояние сложилось и какими внутренними и внешними факторами оно определено.

Методика построения системы частных показателей может быть основана на оценке для каждой угрозы трех основных характеристик: интенсивность влияния угрозы на уровень экономической безопасности V , значимость этой угрозы Z для обеспечения независимости страны либо для достижения важнейших стратегических целей, вероятности возникновения угрозы P . На основе указанных характеристик можно построить множество частных показателей W , каждый из которых будет представлять собой математическое ожидание возникновения угрозы с интенсивностью V и значимостью Z . Для более целенаправленного анализа показателя W можно сгруппировать по категориям в соответствии с приведенными выше группами факторов, определяющими состояние экономической безопасности в стране. Тогда появится возможность оценить зависимость уровня экономической безопасности от той или иной комплексной угрозы, что позволит разрабатывать государственные целевые программы для противодействия комплексу взаимозависимых угроз.

Математическое ожидание возникновения угроз, являющихся составляющими комплексной угрозы, определяют по формуле:

$$W_{ij} = \sum_{k=1}^{m(i,j)} P_{ij}^k V_{ij}^k Z_{ij}^k, \quad (3)$$

где i — индекс комплексной угрозы; j — индекс составляющей комплексной угрозы; k — индекс значений характеристик интенсивности и значимости составляющей комплексной угрозы; $m(i, j)$ — количе-

ство рассматриваемых характеристик интенсивности и значимости комплексной угрозы.

Обеспечение экономической безопасности представляет собой комплекс мер, направленных на устойчивое, постоянное развитие и совершенствование экономики, обязательно предполагающий механизм противодействия внешним и внутренним угрозам. Обеспечение экономической безопасности является гарантией независимости системы и условием стабильности и эффективной жизнедеятельности общества [2].

К функциям системы обеспечения экономической безопасности можно отнести следующие:

1) своевременно, оперативно выявлять, прогнозировать угрозы общенациональным интересам (безопасности) страны и информировать о них руководство государства и заинтересованные органы;

2) предупреждать, локализовать или нейтрализовать потенциальные и реальные угрозы для страны, принимая необходимые законодательные, административные, экономические, информационные меры;

3) противодействовать угрозам экономической безопасности страны и носителям (источникам) этих угроз посредством принятия наиболее эффективных мер воздействия.

В стратегическом плане обеспечение экономической безопасности предполагает:

– выработку приоритетов, целей и задач соответствующих направлений государственной деятельности всех звеньев законодательной, исполнительной, судебной властей;

– постановку и решение в соответствии с целями и задачами общегосударственных программ в различных сферах жизнедеятельности общества, в том числе вопросов обеспечения безопасности в политической, военной, экономической, научно-технической и других сферах;

– определение структуры и механизма реализации конкретных программ обеспечения экономической безопасности;

– создание единой системы обеспечения экономической безопасности, включающей вертикальные и горизонтальные структуры.

Рост экономики на современном этапе обеспечивается как внедрением в производство достижений научно-технического прогресса, так и увеличением использования ресурсов и техногенной нагрузки на окружающую среду. Поэтому при формировании стратегии обеспечения национальной безопасности важно обеспечить сбалансированность интересов общества и природы. Решение данной проблемы воз-

можно при реализации принципа эколого-экономической сбалансированности, в соответствии с которым изъятие природных ресурсов не должно превышать скорости их возобновления (замещения), а поступление загрязнений – скорости их рассеяния и ассимиляции в окружающей природной среде. Экологически ориентированное развитие производства предполагает постепенное приближение ресурсных циклов в экономике к замкнутым круговоротам вещества и энергии в природе, что возможно только при интеграции ранее рассматриваемых по отдельности экономических и экологических систем в эколого-экономические системы различных уровней.

ЛИТЕРАТУРА

1 Абалмазов, Э.И. Концепция безопасности: тактика высокоэффективной защиты / Э.И. Абалмазов. // Секьюрити сервис. – 1995. – Июнь–июль.

2 Глазьев, С. Основа обеспечения экономической безопасности страны – альтернативный реформаторский курс / С. Глазьев. // РЭЖ. – № 1. – 1997. – С. 3–19.

3 Градов, А. П. Национальная экономика / А. П. Градов. – СПб.: Питер, 2005.

4 Татаркин, А. И. Комплексная методика диагностики экономической безопасности территориальных образований Российской Федерации / А. И. Татаркин, А. А. Куклин, А. Л. Мызин и др. Препринт. – Екатеринбург: УрО РАН, 1998.

5 Мясникович, М. В. Проблемы экономической безопасности: учеб. пособие / М. В. Мясникович. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2001.

6 Сенчагов В. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России // Вопросы экономики. – 1996. – № 1. – С. 97–106.

УДК 330.322

Е.В. Родионова, Л.В. Смоленникова (МарГТУ, г. Йошкар-Ола)

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА КАК ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

На современном этапе социально-экономических преобразований в России большое внимание уделяется стратегическому управлению развитием субъектов Федерации. К настоящему времени большинством регионов уже накоплен определенный опыт в области стратегического планирования и прогнозирования, проведена разработка