

идентификации составляла более чем 90%. Метод LPC подвержен влиянию только речеподобной помехи, в то время как метод MFCC подвержен влиянию всех видов помех. Однако влияние от белого шума и речеподобной помехи оказались примерно на одном уровне.

Таким образом, анализ результатов тестовых экспериментов показал, что наиболее подходящим методом извлечения признаков для дальнейшей идентификации диктора в рамках данной работы является метод коэффициентов линейного предсказания (LPC).

Список использованных источников

1. Фант, Г. Акустическая теория речеобразования / Г. Фант. – М.: Наука, 1964. – 283 с.
2. Меньшаков, П. А. Голосовая идентификация в системах контроля доступа / П. А. Меньшаков, И. А. Мурашко // Вестник ХГУ им. Н.Ф. Катанова. – 2017. – №20. – С. 34-37.
3. Наздрюхин, А. С. Фильтрация сибилантов для улучшения качества речевого сигнала / А. С. Наздрюхин, Г. А. Левченко // Вопросы развития современной науки и техники. – 2021. – № 5. – С. 165-170.
4. Третьяков, И. А. Исследование параметров рекуррентной нейронной сети для распознавания человека по голосу в системах безопасности / И. А. Третьяков, Е. Н. Кожекина, А. Е. Мышкин // Вестник Донецкого национального университета. Серия Г: Технические науки. – 2021. – № 4. – С. 24-36.
5. Третьяков, И. А. Текстонезависимая идентификация речи в условиях помех / И. А. Третьяков, Е. Н. Кожекина, В. И. Сыровацкий // Вестник Донецкого национального университета. Серия Г: Технические науки. – 2022. – № 2. – С. 64-77.

УДК 330.36

В. А. Турко

Центр системного анализа и стратегических исследований
Национальной академии наук Беларуси
Минск, Беларусь

ГОСПЛАН ПРОВЕРЕННЫЙ ИНСТРУМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА

Аннотация. Обоснована необходимость наличия качественного инструментария для сбалансированного развития многоотраслевого комплекса

Союзного государства. На уже существующих наработках сформирована работающая модель экономического планирования, дополненная современными математическими инструментариями, которые зарекомендовали себя в недалеком прошлом и могут быть использованы сегодня с большой эффективностью.

V.A. Turko

Center for System Analysis and Strategic Research
of the National Academy of Sciences of Belarus
Minsk, Belarus

GOSPLAN IS A PROVEN INSTRUMENT OF ECONOMIC SOVEREIGNTY

Abstract. The necessity of having high-quality tools for the balanced development of the diversified complex of the Union State is substantiated. Based on existing developments, a working model of economic planning has been formed, supplemented with modern mathematical tools that have proven themselves in the recent past and can be used today with great efficiency.

Для решения задач по возрождению экономик стран Союзного государства и сохранению культурно – нравственных ценностей наших народов необходимо проводить политику преобразований на основе научного подхода, хозяйственного опыта и в интересах трудящихся. Главная роль в решении этих задач отводится структурной перестройке экономик в рамках интеграции, как одного из инструментов развития государств в условиях конкуренции. В связи с этим предполагается ускоренно развивать информационно-аналитические системы на основе динамической оптимизационной модели межотраслевого (межсекторного) баланса [1]. Создание такого информационно-аналитического комплекса, позволит проводить анализ в режиме реального времени по поступающим показателям, информировать о проблемных ситуациях в экономике. Для достижения намеченной цели поставлены следующие задачи:

- ✓ разработка и практическая реализация математической модели развития многоотраслевого комплекса Союзного государства с учётом действующих механизмов взаимодействия в рамках системно-кибернетического подхода;

- ✓ внесение рекомендаций по совершенствованиям системы государственного межотраслевого планирования путем использования передовых методик отраслевого развития;

- ✓ разработка оптимизационных механизмов инвестиционно-финансового регулирования основных факторов, определяющих функционирование многоотраслевого комплекса стран Союза;

✓ сбалансированное изменение структуры финансирования многоотраслевого комплекса, за счет сбалансированности функционирования многоотраслевого комплекса и гармонизации социально-экономического развития;

✓ разработка направлений, обеспечивающих достижение состояния сбалансированного развития экономик, для обеспечения органов Союзного государства информацией о состоянии отраслей экономики и социальной сферы в режиме реального времени для планирования управленческих решений.

Важнейшей задачей сохранения экономического суверенитета является также наличие собственных рекомендаций по исчислению показателей экономической деятельности в рамках международных стандартов по составлению национальных счетов – Систему национальных счетов (СНС-2025). В связи со скорым принятием данного документа, процесс их создания необходимо форсировать и разработать свой набор рекомендаций по исчислению показателей экономической деятельности (рис. 1).

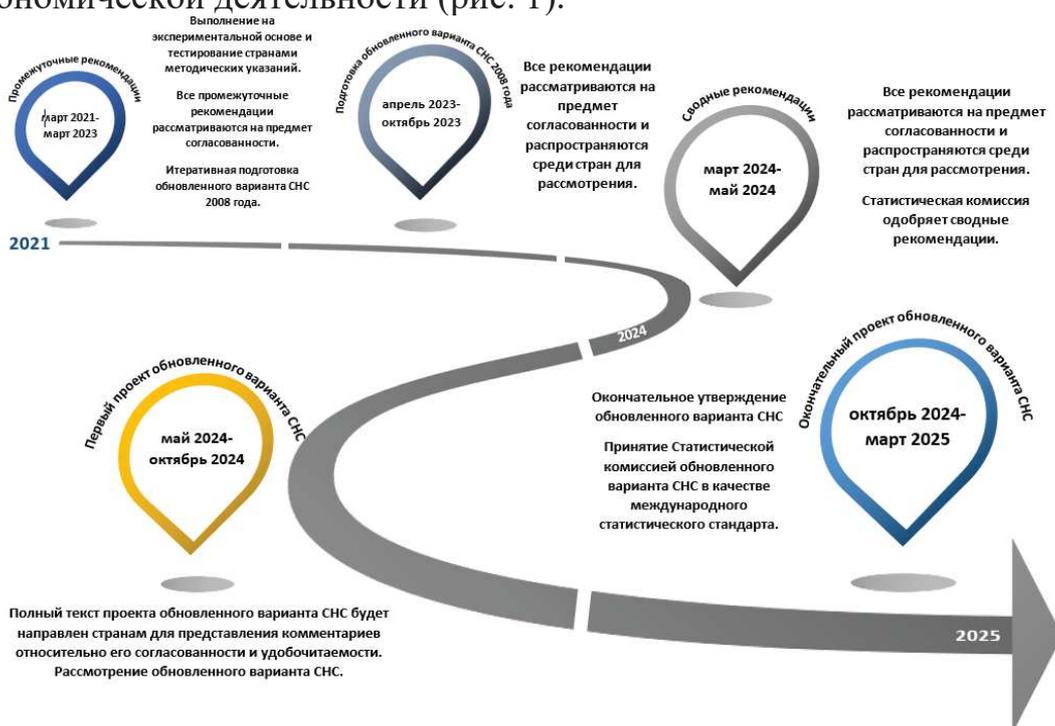


Рис. 1 - График внедрения СНС-2025

Общей основой остается стремление соизмерить общественную полезность результатов производства и получить оценки используемых ресурсов. Сценарные расчеты показателей динамики ВВП и доходов населения наших стран в увязке с межсекторальными балансами спроса и предложения на 2022-2025 годы, позволят дополнительно добиться роста реальных денежных доходов населения наших стран на 10% к

2025 году. Центральным остается вопрос о критерии оптимальности экономики Союзного государства. Таким критерием должен стать конечный интегральный результат, который выражается в суммарном снижении цен. Нормативным, статистическим способом формируется целевая функция, вводятся детализированные ресурсные ограничения, формулируется и исследуется глобальная задача оптимизации экономической системы. Результаты сценарного развития предлагает дополнительные источники развития от перераспределения межотраслевых инвестиционно-финансовых потоков в определенных пропорциях, обеспечивающих оптимальный сбалансированный рост выпусков всех секторов. Внедрение комплекса позволит повысить устойчивость макроэкономических процессов.

Для комплексной оценки динамики развития целесообразно применять метод динамического норматива [2]. Динамический норматив — это структурно-динамическая модель, описывающая эффективный режим функционирования экономики страны с точки зрения комплексной эффективности использования его совокупных ресурсов. В основе построения динамических нормативов лежит анализ содержания основных показателей социально-экономического развития, установление связей между ними и определение приоритетов их динамики. С помощью метода динамического норматива осуществляется выявление проблем тактического и стратегического уровней, определение их характера (потенциальная либо реальная) и глубины, оценка сбалансированности развития. Оценивая отклонение фактического уровня темпов роста отдельных показателей от «идеального» (определяемого динамическим нормативом), можно определить приоритеты в сфере государственного регулирования экономики. За основу приоритетных показателей развития сбалансированного роста экономики целесообразно рассматривать как комплекс стоимостных показателей, так и физических. Так синергетический эффект Союзного государства России и Беларуси сможет ежегодно достигать 3 % ВВП (не учитывая мультипликативный эффект от сокращения кредиторской и дебиторской задолженности за счет предлагаемого механизма управления финансовыми потоками между отраслями). Информационно-аналитический комплекс позволит осуществлять сценарное планирование функционирования многоотраслевого взаимодействия Союзного государства. Практическая и экономическая значимость применяемого комплекса позволит существенно усовершенствовать процесс планирования и развития многоотраслевого комплекса и экономик союзных республик:

оптимизировать технологическую и отраслевую структуру для сбалансированного функционирования многоотраслевого комплекса и нахождение резервов развития национальной экономики; использование внутренних инвестиционных источников для финансирования государственных программ; укрепить экономическую безопасность страны, за счёт учета синергии взаимосвязи агентов национальной экономики, в рамках системного подхода (более обоснованно оценивать экономическую эффективность и последствия планируемых управленческих решений); проводить целенаправленную инвестиционную политику и принимать своевременные меры по снижению дебиторской и кредиторской задолженности реального сектора экономики; системно оценивать динамику сбалансированности функционирования всех отраслей экономики, осуществлять меры по снижению инфляции и структурной безработицы.

Опыт применения данных моделей показал, что они служат надежным инструментом анализа макроэкономических закономерностей, а также прогноза последствий макроэкономических решений. Так в 2014 году ГНУ «Центром системного анализа и стратегических исследований Национальной академии наук Беларуси» [3] была проведена программная реализация информационно-аналитического комплекса для прогнозирования важнейших показателей национальной экономики и планирования социально-экономической политики государства. Построенная модель показала на примере реальных исследований свою высокую продуктивность. Потребуется совершенствование научных подходов, разработка новых моделей, позволяющих выработать адекватные ответы на вызовы внешнего окружения. Стратегия поддержки точек роста даже высокотехнологичных производств может оказаться менее эффективной, чем оптимизация распределения инвестиционных ресурсов между всеми отраслями экономики. Поэтому политика формирования отраслей-лидеров должна быть подчинена задачам системной модернизации индустриального базиса и выступать элементом развития Союзного государства.

Список использованных источников

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 22.10.2021 г. № 2998-р «Стратегическое направление в области цифровой трансформации государственного управления» [Электронный

ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/docs/all/137180/> (дата обращения 5.07.2022 г.).

2. Турко В., Коршунов А. Анализ инновационного развития методом динамического норматива // Наука и инновации. 2019. №3. С. 31–37.

3. Гусаков В.Г. Научный прогноз экономического развития Республики Беларусь до 2030 года / В.Г. Гусаков [и др.]; под ред. акад. В.Г. Гусакова. – Минск: Беларуская навука, 2015. – 243 с

УДК 681.3:553.98(574.4)

**А.А. Тячмухаммедов, И.С. Какаев,
Д.Ч. Емудова, О.Д. Ныязгылыджова**

Международный университет нефти и газа имени Ягшыгельди Какаева
Ашхабад, Туркменистан

ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НОМЕНКЛАТУРЫ КАФЕДРЫ

Аннотация. В статье рассматривается разработка программного обеспечения по составлению документа номенклатуры кафедры. Цель программы – автоматическое создание согласно указанного шаблона номенклатуры выполняемых кафедрой работ на основе документа расчета часов кафедры.

**A.A. Tachmuhammedov, I.S. Kakayev,
D.C. Yomudova, O.D. Nyuzgylyjova**

Yagshigeldi Kakaev International University of Oil and Gas
Ashgabat, Turkmenistan

SOFTWARE NOMENCLATURE OF THE DEPARTMENT

Abstract. The article discusses the development of software for compiling the document of the nomenclature of the department. The purpose of the program is the automatic creation, according to the specified template, of the nomenclature of work performed by the department on the basis of the document for calculating the hours of the department.

Номенклатура дел — систематизированный перечень наименований дел, которые образуются в делопроизводстве предприятия и является основой для составления описей дел постоянного и временного (свыше 10 лет) хранения и основным учетным документом в делопроизводстве.

Номенклатура дел нужна для: