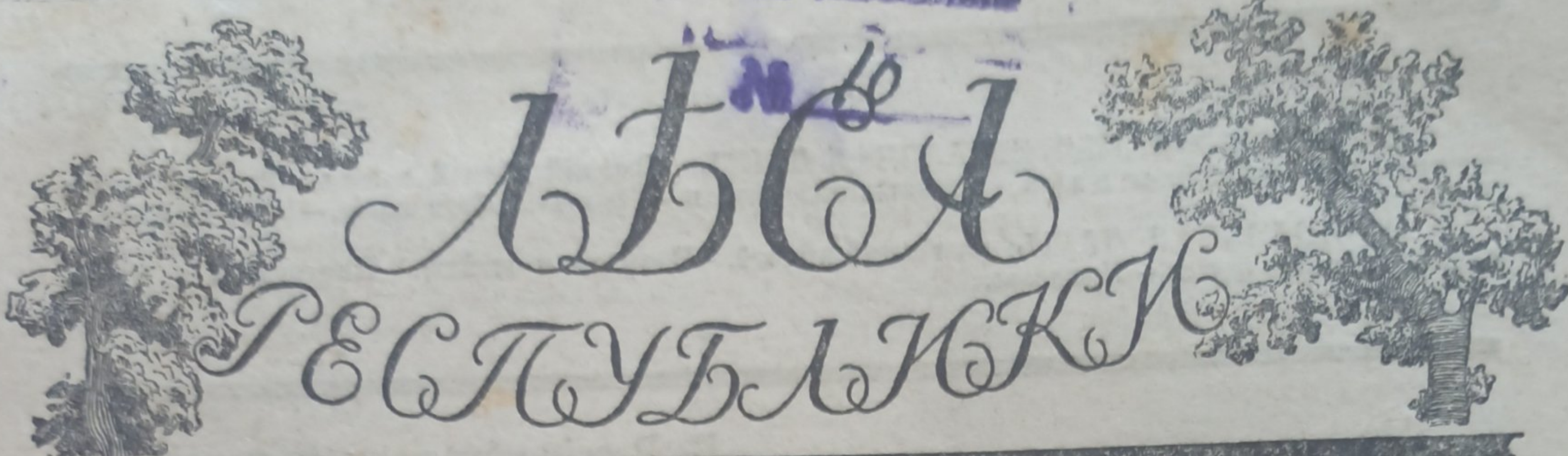


Л. Р. А. 737

15 (2) мая 1918 г.

Л. Р. А. 737
КАБИНЕТ

Цѣна отд. № 1 руб.



РЕСПУБЛИКА

Журналъ лѣсной политики

<p>РЕДАКЦІЯ: Москва, Пречистенскій бульв., 14. Телефонъ 5-47-40. СЕКРЕТАРЬ принимаетъ ежедневно отъ 11 до 2 час. дня. Рукописи безъ указанія условий оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи. РУКОПИСИ НЕ ВОЗВРАЩАЮТСЯ.</p>	<p>Выходитъ два раза въ мѣсяцъ. № 4.</p>	<p>Подписная цѣна съ пер. до конца года — 15 руб.; на 4 мѣс. — 8 руб., на 1-м. 2 р. Коллективн. и кооперат. подписка отъ Лѣсн. Отд., Совдеповъ, Лѣсн. Арт., Союз. Лѣсов. до конца г. — 10 р. Подписка у назначен. Л. Деп. ежедн. въ присутственное время. КОМТОРА: Москва, Преч. бульв., 14.</p>
--	---	---

„Лѣса Республики“

№№ 5—6—7 №№

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСКЪ, ПОСВЯЩЕННЫЙ
ОСНОВНОМУ ЗАКОНУ О ЛѢСАХЪ,

выходить 25-го мая.

Размѣръ 160 ст. Цѣна **2** рубля.

ВЫПУСКЪ СОДЕРЖИТЬ ВЪ СЕБѢ:

1. Подлинный ТЕКСТЪ ЗАКОНА.
2. ИСТОРИЯ составленія закона.
3. Постатейныя объясненія къ закону.
4. Указатель къ закону.
5. Основной законъ о социализаціи земли.

Необходимое руководство для всѣхъ гражданъ, Совдеповъ, Лѣсныхъ Отдѣловъ, Лѣсныхъ Артелей, Лѣсоводовъ и др.

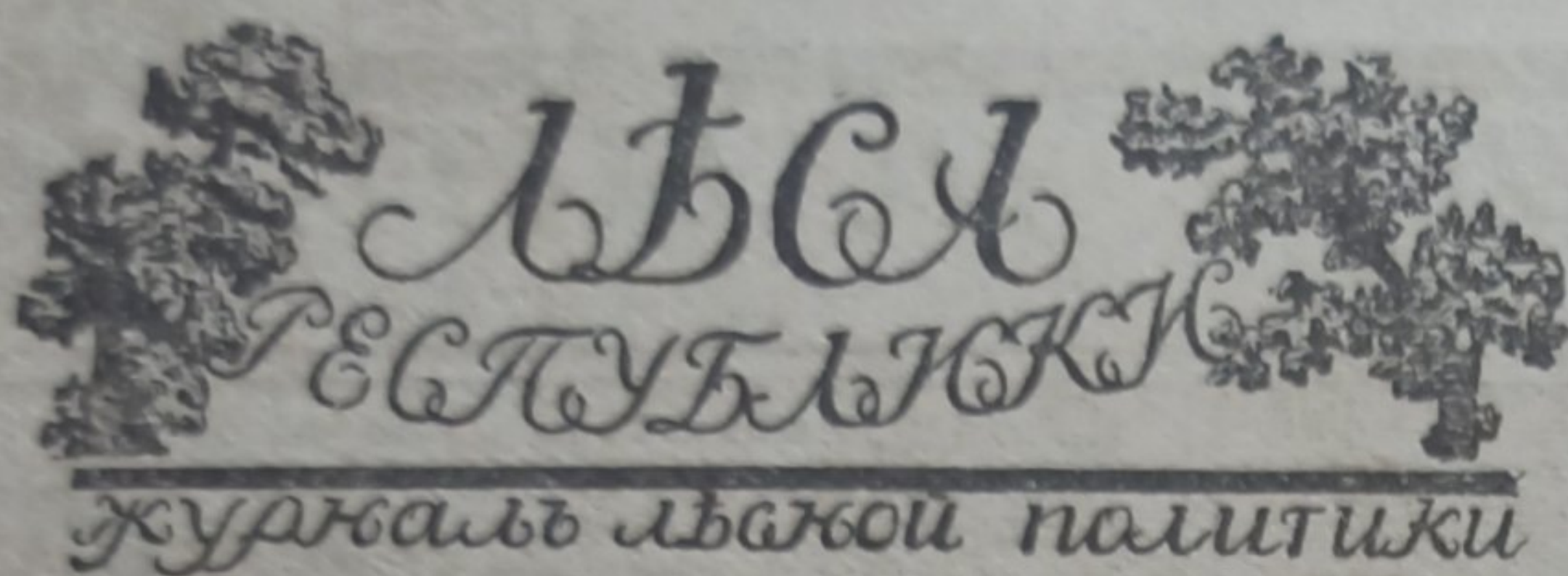
Кабинетъ Лѣсоводства
 Горенко
 №

634.9
 Л-50 отъ
 19719.
 3444

*Похоронованн Ф. Турчаниновъ
 23/III - 25. г. Горки.*

СОДЕРЖАНИЕ № 4. НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ: Высшій лѣсной органъ.—Революціонная дисциплина.—Симбирцы и лѣса.—Разсасываніе власти.—Гроши на образованіе.—Окно въ Азію.—Хроника.

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ: О лѣсной анкетѣ.—Вопросы и отвѣты.—Инструкція по составленію лѣсного фонда.—Приказы.



Высшій лѣской органъ.

Силою величайшихъ трагическихъ принужденій, велѣніемъ непреодолимыхъ историческихъ обстоятельствъ — лѣса Республики приобрѣтаютъ необычайное экономическое значеніе.

Въ самомъ дѣлѣ, черноземныя пространства, богатая пашня юга временно — мы отмѣчаемъ именно эту временность — выходятъ изъ экономическихъ заданій. Новая Россія, схваченная принужденіемъ, фактической оккупаціей, остается богатой, какъ ни одна страна въ Европѣ, своими лѣсами.

Эти несосчитанные пока, неустроенные, мало хозяйственные лѣса приковываютъ къ себѣ все вниманіе. Въ лѣсныхъ пространствахъ, въ лѣсныхъ измѣреніяхъ—Россіи не двинуться впередъ, не создать дѣйствительно новаго порядка, новыхъ экономическихъ отношеній.

Лѣса ждутъ новаго хозяина Россіи.

Этотъ хозяинъ долженъ придти и взять лѣса въ хозяйственное обладаніе. Новый хозяинъ не можетъ не видѣть, что силою вещей страна раздѣлилась почти на двѣ равныя части: южная — земледѣльческая, сѣверная — лѣсная. Двѣ — равно важныя, двѣ—равно независимыя и зависимыя другъ отъ друга.

Лѣсное хозяйство должно выйти изъ тѣхъ формъ, въ которыхъ оно существуетъ въ Россіи съ незапамятныхъ временъ.

Въ Россіи нѣтъ царя, но царскія замашки, царскія привычки въ лѣсахъ сохраняются полностью. Царь—помѣщикъ въ старой Россіи—могъ похвастать своей нехозяйственностью—отпускать лѣсъ населенію за пустяки, за гроши: пусть видятъ мелкіе буржуйчики, мелкіе собственники царскую повадку и да славятъ императора. Произошла революція и ничего не измѣнилось: тѣ же повадки и обычаи крупныхъ собственниковъ-помѣщиковъ, то же пренебрежительное отношеніе къ міровымъ рынкамъ, къ сбыту, къ цѣнамъ.

Въ то время, какъ все вокругъ головокруглительно росло въ цѣнахъ, когда рубль фатально падалъ внизъ и взлетали кроны, фунты и марки, мы, какъ расточительные хозяева, какъ невѣрные и безталанные слуги народа, не считались съ рынками и продолжали отпускать нашу величайшую цѣнность, нашъ лѣсъ за такую цѣну, которая не сообразовалась не только съ дѣйствительной цѣнностью дерева, но даже вообще съ конъюнктурой рынка.

Мы, отсталые въ экономическомъ и культурномъ отношеніяхъ, отстали отъ торговыхъ цѣнъ на лѣсъ на нѣсколько десятилѣтій.

Фунтъ хлѣба возросъ въ десятки разъ, а древесина, сама древесина—держится на такомъ уровнѣ, который отвѣчаетъ сказкѣ, фантазмагоріи, неразберихѣ, но не экономикѣ, не жизни.

Лѣсъ приковываетъ къ себѣ вниманіе всѣхъ и въ особенности лысѣющую границу.

Это — забавная параллель: въ то время, какъ старыя европейскія страны стоятъ съ вывалившимися нѣдрами, съ вывороченнымъ наружу мраморомъ, съ облысѣвшими черепами, молодая Россія стоитъ рядомъ, съ кудрявыми макушками, съ нѣдрами,

не тронутыми руками хищниковъ, съ цѣлыми запасами прекрасныхъ нѣдръ.

Революціонная Россія вызываетъ и должна вызывать всеобщую зависть. Вырвать кусокъ лѣса, кусокъ нѣдръ—это такъ пріятно завистливому европейцу, а главное—такъ дешево.

Мы еще ничего не сдѣлали, чтобы возродить лѣсную Россію.

Силою вещей все остается, какъ было когда-то, въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія, какъ было въ эпоху Павла I-го, какъ было въ проклятую старину.

Ничего новаго. Ни одного изъ усовершенствованныхъ аппаратовъ лѣсного хозяйства. Ни одного изъ новыхъ приѣмовъ лѣсной экономики.

Что еще удивительнѣе — до сихъ поръ юридически не отмѣненъ лѣсной департаментъ. Что еще невѣроятнѣе—не существуетъ экономического аппарата въ распредѣленіи и производствѣ древесины.

Физически лѣсное управленіе не можетъ творить экономическую жизнь, потому что оно—только управленіе, только органъ завѣдыванія и хозяйства, которое поневолѣ консервативно.

Россія, лѣсная Россія, не знаетъ всѣхъ потребностей въ древесинѣ. Нѣтъ статистики, которая ясно сказала бы, сколько Россіи надо древесины для удовлетворенія ея нуждъ. Нѣтъ аппарата, который зналъ бы, кто, какія организациі, въ какихъ формахъ, при какомъ инвентарѣ, могутъ произвести нужное количество древесины. Нѣтъ аппарата, который учитывалъ бы химическую и механическую лѣсную промышленность. Нѣтъ аппарата, который могъ бы дать всѣ свѣдѣнія о лѣсной торговлѣ—внутренней и внѣшней.

Возникаютъ разныя учрежденія,—то топливныя, то потребительскія. Есть учрежденія, есть названія, но ничего въ сущности нѣтъ, такъ какъ отъ созданія еще одного никчемнаго учрежденія дѣло не улучшится ни на іоту.

Революціонная Россія должна создавать новый революціонный же аппаратъ.

Этотъ аппаратъ не будетъ только названіемъ, только новымъ звеномъ въ старой заржавленной цѣпи учреждений. Должно быть создано дѣло, настоящее дѣло и въ коммерческомъ, и въ экономическомъ отношеніи, дѣло настоящее, доподлинное дѣло, не по имени только, чуждое бюрократизму, дѣло истинно социалистическое.

Только тогда лѣсное дѣло страны станетъ на надлежащую высоту, когда въ рукахъ власти будутъ цифры, голые матеріалы, когда мы будемъ знать, что у насъ есть, куда это идетъ, на что идетъ, по какой цѣнѣ; когда вся машина, весь лѣсной органъ въ цѣломъ будетъ органически правиленъ по конструкціи и охватитъ всю сумму экономическихъ отношеній въ странѣ.

Такимъ аппаратомъ не можетъ быть лѣсной департаментъ, лѣсное управленіе. Это—задача органовъ новаго типа, социалистически создаваемыхъ. Это—регуляторъ, счетчикъ. Это комбинированный лѣсосчетъ. Это—высшій органъ страны, вся дѣятельность котораго направлена на одно — поставить лѣсное потребленіе страны въ правильныя, хозяйственныя формы, сдѣлать лѣсное дѣло дѣйствительнымъ дѣломъ, а не очереднымъ номеромъ въ порядкѣ исполненія бумажной волокиты.

Осуществленіе такого органа не за горами. Безъ него дѣйствіе основного закона о лѣсахъ оказалось бы замедленнымъ, внѣ его новыхъ заданій лѣсная жизнь не получитъ содержания. Смыслъ его въ одномъ—изъ эпохи вотчиннаго, старосвѣтскаго лѣсного быта онъ долженъ перенести насъ въ эпоху электричества, машинъ, рычаговъ, правильной экономики и правильнаго распредѣленія лѣсныхъ продуктовъ.

Дѣло лѣсное и дѣло земледѣльческое въ эту минуту равны по своему значенію. И этого не слѣдуетъ забывать, этого нельзя игнорировать.

Новая лѣсная Россія должна перестать быть лѣснымъ помѣщикомъ. Нуженъ новый лѣсной органъ, новый аппаратъ высшей лѣсной власти.

Революціонная дисциплина.

Во многих мѣстах Лѣсные Отдѣлы благополучно образовались, но не во всѣхъ еще отдѣлахъ благополучіе наступило.

Мы не можемъ считать благополучными тѣ отдѣлы, которые усвоили себѣ скверную привычку считать, что вся сущность кроется только въ нихъ и въ нихъ однихъ, что центръ существуетъ исключительно для того, чтобы прикладывать печать и свой штемпель ко всѣмъ ихъ распоряженіямъ.

У новыхъ отдѣловъ самыя старыя, скверныя привычки. Въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ уже появились свои лѣсные помпадуры. Нѣкоторые изъ нихъ уже позволяютъ себѣ критиковать и не соглашаться съ распоряженіями высшихъ отдѣловъ.

Разумѣется, такое положеніе вещей терпимо быть не можетъ.

Лѣсное дѣло сильно тѣмъ, что оно—одно общее для всей страны. Лѣсные органы надежны въ томъ случаѣ, когда они координированы сверху до низу и живутъ единой дисциплиной.

Революціонная дисциплина требуетъ жертвъ, принесенія многихъ жертвъ. Единый цѣльный лѣсной организмъ будетъ тогда, если всѣ лѣсные дѣятели спаяны единой мыслью.

Получается впечатлѣніе, что провинція сама по себѣ, а центръ самъ по себѣ. Этого не можетъ быть. Распоряженіе, отданное изъ центра, должно быть приведено въ исполненіе на мѣстахъ, потому что низшій органъ власти долженъ повиноваться вышнему.

Все это—органы совѣтской власти. Но отсюда слѣдуетъ, что это повиновеніе должно быть не палочнымъ, а сознательнымъ, — революціоннымъ, твердымъ и безповоротнымъ.

Не надо забывать и того, что центръ въ лѣсномъ дѣлѣ—это мозгъ дѣла. Мѣста—это руки, исполнители. Всѣ дѣйствія должны быть координированы.

Нельзя допустить въ лѣсномъ дѣлѣ двухъ вещей:

Чтобы лѣснымъ техническимъ дѣломъ вѣдалъ тотъ, кто ничего въ технику дѣла не вѣдаетъ.

Чтобы руки исполняли не то, что повелѣваетъ разумъ и мозгъ, а что-то свое, особенное, произвольное, почти автоматическое.

Координированіе дѣйствій должно быть достигнуто цѣной какихъ угодно жертвъ. Иначе въ русскомъ лѣсномъ хозяйствѣ наступитъ такой развалъ, такой распадъ, которому будетъ имя не совѣтская власть, а анархія.

Если мѣстный лѣсной органъ есть органъ революціонной совѣтской власти, онъ понимаетъ, что слѣдуетъ повиноваться центру, какъ слѣдуетъ требовать повиновенія снизу. Если онъ только по имени органъ совѣтской власти, а по существу это анархическій или контръ-революціонный органъ, ему нѣтъ мѣста въ странѣ.

Лѣсное дѣло должно находиться въ рукахъ органовъ, объединенныхъ дисциплиной. Въ дисциплины, въ яснаго и твердаго порядка лѣсное хозяйство грозитъ гибелью странѣ.

Мѣста не должны терять своего лица. Ихъ повиновеніе не автоматически, а сознательно и шествуетъ творческимъ путемъ. Мѣста творятъ и осуществляютъ задачи центра. Мѣста увеличены въ своихъ лѣсныхъ правахъ. Мѣстамъ много дано. Съ нихъ должно быть много и взыскано.

Симбирцы и лѣса.

При общей площади Симбирской губерніи въ 4,5 милл. дес. подъ лѣсомъ находится 1,2 милл. дес. Иными словами лѣсистость губерніи равняется 28%, а на одного жителя приходится по 0,6 дес. лѣса. Правда, лѣса по губерніи распределены далеко неравномѣрно, но въ общемъ ихъ имѣется свыше нормы. Подавляющая масса лѣсовъ—это б. удѣльные и только частью казенные. Частновла-

дѣльческихъ лѣсовъ—около 200 т. дес., но с.-х. земель до 900 т. дес.

Населеніе въ с.-в. части губ., близъ обширнаго «Пресурскаго лѣснаго массива», составляютъ главнымъ образомъ чуваши и частью татары (ближе къ Казани); къ западу по р. Сурѣ и Алатырю—мордва, а южную часть губ. занимаютъ русскіе и сравнительно рѣдко встрѣчаются селенія мордвы и татаръ.

Отношеніе населенія къ лѣсу очень различное, обусловленное цѣлымъ рядомъ самыхъ разнообразныхъ причинъ, изъ которыхъ нельзя не отмѣтить принадлежность къ той или иной народности. Чуваши относятся къ обширнымъ лѣсамъ съ особымъ религиознымъ чувствомъ, проникнутымъ страхомъ и суевѣріемъ. Имъ представляется лѣсъ живымъ и таинственнымъ существомъ, причемъ власть лѣса надъ ними велика. И чувашинъ, и мордвинъ не рубятъ такъ безудержно лѣсъ, какъ то дѣлаетъ русскій. Татаринъ сдержанно относится къ лѣсу, но настойчиво требуетъ отпустить ему бревенъ на льготныхъ условіяхъ для ремонта дома, пришедшаго въ ветхость за время сидѣнія хозяина въ окопахъ на фронтѣ.

Воспитательное значеніе лѣс. хоз.

Прежнее хозяйство въ лѣсахъ не могло не имѣть извѣстнаго воспитательнаго значенія для окрестнаго населенія. Наиболѣе яркое хищническое истребленіе лѣсовъ идетъ тамъ, гдѣ ранѣе сами лѣсовладѣльцы или ихъ неконтролируемые управляющіе занимались безудержно сводкой лѣсовъ. Покупались въ недавнее время за безцѣнокъ прекрасные хвойные лѣса, строились тамъ лѣсопильные заводы и затѣмъ начиналась беспощадная рубка вѣковыхъ лѣсовъ. Такъ поступали пензенскіе милліонеры лѣсопромышленники Карповы и др. Теперь въ этихъ лѣсахъ купца смѣнилъ новый лѣсной хищникъ, имъ же воспитанный, мѣстный крестьянинъ. Въ итогъ его работы вмѣсто когда-то знаменитыхъ лѣсовъ около Промзина по р. Сурѣ, принадлежавшихъ ранѣе Бутурлинымъ и Рибопьеру, а также вмѣсто лѣсовъ около Инзы и Глотовки теперь раскину-

лись унылыя и печальныя лѣсныя кладбища; всюду море пней, среди которыхъ высятся одинокія, какъ бы забытыя, сосенки и березки, идущія того момента, когда вѣтеръ вывернетъ ихъ съ корнями.

Въ б. удѣльныхъ и казенныхъ лѣсахъ издавна ведется правильное лѣсное хозяйство, бережно относящееся къ лѣсу, производящее, хотя и далеко въ недостаточномъ размѣрѣ, искусственное облѣсеніе и уходъ за лѣсомъ. Крестьянинъ, принимавшій участіе въ лѣсныхъ культурахъ и уходъ за ними, становится другомъ лѣса. Онъ начинаетъ понимать, что лѣсъ—не просто даръ Божій, что въ него вкладывается трудъ человѣческій. Въ результатѣ наблюдается несравненно лучшее отношеніе окрестнаго населенія къ б. удѣльнымъ и казеннымъ лѣсамъ. Конечно, и здѣсь не безъ грѣха и здѣсь есть печальныя исключенія, но все же въ общемъ эти лѣса сохраняются и теперь, въ періодъ полной анархіи, неизмѣримо лучше.

Грабительство.

Но вся эта сохранность довольно относительна. Проѣзжая теперь селами, находящимися по сосѣдству съ лѣсами, можно видѣть, какъ и въ 1905 г., почти у каждаго двора штабели свѣжесрубленныхъ бревенъ и пиленый матеріалъ, взятый съ лѣсопильныхъ заводовъ. И въ тѣхъ же деревняхъ есть избы, около которыхъ нѣтъ не только бревенъ, но и дровъ и даже хвороста. Это избы безлошадныхъ. Положеніе этихъ крестьянъ весьма тяжелое. Пора общественнаго «помочей» миновала. Мѣстные дѣятели отмѣчаютъ сильный упадокъ общественности въ деревнѣ; граждане селъ и деревень огрубѣли и очерствѣли; особенно выдѣляется въ этомъ отношеніи молодежь, вернувшаяся съ фронта.

Затѣмъ слѣдуетъ указать на развитіе самовольныхъ порубокъ близъ тѣхъ районовъ, въ которыхъ мѣстное населеніе занято дроводѣльнымъ кустарнымъ промысломъ. Населеніе здѣсь, не платя за лѣсъ, наживаетъ большія деньги отъ продажи своихъ издѣлій.

За послѣднее время наблюдается усиленное истребленіе черной ольхи путемъ сниманія коры съ нижней части ствола на стоячемъ деревѣ. Кора идетъ на приготовленіе черной краски кустарнымъ способомъ.

Лѣсопромышленникъ въ маскѣ.

До деревни докатилась вѣсть, что совѣтская власть охотно поддерживаетъ и субсидируетъ трудовыя артели лѣсорубовъ. И вотъ мелкіе лѣсопромышленники-кулаки организуются въ малыя лѣсныя артели, ведя на общенародныя средства свое хищническое дѣло въ лѣсахъ. Деньги за лѣсъ какъ лѣсопромышленники, такъ и крестьяне платятъ очень неохотно, считая всѣ лѣса своей собственностью. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ деньги за проданный лѣсъ, однако, поступаютъ въ мѣстные земельные комитеты. И сельскія общества, и волостныя организациі расходуютъ деньги на свои надобности и очень рѣдко онѣ доходятъ до уѣздныхъ совдеповъ, а тѣмъ болѣе до губернскихъ. Послѣдніе имѣютъ крайне отрывочныя свѣдѣнія о положеніи дѣлъ на мѣстахъ.

Информировавшій автора тов. А. Завьяловъ отмѣчаетъ, что за послѣднее время начинается въ народѣ замѣтное отрезвленіе отъ стихіи анархіи.

Въ добрый часъ!

Н. Кузнецовъ.

Разсасываніе власти.

Интересное явленіе наблюдается на мѣстахъ—саботаждъ исчезъ.

На его мѣсто пришелъ нѣкто другой, лишенный отрицательныхъ чертъ саботажника, очищенный и подновленный типъ. Этотъ типъ заслуживаетъ особаго вниманія.

Саботировавшій чиновникъ понималъ, что его тактика ведетъ къ самоуничтоженію, къ гибели, къ исключенію изъ жизни, приводитъ къ голодухѣ, къ ужасу.

Саботаждъ, какъ тактика, отжилъ свою эпоху.

Теперь умный чиновникъ на саботаждъ не идетъ и никогда не пойдетъ. Теперь его тактика другая — это всосаться въ совѣтскую власть на мѣстахъ и въ центрѣ. Всасываніе происходитъ умно, расчетливо и вѣрно.

Вчерашній врагъ народа сегодня дѣлается другомъ народа, остается у государственной машины, приобретаетъ вѣсь въ сферахъ, командуетъ и вліяетъ на все. Въ немъ ничего не измѣнилось по существу, по духу, по содержанию. Но онъ только перемѣнилъ виѣшій видъ, обличье, перемѣнилъ мундиръ. Въмѣсто Анны 2 степени онъ надѣлъ ситцевую рубашку, вмѣсто виць-мундира—паршивенькій пиджачекъ, вмѣсто чина статскаго совѣтника—совѣтскаго товарища.

Вчерашнее управленіе, написанное на вывѣскѣ желто-зеленой краской, перекрасилъ въ красную вывѣску, вчерашнее синее дѣло перевернулъ въ красную обложку.

Какъ будто все измѣнилось, но по существу все осталось по-прежнему. Иной разъ прямо не вѣришь своимъ глазамъ — ноябрьскій саботажникъ, отъявленный врагъ совѣтской власти сегодня въ одахъ воспѣваетъ любовь къ народу и къ совѣтской власти.

При безлюдьи на мѣстахъ, при оскудѣніи въ работникахъ это еще допустимо, еще мыслимо. Но страшно подумать, что отвѣтственные роли находятся въ рукахъ скрытыхъ саботажниковъ.

Присосавшіеся къ власти, перекрасившіеся, переодѣвшіеся въ защитный цвѣтъ — развѣ на нихъ можно положиться? Центръ иной разъ становится въ тупикъ — завѣдомо неприемлемый «чинъ» состоитъ на службѣ у совѣтской власти. Поручить ему исполненіе совѣтскихъ задачъ — это значитъ дискредитировать дѣло власти, такъ какъ для дѣла нужны настоящія руки. Всякое распоряженіе изъ центра можно перекрасить такъ, какъ захочется.

Изъ любого параграфа любого наставленія опытный чинуша сдѣлаетъ необыкновенный фокусъ, и когда кругомъ будутъ возмущаться, онъ сумѣетъ пожать плечами и сказать,

что онъ — послушный исполнитель высшей совѣтской власти, а что наверху такая власть — развѣ онъ виноватъ въ этомъ?

Еще понятно, когда саботажникъ находится при технической работѣ. Здѣсь онъ только терпимъ. Но теперь саботажъ принимаетъ болѣе уточненныя формы, иной разъ неуловимыя и изысканныя. Онъ входитъ въ разные коллективы, въ различныя организаци, онъ существуетъ и вліяетъ; вліяя властвуетъ, властвуя искажаетъ, вноситъ разруху и углубляетъ саботажъ.

Борьба съ такимъ явленіемъ трудна и не всегда по силамъ отдѣльнымъ организациамъ. Надо вести въ шорахъ саботажниковъ, надо припускать ихъ къ дѣлу съ большой осторожностью.

Единственно правильный методъ борьбы съ такими фактами и явленіями — это строгій контроль и надзоръ центральной и мѣстной власти. Особенно въ лѣсномъ дѣлѣ, которое требуетъ не только опыта, но и хозяйственной централизаціи, скрытая форма присасыванія къ власти саботажниковъ абсолютно недопустима.

Въ сферѣ земледѣлія саботажнику нечего дѣлать, но въ сферѣ лѣсного хозяйства его дѣйствія и сознательное бездѣйствіе иной разъ могутъ имѣть губительное вліяніе и можетъ дискредитировать центральную совѣтскую власть.

На мѣстахъ есть ячейки, которыя такъ искусно сохранились отъ до-революціоннаго періода, что старыя формы и старыя порядки продолжаютъ фактически жить. Еще понятно было бы, что старыя саботажники держатся, какъ техническая сила, какъ аппаратъ, но если они въ самомъ дѣлѣ входятъ въ отвѣтственныя организаци, принимаютъ участіе въ рѣшеніяхъ, это уже угроза порядку революціонной власти, это приспособленіе къ факту, это поворотъ вспять, могущій возникнуть неожиданно.

Совѣтскія организаци сильны своей новизною. Совѣтская власть сильна своимъ коллективнымъ разумомъ и творчествомъ. Поэтому для борьбы

съ припрятавшимся до времени саботажемъ надо создавать коллективное творчество въ лѣсномъ дѣлѣ, а въ отвѣтственныя должности и на видныя мѣста допускать только своихъ людей, своихъ не по словамъ, а по дѣламъ.

Центральный органъ будетъ стѣсненъ въ своихъ предназначеніяхъ, если онъ знаетъ, что у власти остались старыя руки, отдававшія честь царскимъ лампасамъ и расшаркивавшіяся передъ политикой селянскихъ министровъ.

Если же мѣста сами не сумѣютъ разобраться въ причастности къ саботажу тѣхъ или иныхъ нынѣшнихъ радѣтелей лѣсного совѣтскаго дѣла, то печать сумѣетъ оказать имъ въ этомъ отношеніи неоцѣненную услугу.

Саботажъ умираетъ, но не сдается.

Трещи на образоваціе.

Въ области строительства школьной жизни Лѣсного Вѣдомства недавно произошелъ одинъ, очень интересный эпизодъ, который долженъ быть особо отмѣченъ.

Попечительный Совѣтъ Архангельскаго Политехникума призналъ необходимымъ открыть при мѣстномъ Политехникумѣ лѣсное отдѣленіе для подготовки, главнымъ образомъ, техниковъ лѣсообрабатывающей промышленности. Директоръ Политехникума вошелъ въ Лѣсной Отдѣлъ Архангельскаго Губернскаго Земельнаго Комитета съ ходатайствомъ объ ассигнованіи необходимой на первое время суммы хотя бы въ размѣрѣ 5.000 рублей изъ Центрального управленія, въ виду того, что въ распоряженіи Попечительнаго Совѣта достаточныхъ средствъ не имѣется.

Архангельскій Губернскій Земельный Комитетъ по этому поводу послалъ свое отношеніе въ Лѣсной Департаментъ, въ которомъ онъ 1) также признаетъ необходимымъ открытіе при Архангельскомъ Политехникумѣ Лѣсного отдѣленія и 2) поддерживаетъ ходатайство Попечительнаго

„Лѣса Республики“ будутъ высылаться только подписчикамъ.

Коллективной и кооперативной подпиской контора считаетъ подписку на одинъ адресъ не менѣе 10 экз.

До конца года— 15 руб., для коллективныхъ подписчиковъ— 10 руб. На 4 мѣсяца— 8 руб., для коллективныхъ— 5 руб.

Совѣта означеннаго Политехникума объ отпускѣ на этотъ предметъ 5.000 рублей.

Административное Совѣщаніе при Лѣсномъ Департаментѣ, разсматривавшее это отношеніе, выразило свое согласіе на удовлетвореніе ходатайства Архангельскаго Политехникума объ отпускѣ ему просимой суммы для открытія Лѣснаго Отдѣленія.

По этому дѣлу послѣдовала такая резолюція:

«5.000 рублей — ничтожная сумма. Учиться на «гроши» прилично было въ старое время», «кухаркинымъ дѣтямъ». Теперь Совѣтская власть должна отдавать послѣднее на народное образованіе—1) органамъ Совѣтской власти, т.-е., Совдепамъ, а не земскимъ управамъ; 2) если представлена программа «подлиннаго образованія»; 3) если имѣются подходящія научныя силы.—До представленія точнаго и обоснованнаго заявленія никакихъ кредитовъ Совѣтская власть отпустить не можетъ».

Эта резолюція заключаетъ въ себѣ всю программу Совѣтской власти по дѣлу общенароднаго образованія.

Можно бы было очень долго анализировать содержаніе ея,—настолько оно глубоко по основной идеѣ и широко по объему, охватываетъ слишкомъ много вопросовъ по дѣлу народнаго образованія съ ихъ не только фактической, но и принципиальной стороны.—Мы только кратко остановимся на нѣкоторыхъ, наиболѣе важныхъ сторонахъ этой резолюціи въ тѣхъ ея частяхъ, въ которыхъ она предначертываетъ программу Совѣтской власти по дѣлу народнаго образованія и не только указываетъ об-

щее направленіе, въ которомъ будетъ развиваться дѣятельность Совѣта въ немъ, но и предопредѣляетъ въ конкретной формѣ ея образъ дѣйствій для частныхъ случаевъ, возникающихъ въ сферѣ практическаго осуществленія этой программы.

1) Совѣтская власть привѣтствуетъ всякое начинаніе въ области улучшенія дѣла народнаго образованія вообще и—школьнаго лѣснаго образованія въ частности и радостно идетъ навстрѣчу всякому искреннему порыву, всякому благому намѣренію и дѣйствию. Мало того, 2) Совѣтская власть готова всецѣло поддерживать всякую творческую инициативу въ этомъ дѣлѣ и обѣщаетъ оказывать всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, заботящимся о развитіи школьнаго дѣла, не только моральную, но и матеріальную поддержку. Больше того, она 3) готова отдать, пожалуй, все, что имѣетъ, послѣднія средства на народное образованіе.—Но Совѣтская власть, стоя на стражѣ интересовъ народнаго достоянія и оберегая его отъ всякихъ неблаговидныхъ поползновеній, 4) требуетъ и отъ другихъ бережнаго отношенія къ народной казнѣ. Вотъ почему 5) полученіе отъ нея кредитовъ и обставляется извѣстными условіями, первымъ изъ которыхъ является обязательность отпуски кредитовъ только Совдепамъ, какъ органамъ Совѣтской власти. По второму требуется представленіе конкретной программы образованія, предполагаемаго въ открываемомъ учрежденіи. Третій пунктъ обуславливаетъ необходимость учета подходящихъ научныхъ силъ, имѣющихся въ наличности и могущихъ сразу пу-

ститъ въ ходъ заводимый новый научный аппаратъ.

Всѣ эти пункты безусловно необходимы и всѣ отличаются большой политико-педагогической прозорливостью, преслѣдуя каждый свою специальную цѣль. Первый пунктъ предупреждаетъ безконтрольное и безответственное пользование народными средствами, возлагая ответственность и контроль на Совдепы; исполнение второго пункта даетъ возможность сразу видѣть, куда именно израсходованы народныя деньги; соблюдение требованій третьяго пункта предупреждаетъ непродуманное расходование народной казны и обусло-

вливаетъ продуктивность и цѣлесообразность затратъ на народное образование, каковыя затраты, конечно, должны быть весьма велики...

Таковъ ближайшій и далеко еще не всеисчерпывающій реальный смыслъ резолюціи. Эта резолюція должна быть принята не только къ исполненію въ томъ частномъ случаѣ, котораго она непосредственно касается, но—и къ руководству во всѣхъ другихъ аналогичныхъ же случаяхъ, которые неизбежно будутъ возникать въ сложной школьной жизни при ея дальнѣйшемъ развитіи, расширеніи и углубленіи.

П. Косташевскій.

Окно въ Азію.

Въ апрѣлѣ въ Петроградѣ создано Бюро по организаціи Сѣвернаго Областного Комиссаріата Земледѣлія. По этому поводу были написаны двѣ тоненькія книжечки докладовъ, собралось областное лѣсное совѣщаніе и дѣло сдѣлано...

«Муки и хаосъ распада»... Это прощескія слова тов. Налетова изъ предисловія къ очеркамъ лѣсного хозяйства области, предисловія,—ту-маннаго, невразумительнаго, ка-кого-то надувшагося предисловія.

Хаосъ распада. Муки распада. Политически объединенная страна распадается на какія-то части, составныя части, на элементы. И каждый участникъ распада стремится доказать во что бы то ни стало, что этотъ распадъ законенъ, необходимъ и ведетъ къ созданію чего-то необыкновенно новаго и вразумительнаго.

Не вдаваясь въ правильность послышки, мы не можемъ обойти молча-

ніемъ заключенія и вывода, къ которымъ приходятъ новоявленные областники. Надо разрушить терроръ центра и создать хозяйственный районъ, какъ область, особую область хозяйственнаго значенія. Это ихъ мысль.

Уныло и грустно доказывать, что $2 \times 2 = 5$ съ половиной. Смѣшно убѣждать, что Псковская, Петроградская, Новгородская, Олонецкая губерніи съ нѣкоторыми уѣздами Архангельской, Вологодской и Тверской составляютъ единый хозяйственно-экономическій районъ, тяготеющій къ Петрограду.

Хорошо пишетъ тов. Феофилактовъ, бывший товарищъ народнаго комиссара Земледѣлія. У него доказательства въ экономикѣ — характера полупоэтического. Громадный край. Царственныя озера. Колоссальныя богатства. Свободныя земли. Серебро и золото въ почвѣ. Неизсякаемая

Просимъ товарищей съ мѣстъ

по всѣмъ интересующимъ ихъ или неяснымъ вопросамъ лѣсной политики обращаться въ редакцію «Лѣсовъ Республики». Не стѣсняйтесь формой. Отвѣты будутъ даны въ формѣ статей или замѣтокъ.

Всѣ замѣтки, отвѣты, инструкціи и т. п., напечатанные въ официальномъ отдѣлѣ «ЛѢСОВЪ РЕСПУБЛИКИ», имѣютъ **официальное значеніе.**

При распоряженіяхъ достаточно сдѣлать ссылку на № журнала.

энергія бѣлаго угля. Безмѣрныя богатства. Окно въ Европу. Окно въ Европу. Окно въ Европу... Гигантъ изъ стали, мозга, нервовъ и слезъ...

Такіе аргументы нашель тов. Феофилактовъ, чтобы доказать вмѣстѣ съ тов. Налетовымъ, что Петроградъ съ нѣкоторыми уѣздами Архангельской губерніи—единый хозяйственно-экономическій районъ.

Ахъ, какъ стали писать въ Питерѣ съ голоду! До чего трогательно и полупоэтично. Ему, Петрограду, предстоитъ оживить мертвую страну, какъ рыцарю въ сказкѣ пробудить отъ сна спящую прекрасную царевну...

И вотъ сошлось 12 богатырей, съ тов. Феофилактовымъ во главѣ. За нимъ тов. Налетовъ, еще недавно такой скромный въ своихъ желаніяхъ. За ними— г.Соммерсъ, такъ живо реагировавший въ прошломъ ноябрѣ на то, что Лѣсной Департаментъ не забастовалъ. За нимъ—тов. Яценко, богатырь, про котораго былъ докладъ въ коллегіи, какъ о профессиональномъ союзникѣ союза служащихъ въ памятные ноябрьскіе дни.

И двѣнадцать богатырей рѣшили пробудить отъ сна мертвую царевну.

* * *

Все это было бы смѣшно, когда бы не было такъ грустно.

Россія не представляетъ собою цѣлаго въ хозяйственномъ отношеніи. Поэтому — мыслить тов. Феофилактовъ — есть два пути — путь насилія изъ центра и путь федераціи районъ.

Онъ весь противъ перваго пути.

«Правилень и цѣлесообразень терроръ центральной власти рабочихъ и крестьянъ въ борьбѣ съ классовымъ противникомъ»,—говоритъ товарищъ Феофилактовъ,—но для этой власти немислимъ принципъ и методъ насилія въ возсозданіи единства

народнаго хозяйства, въ основѣ котораго лежать хозяйственные районы страны.

Здѣсь, въ ламентацияхъ, много забавнаго, подчасъ наивнаго. Съ одной стороны признаніе террора центра въ борьбѣ съ классовымъ противникомъ, съ другой — полное отрицаніе этого террора въ отношеніи классовыхъ районъ, ибо какъ бы ни была по внѣшности велика разница между капиталистомъ и пролетаріатомъ, по существу она ничѣмъ не отличается отъ разницы между хозяйственными районами.

Холодный и богатый лѣсами сѣверъ —развѣ онъ не имѣетъ классоваго отпечатка? Развѣ въ безчисленныхъ постановленіяхъ сѣверныхъ промышленныхъ лѣсорубовъ не сквозитъ капиталистическая точка зрѣнія и собственническія тенденціи? Развѣ не задача центра бороться съ хозяйственной анархіей одной области насиліемъ надъ другой?

Экономика видитъ свою задачу въ правильномъ соотношеніи вещественныхъ благъ, въ учетѣ благъ и въ распредѣленіи ихъ сообразно потребностямъ, а не въ тѣхъ полупоэтическихъ ламентацияхъ, которыя такъ похожи на футуристическій кубизмъ въ дѣлѣ позитивной науки.

Въ самозабвеніи, въ желаніи выдѣлиться и отдѣлиться авторы областного комиссаріата земледѣлія питерскаго договариваются до невозможнаго.

Какъ мелко - буржуазная кухарка шиваетъ изъ разноцвѣтныхъ ситцевыхъ лоскутовъ ватное одѣяло, не считаясь съ тонами, съ художественнымъ вкусомъ, такъ и сѣверные областники кроютъ лоскутное одѣяло изъ губерній. Это не художественная мозаика, не гобелень, даже не подушка въ дамскомъ салонѣ. Это — российская пестрядь, лоскутное одѣяло,

такое нелѣпое и смѣшное, но съ претензіями.

Посмотрите: сошлись воедино— Псковская, Новгородская, Архангельская, Тверская, Олонецкая губерніи. Отъ Бѣлаго моря до Финскаго залива, отъ зырянина до твѣрича. Огромный, неоглядный край, въ который можетъ уложиться нѣсколько нѣмецкихъ государствъ, нѣсколько швейцарскихъ республикъ, вся Франція, вся Германія. Это— область? Это — метафизика, это— дурной вкусъ.

Съ такой экономикой, съ такой политикой можно вылетѣть не въ окно Европы, а просто вылетѣть въ трубу. Это — не окно въ Европу, это— открытая дверь въ сумасшедшій домъ, въ потерю здраваго смысла.

Терроръ центральной власти долженъ проявить себя тѣмъ сильнѣе, чѣмъ нелѣпѣе ситцевое одѣяло. Путь насилія тѣмъ правильнѣе, чѣмъ сильнѣе сепаратистскія стремленія областей.

* * *

Стремленія къ областничеству — дѣйствительно — это муки и хаосъ распада. Хаосъ, не столько бессознательный, сколько нарочито придуманный. Это— скачекъ не въ Европу, а въ Азію, не черезъ окно, а черезъ широко открытыя ворота. Въ Азію, въ азіатчину, въ невѣжество, въ истинный хаосъ и безчинство.

Взять хоть бы Тверскую губернію. Сѣверные прекрасные рыцари, пробуждающіе спящую царевну, сплетаютъ воедино Архангельскую губернію и Тверскую. Они доказываютъ— и для себя убѣдительно, что такое связываніе не только возможно,

но научно, экономически обосновано. Спросите московскихъ областниковъ. Тѣ съ такимъ же успѣхомъ, съ такими же аргументами придутъ къ намъ доказывать, что Тверская губернія тяготеетъ къ Москвѣ, и потому ее надо отнести къ Московской области.

Питеръ и Москва поспорятъ другъ съ другомъ изъ-за мѣстничества, изъ-за областничества, изъ-за научной экономики, въ которой и тотъ, и другая такъ свободны и вольны, съ которой они обращаются слишкомъ нелюбезно и безцеремонно.

И вотъ двѣ области. И вотъ двѣ войны.

А вдругъ Рязань скажетъ и научно докажетъ, что Архангельская губернія ждетъ только поцѣлуя Рязанскаго рыцаря. А вдругъ Царевкокшайскъ свяжетъ свою судьбу съ нефтью, серебромъ и золотомъ Олопецкой губерніи? Что же? Война между областями или терроръ и насиліе изъ центра?

Сказочные рыцари изъ сказокъ, не находите ли вы себѣ мѣста у Пушкина, у братьевъ Гриммъ, у Афанасьева, въ дѣтской, а не въ совѣтской власти, не въ тяжелой мыслительной работѣ центра?

Гиганты изъ стали, камня, нервовъ и слезъ— петроградскіе, московскіе, рязанскіе, тверскіе, тульскіе, калужскіе, архангельскіе, понимаете ли вы, куда ведетъ ваша политика?

А сѣверяне? А лѣсопромышленные Иконниковы изъ Архангельска, а кооперативно - социалистическіе Рязановы изъ Вологды— развѣ они помирятся съ вашимъ ситцевымъ одѣяломъ? Развѣ они не объявятъ вамъ

Вышедшіе изъ печати № № 1 и 2.

„ЛѢСНОЙ ПОЛИТИКИ“.

№ 1. Н. Фалѣевъ.—Обобществленіе лѣсовъ ц. 50 к. № 2. Н. Фалѣевъ.

—Отмѣна лѣсной собственности, ц. 50 к.

Временно задержаны въ Петроградѣ вслѣдствіе сокращенія жел.—дор. движенія. Съ 20 мая будутъ высылаемы подписавшимся два первыхъ выпуска.

войну экономическую, военную, техническую, капиталистическую?

Прекрасные рыцари, Россія — не мертвая и спящая страна. Это просто несчастная страна, надъ которой каждый старается произвести экспериментъ безъ контроля, безъ террора центральной власти, ибо каждый заштатный и уѣздный городъ Сапожокъ хочетъ сдѣлаться смазнымъ и штатнымъ Сапогомъ и ступить на грудь истерзанной индивидуалистами страны.

* * *

Всякому свойственно страдать эгоцентризмомъ. Это болѣзнь самолюбій, мѣщанства и раздувающихся лягушекъ. Никто не идетъ противъ географическихъ и хозяйственныхъ объединеній. Все дѣлается для такого объединения. Но если объединеніе есть не что иное, какъ стремленіе къ эгоцентризму, къ сравненію съ волкомъ, къ господству во что бы то ни стало, даже въ ущербъ здравому

смыслу,—это нелѣпость, которая ждетъ настоящаго террора центральной власти.

Главная причина такого эгоцентризма кроется въ раздувшемся самолюбвеніи и сплошной безпомощной безграмотности. Экономика боится и не терпитъ нелѣпицъ. Народное хозяйство нельзя выдумать, его можно только чувствовать и регулировать, но безъ всякаго насилия и террора, только съ однимъ условіемъ: когда въ работѣ власти участвуютъ нормальные люди, выявляющіе народнохозяйственную точку зрѣнія изъ всей совокупности человѣческихъ условій существованія, а не изъ фантазіи прекрасныхъ рыцарей, у которыхъ голодъ рождаетъ иллюзіи.

Въ старину у постниковъ всегда являлись дурныя мысли. Питерскіе постники нуждаются въ кормленіи, иначе ихъ политика — окна въ Европу будетъ политикой вылета въ трубу.

Н. Фалѣевъ.

Разгромъ лѣсокультурнаго хозяйства.

Въ Новосильскомъ уѣздѣ, Тульской губ. расположено извѣстное «Моховое» имѣніе, принадлежавшее Шатиловымъ. Въ немъ до 700 дес. лѣса. «Искусственнымъ лѣсонасажденіямъ,—пишетъ проф. Нестеровъ,—въ этомъ имѣніи нѣтъ цѣны. Это рѣдкостное культурное хозяйство, гдѣ разведеніе веймутовой сосны, листовницы и др. породъ было предпринято извѣстнымъ Фр. Майеромъ еще на ранней зарѣ лѣсокультурнаго дѣла въ Россіи». Военно-Революціонное бюро уѣзда 27 апрѣля высказалось, что «Моховое» имѣніе является однимъ изъ самыхъ культурныхъ въ Центральной области. Въ немъ издавна ведется образцовое лѣсное хозяйство, имѣется обширный древесный и плодовый питомники. Бюро смотритъ на «Моховое», какъ на «общенародное культурно-сѣменное и опытное хозяйство», имѣющее «гро-

мадное значеніе для всей области».

И вотъ это культурное гнѣздо разгромлено, все изъ него растащено и расхищено сосѣдними селеніями, которыя, очевидно, полагали, что «Моховое» теперь составляетъ ихъ собственность и что никому въ Россіи до него нѣтъ дѣла. Это все та же психологія «областничества», но только доведенная до крайнихъ предѣловъ малокультурностью участниковъ произведеннаго вандализма.

Отправленная Комиссаріатомъ земледѣлія Московской области ревизионная комиссія съ агрономомъ С. Дашникайтисомъ во главѣ, осмотрѣвъ лѣсъ въ «Моховомъ», указываетъ въ особомъ актѣ 25 апрѣля на «явное нарушеніе основъ народнаго хозяйства» со стороны мѣстнаго населенія.

Въ «разгромленномъ имѣніи» «таетъ не по днямъ, а по часамъ искусственно насажденный лѣсъ» «отъ разгорѣвшихся страстей и отсутствія какихъ-либо сдерживающихъ началъ».

Комиссія имѣла возможность ви-

дѣтъ «дивный, искусственно посаженный строевой лѣсъ, состоящій изъ сплошныхъ насажденій лиственницы, веймутовой сосны, ели»... и здѣсь же «огромныя площади вырубокъ, заваленныхъ обрубками, вершинами, сучьями, покрывающими сплошнымъ толстымъ слоемъ всю почву». «Рубка велась беспорядочно, хищнически», «бросались на мѣстѣ отрубки стволовъ, имѣющіе 4—6 в. въ діаметрѣ». «Великолѣпныя насажденія веймутовой сосны въ большей части обречены на вырубку: деревья очищены отъ сучьевъ».

Представитель Моховского земельного совѣта указалъ, что «пока еще сохранился лѣсной питомникъ, но и онъ, вѣроятно, скоро будетъ жертвой топора». «Фруктовые питомники, дававшіе матеріалъ всей округѣ и тому же мѣстному населенію, начинаютъ разбираться, не сообразуясь съ элементарными принципами хозяйства, вызывая опасенія за ихъ цѣлость».

«Лѣсу угрожаетъ опасность не только отъ топора,—указываетъ Комиссія,—но теперь, главнымъ образомъ, отъ огня: стоитъ засуха, и хламъ отъ рубки хвойнаго лѣса представляетъ сухой горючій матеріалъ; малѣйшая неосторожность съ огнемъ, и онъ быстро dokonчитъ уничтоженіе общенароднаго достоянія».

Тов. Дашникайтисъ рассказываетъ, что огонь начинаетъ гулять по деревнямъ, и вечерами изъ Шатиловской опытной станціи члены комиссія могли видѣть одновременно зарево пожаровъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ. Обиженные и обездоленные, а можетъ быть и хулиганствующіе, мстятъ своимъ односельчанамъ обычными въ деревнѣ средствами.

Новосильскій уѣздный совѣтъ ока-

зался безсильнымъ остановить разбушевавшуюся анархію. Актъ отмѣчаетъ, что Моховской волостной совѣтъ, къ сожалѣнію, ранѣе дѣйствовалъ не въ контактѣ съ уѣзднымъ совѣтомъ. Участвовавшіе вмѣстѣ съ комиссіей въ осмотрѣ Шатиловскаго лѣса представители совѣтовъ окрестныхъ волостей Моховской и Суровской, а также селенія Казинки, сами теперь просятъ помочь мѣстнымъ органамъ остановить разошедшуюся стихію, такъ какъ ихъ слова безсильны.

Комиссія высказалась за необходимость опредѣленія границъ лѣсной дачи, подлежащей охранѣ, потому что дача имѣетъ значеніе не только какъ запасъ древесины, но и большое научное. Должно возстановить въ ней правильное лѣсное хозяйство подъ руководствомъ специалиста. Далѣе комиссія считаетъ обязательнымъ принятіе самыхъ рѣшительныхъ мѣръ къ охранѣ всего общенароднаго достоянія въ имѣніи отъ грабителей, совершенно не понимающихъ даже своихъ интересовъ. Эти «мѣры должны итти до отправки въ Моховое вооруженной силы».

Сознаніе обязательности дисциплины и самоограниченія начинаетъ понемногу проникать въ мѣстные совѣтскіе органы. Необходимость властнаго окрика со стороны федеральной совѣтской власти, окрика, въ случаѣ нужды, поддержаннаго физической силой, чувствуется давно, такъ какъ мародеровъ всякихъ категорій иначе не остановить. Мародеры, какъ воронье, пользуясь временной слабостью Россіи, растаскиваютъ по частямъ живое тѣло страны.

В. К.

!! КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ!!

Въ разсланные объявленія о „ЛѢСАХЪ РЕСПУБЛИКИ“ вкралась опечатка въ отношеніи подписной цѣны.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ дѣйствительности ТАКОВА:	{	съ 1-го апрѣля до конца года	15 руб.	} съ доставкой и пересылкой
		съ 1-го апрѣля на 4 мѣсяца	8 „	
		на 1 мѣсяць	2 „	

Для коллективныхъ и кооперативныхъ подписчиковъ до конца года 10 руб.

ХРОНИКА

Оснoвнoй законъ о лѣсахъ.

Въ субботу, 12 мая, въ засѣданіи Совѣта Народныхъ Комиссаровъ разсматривался проектъ Основного Закона о лѣсахъ, обсужденный комиссіей Вышшаго Совѣта Народнаго хозяйства совместно съ авторомъ его.

Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ постановилъ: образовать комиссію въ составѣ товарищей Ю. Ларина, П. Стучки и Н. Фалѣева и предоставить ей права Совѣта Народныхъ Комиссаровъ съ тѣмъ, чтобы вопросы, не вызвавшие разногласія между членами комиссіи, подлежали принятію, какъ бы по рѣшенію Совнаркома, вопросы же, вызвавшие разногласіе, подлежали бы внесенію въ Совнаркомъ на разсмотрѣніе.

Состоявшееся въ ночь на 14 мая совѣщаніе комиссіи пришло къ единогласному рѣшенію по всѣмъ вопросамъ. Засѣданіе комиссіи состоялось въ присутствіи экспертовъ лѣсныхъ специалистовъ и Главнаго Земельнаго Совѣта при Коллегіи Земледѣлія.

Вечеромъ 14-го проектъ основного закона былъ доложенъ въ засѣданіи Совнаркома и утвержденъ. Законъ былъ внесенъ на одобреніе Центральнаго Исполнительнаго Комитета Всероссійскаго Совѣта Депутатовъ 16 мая.

Административныя сообщенія, Лѣсные анархисты.

Бѣлозерскій уѣздный комиссаръ и волостной земельный комитетъ ликвидировали функціи Борисово-Судскаго и Курбановскаго б. казенныхъ лѣсничествъ и запретили начальнику почтсво-телеграфной конторы «Борисово-Судское» приемъ и доставку корреспонденціи названныхъ лѣсничествъ.

Дѣйствія комиссара и комитета творятъ на мѣстѣ анархію и разруху.

Мѣстнымъ совдепамъ предоставлено лишь право мотивированнаго отвода по общественнымъ или политическимъ основаніямъ. Право же окончательнаго увольненія лѣсныхъ специалистовъ принадлежитъ исключительно Центральному Лѣсному Управленію.

Перестраивать лѣсную организацію по своему разумію, закрывать лѣсничества

и т. п., мѣстной властью также не дано права. Лѣсъ — общенародное достояніе, а потому мѣста по своему имъ распоряжаться не должны.

Прошеніе священника.

Сельскій священникъ Темникъ. уѣзда, Тамб. губ., Г. Н. проситъ назначить его товарищемъ лѣсничаго, указывая, что «въ удовлетвореніи этой просьбы заключается весь смыслъ его жизни» и мотивируя просьбу такъ: «во мнѣ еще не умерло, какъ выросшемъ среди лѣсовъ, стремленіе быть лѣснымъ работникомъ»; зная условія жизни народа своей губерніи, я тамъ могъ бы болѣе плодотворно работать для улучшенія народной жизни и, наконецъ, «вдовство мое, создавшее для меня изъ жизни пытку».

Прошлое свящ. Г. Н.: 2 года былъ сельскимъ учителемъ, 3 года преподавалъ въ учительской школѣ и 14 лѣтъ былъ священникомъ; когда «ударилъ громъ революціи», то съ первыхъ дней принималъ «живое участіе въ дѣлѣ устроенія народной жизни на новыхъ началахъ», затѣмъ онъ былъ выбранъ председателемъ земельного отдѣла при волостномъ совѣтѣ, «проводя въ жизнь законъ о социализаціи земли».

Административное совѣщаніе центрального лѣсн. управленія тѣмъ не менѣе не сочло возможнымъ назначить священника непосредственно на должность товарища лѣсничаго, вся работа котораго носитъ исключительно техническій характеръ, и предложило ему сдать экстерномъ экзаменъ по программѣ низшей лѣсной школы.

Содержаніе лѣсной стражи.

Делегация съѣзда членовъ союза лѣсодовъ Московской губ. обратилась въ центральное лѣсное управленіе съ просьбой вновь повысить нормы ставокъ для лѣсниковъ и объѣзчиковъ, мотивируя свое ходатайство «зростающей дороговизной предметовъ первой необходимости. Проектируемые московскимъ солѣсомъ ставки: для лѣсниковъ отъ 150 до 200 р. и для объѣзчиковъ отъ 250 до 300 р. въ мѣсяць и, сверхъ того, прибавки по заво-

ну 22 октября; для живущихъ не въ казенныхъ помѣщеніяхъ, кромѣ того, намѣчены квартирные деньги отъ 10 до 25 р. въ мѣсяць.

Центральное лѣсное управленіе повышеніе ставокъ для стражи отклонило на томъ основаніи, что содержаніе стражи увеличено очень недавно, а финансы страны требуютъ бережливости. Со стороны союза слѣдовало бы внушать своимъ членамъ мысль о бережномъ отношеніи къ общенародной казѣ.

Товарищъ лѣсничаго.

Нѣкоторые лѣсные отдѣлы, представляя въ центральное лѣсное управленіе на утвержденіе кандидатскіе списки на должности товарища лѣсничаго, не считаются съ технической подготовкой представляемыхъ лицъ. Такъ одинъ изъ лѣсныхъ отдѣловъ въ число кандидатовъ помѣстилъ много лицъ, не получившихъ спеціального образованія: здѣсь были и лица, окончившія учительскую семинарію, и юридическій факультетъ, и б. студенты лѣсного института со второго курса и т. п.

По основному лѣсному закону, центральное лѣсное управленіе отвѣчаетъ за техническую подготовленность командируемыхъ на мѣста лицъ, а потому не технически на техническія должности представлять не слѣдуетъ и центр. лѣсн. управлен. утверждать таковыхъ не будетъ, тѣмъ болѣе, что вся работа товарища лѣсничаго проходитъ въ лѣсу, требуя спеціальныхъ техническихъ знаній и практическихъ навыковъ; систематическія познанія въ лѣсномъ дѣлѣ приобретаются въ лѣсныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а навыки—результатъ практики.

Связь мѣстъ съ центромъ.

О связи губернскихъ и уѣздныхъ лѣсныхъ отдѣловъ совдеповъ съ Центральнымъ лѣснымъ управленіемъ отмѣчалось (№ 3, «Л. Р.»), что «благодаря цѣлому ряду обстоятельствъ, сдѣлавшихся въ неразрывный клубокъ», она порвалась. Поэтому представляетъ нѣкоторый интересъ цифровой учетъ этой связи.

За періодъ времени съ 3 апр. по 3 мая 54 губернскихъ лѣсныхъ учрежденій, существующихъ подъ разными наименованіями (губерн. совдепы, земельные отдѣлы, губ. земельные комитеты, губ. коллегіи земледѣлія и даже иногда понынѣ вдривствующія управленія земледѣлія), обратились въ Центральное лѣсное управленіе 1093 раза, при этомъ болѣе другихъ писали: Тобольское 73,

Вологодское 65, Новгородское 60, Олонецкое 59, Томское 58, Вятское 48, Костромское 47; мало писали: Псковское и Elizavetпольское по 1-му разу, Бакинское, Дагестанское, Ферганское, Эриванское и Семипалатинское, каждое по два раза; Астраханское, Алтайское, Ставропольское и Сырѣ-Дарьинское по 4 раза. Совершенно ничего не писали: лѣсн. учр. обл. Войска Донского, Уральской, Кубанской, Терской, Черноморской, Забайкальской, Самаркандской и Сахалинской, а также Уфимской губ. Причины молчанія могутъ быть очень различныя. Но все же интересно бы знать, образовались-ли въ этихъ областяхъ и губ. совдепы и при нихъ лѣсные отдѣлы или, можетъ быть, они обратились въ полунезависимыя «Суздальскія княжества?».

Кромѣ губ. лѣсныхъ отдѣловъ, въ Центр. лѣсн. управл. обращались за тотъ же мѣсячный промежутокъ времени 38 уѣздныхъ лѣсныхъ отдѣловъ 112 разъ и, наконецъ, рядъ волостныхъ земельныхъ комитетовъ.

Губернскія учрежденія Московской области обращались 310 разъ, а областной комиссариатъ—6 разъ.

Лѣсная промышленность.

Запрещеніе развѣдки.

Въ настоящее время страна переживаетъ острый топливный кризисъ. Необходимо усилить добычу топлива въ другомъ направленіи, увеличивая разработки торфа, нефти, каменнаго угля. Въ горномъ уставѣ имѣется рядъ запрещеній производить горный промыселъ въ определенныхъ районахъ. Надо пересмотрѣть и по возможности сузить кругъ такихъ запрещеній.

Тульскіе чугуно-плавильные заводы возбудили ходатайство о снятіи запрещенія производить горный промыселъ въ трехъ уѣздахъ Тульской губерніи (Тульскомъ, Веневскомъ и Одоевскомъ), гдѣ имѣются залежи каменнаго угля. Тульскій губернский Совѣтъ народнаго хозяйства поддерживаетъ это ходатайство, а московскій районный экономическій комитетъ направилъ его народному комиссару земледѣлія, указавъ, что это очень важный вопросъ. Коллегія земледѣлія направила его на разрѣшеніе, въ порядкѣ ст. 5 Основнаго закона о социализации земли, въ горное вѣдство съ заключеніемъ, что комиссариатъ земледѣлія не имѣетъ препятствій къ снятію запрещеній при непосредственномъ участіи

лѣсного отдѣла мѣстнаго осведѣна. Въ такомъ же порядкѣ могутъ быть сняты и другія запрещенія горныхъ развѣдокъ.

Лѣса фабричныхъ предпріятій.

Товарищество Окуловскихъ писчебумажныхъ фабрикъ проситъ оставить въ его «вѣдѣніи и распоряженіи» принадлежавшую фабрикамъ лѣсную дачу «Хиліино». По мнѣнію товарищества, такое оставленіе не противорѣчитъ закону о землѣ 26 октября 1917 года, такъ какъ «дѣйствіе его распространяется только на земли помѣщичьи, удѣльные, монастырскія и церковныя; о земляхъ, обслуживающихъ потребности промышленныхъ предпріятій, ни въ этомъ законѣ, ни въ послѣдующихъ распоряженіяхъ точныхъ указаній не сдѣлано». Писано это 20 апрѣля.

Товарищество забыло объ одномъ маленькомъ распоряженіи, послѣдовавшемъ 27 января, всего за три мѣсяца до притязаній товарищества. Оно забыло объ *Основномъ Законѣ о Соціализаціи Земли*, по которому всякая собственность на лѣса отмѣняется навсегда, ни для какихъ промышленныхъ предпріятій исключеній не сдѣлано. Лѣсная дача «Хиліино» остаться въ «вѣдѣніи и распоряженіи» товарищества не можетъ, хотя бы оно, какъ сказано въ ходатайствѣ, и «пользуется лѣсами не какъ эксплуататоръ, а какъ добрый хозяинъ». Совѣтская власть то же не будетъ эксплуатировать, а поведетъ «доброе хозяйство», но въ общенародныхъ интересахъ.

Лѣсное образованіе.

Лѣсная христоматія.

Центральное Лѣсное управленіе готовитъ къ печати интересный трудъ — «Лѣсную Христоматію» изъ произведеній русскихъ и иностранныхъ писателей, посвященную исключительно темѣ: любовь къ русскому лѣсу.

Литература русская особенно богата классическими отрывками, способными вспитать въ подростающемъ поколѣніи самыя живыя чувства къ «бездушной природѣ», и умѣлый подборъ этихъ отрывковъ можетъ произвести впечатлѣніе, во много разъ болѣе неотразимое, нежели гладкія лекціи и учебники по лѣсовозращенію.

Общая редакція лежитъ на т. Фалѣевѣ, самый же трудъ будетъ осуществляться коллективно. Изданіе обѣщаетъ быть художественнымъ по внѣшности: къ графическому

изображенію—картинокъ, рисунковъ и виньетокъ—привлечены лучшія художественныя силы. Цѣна будетъ назначена по себѣстоимости.

Въ огромномъ количествѣ экземпляровъ первая лѣсная христоматія будетъ разослана въ низшія лѣсныя школы и въ начальныя учебныя заведенія.

Вмѣстѣ съ лѣсной азбукой эта христоматія открываетъ широкія двери въ область подлинной народной лѣсной политики.

Эстетика въ лѣсномъ дѣлѣ.

Вопросъ—новый не только въ русскомъ лѣсномъ хозяйствѣ, но и на Западѣ. Въ интересахъ освѣщенія вопроса о громадномъ культурномъ значеніи лѣса, въ Центральномъ Лѣсномъ управленіи приняты мѣры къ широкой популяризаціи мысли объ эстетикѣ въ лѣсномъ хозяйствѣ.

Съ цѣлью популяризаціи имѣется въ виду на первое время издать наиболѣе доступный и интересный печатный трудъ по вопросу, и съ этой цѣлью предложено въ недалекомъ будущемъ издать руководство, въ основу котораго ляжетъ извѣстное изслѣдованіе Германа Штецера.

Для лѣсоводствъ, искренно любящихъ лѣсъ, это руководство составитъ не только предметъ интереснаго чтенія, но и въ значительной мѣрѣ способно пробудить въ лѣсномъ хозяинѣ пока дремлющія чувства эстетики въ сферѣ лѣсного дѣла.

Интересно отмѣтить, что въ нѣмецкихъ лѣсныхъ школахъ лѣсная эстетика, какъ научная дисциплина, входитъ въ кругъ предметовъ учебнаго преподаванія, и ученые кружки придаютъ ей не меньшее значеніе, чѣмъ всѣмъ другимъ предметамъ лѣсныхъ знаній.

Конкурсъ въ лѣсномъ институтѣ.

Совѣтъ петроградскаго Лѣсного института объявляетъ объ открытіи конкурса на вакантную въ институтѣ должность сверхштатнаго преподавателя курса «Біологіи и экономическаго значенія лѣсныхъ звѣрей и птицъ» съ вознагражденіемъ 6,600 руб. въ годъ.

Лица, желающія принять участіе въ конкурсѣ, приглашаются не поздне 1 сентября 1918 г. прислать директору института заявленія съ приложеніемъ жизнеописанія и научныхъ работъ.

Конкуренты обязаны прочесть въ присутствіи Совѣта института двѣ пробныя лекціи, одну на тему по собственному избранію, а другую на тему по назначенію Совѣта.

Курсы по закону о лѣсахъ.

Центральный комиссариатъ землеустройства болѣе средства на открытіе курсовъ инструкторовъ по социализаціи земли.

Лѣсное управление со своей стороны закупило въ теченіе ближайшаго времени сдѣлать много въ дѣлѣ популяризаціи основнаго закона о лѣсахъ. Такъ какъ въ его распоряженіи имѣется кадръ хорошо обученныхъ техникомъ съ высшимъ, среднимъ и низкимъ образованіемъ, то есть полная возможность сдѣлать изъ проводниками основнаго закона на мѣстахъ.

Съ цѣлью подготовки надежнаго кадра лекторовъ, предлагается воспользоваться лѣсными мѣстами и организовать краткіе **высшіе курсы** по основному закону о лѣсахъ и социализаціи земли въ Москвѣ при Центральномъ управленіи, которое можетъ воспользоваться для курсовъ помещеніемъ Петровской академіи или московскаго университета.

На этихъ высшихъ курсахъ будутъ подготовлены руководители для мѣстъ, которые въ свою очередь въ губерніяхъ явятся центромъ для объединенія дѣятельности по популяризаціи законовъ и организуютъ на мѣстахъ курсы для лицъ, командируемыхъ съѣздами. Курсы будутъ продолжаться 4—6 недѣль. Бурсанты, обладающіе образованіемъ и способные къ занятію должностей по лѣсному хозяйству страны, могутъ быть приглашены въ качествѣ ассистентовъ при лѣсничекъ или практикантовъ при товарищахъ лѣсничаго.

Популяризація законовъ о землѣ и лѣсѣ.

Въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ изъ печати совершенно популярное изложеніе Основнаго закона о социализаціи земли съ комментаріями къ каждой статьѣ, съ приложеніемъ «Инструкціи переходныхъ мѣръ» и всего послѣдняго законодательства Совѣтской власти. Изданіе рассчитано на грамотнаго читателя не обладающаго спеціальнымъ образованіемъ.

Въ такомъ же популярномъ изложеніи выйдетъ и Основной законъ о лѣсахъ, сопровождаемый комментаріями къ каждой статьѣ и всѣмъ законодательствомъ, касающимся отпуски древесины, съ инструкціями перекладного времени и съ циркулярами объ артельномъ и коммунистическомъ лѣсномъ хозяйствѣ.

Составленіе обоихъ руководствъ принять на себя одинъ изъ авторовъ на инструктаж-

скихъ курсахъ по социализаціи земли, организованныхъ по инициативѣ Московской области.

Показательныя лѣсныя школы.

На съѣздѣ лѣсниковъ Архангельской губерніи, бывшемъ 15 августа 1917 г., однимъ изъ его членовъ, И. Давишевскій, въ специальномъ докладѣ разработалъ довольно детально программу специальнаго лѣсотехническаго образованія на Сѣверѣ. Имѣя въ виду, главнымъ образомъ, техническую и химическую переработку дерева, авторъ доклада констатируетъ полное отсутствіе всякихъ культурныхъ приемовъ при обработкѣ, почти даже и неизвѣстныхъ Сѣверу. Сухая же перегонка дерева тамъ вовсе не практикуется. Отсутствуютъ также целлюлозные производства, и химическая переработка ограничивается лишь однимъ смолокурениемъ, да развѣ лишь еще выдѣлкой канифоли, и то самымъ примитивнымъ способомъ.

Для поднятія культуры народнаго лѣснаго хозяйства на Сѣверѣ вообще и деревообрабатывающей промышленности, сухой перегонки дерева и смолокурения въ частности—необходимо создать на Сѣверѣ кадръ специалистовъ-техниковъ по этимъ отраслямъ мало даже изученной русской промышленности; а для этого необходимо создать цѣлую сеть лѣсо-механическихъ и теххимическихъ показательныхъ школъ на мѣстахъ производства. Къ созданію этихъ школъ должна быть привлечена и частная инициатива, и должны быть использованы частныя усовершенствованныя заводы, какъ показатели для школъ.

Внѣшкольное лѣсное образованіе.

Въ Комиссариатѣ Народнаго Просвѣщенія въ настоящее время въ отдѣлѣ внѣшкольнаго образованія происходятъ совѣщанія по выработкѣ правильной постановки внѣшкольнаго образованія.

Въ число участниковъ Совѣщанія приглашенъ представитель Лѣснаго Вѣдомства.

Практика—та же школа.

Въ Тульской губерніи мѣстная Совѣтская власть, въ лицѣ Губернскаго Комиссариата Земледѣлія, проектируетъ организацію краткосрочныхъ курсовъ для подготовки шата лѣсныхъ надзирателей. Цѣль обученія—дать необходимымъ свѣдѣніа по лѣсной техникѣ для кадра будущихъ лѣсныхъ надзирателей, а способами простѣйшаго описанія лѣса, отбивки въ натурѣ лѣсовъ и производства упрощенной оцѣнки ихъ, о простыхъ приемахъ съемки цѣпью, вѣкеромъ и буссолью, о составленіи плановъ, о производствѣ прорѣживания, объ

учетъ лѣсныхъ заготовокъ и оцѣнкѣ ихъ, о порядкѣ пріема денегъ и составленіи отчетности. Въ программу, какъ необходимый предметъ, входитъ ознакомленіе со всѣми законоположеніями по охранѣ лѣсовъ.

На курсы принимаются лица, окончившія сельское училище; при пріемѣ на курсы производится проверка грамотности.

Курсы образуются при каждомъ лѣсничествѣ. Мѣстомъ занятій служитъ главнымъ образомъ лѣсъ и работа въ немъ.

Продолжительность обученія опредѣляется въ три мѣсяца, причемъ предполагено сдѣлать два выпуска: первый — апрѣль, май и июнь; второй — июль, августъ и сентябрь.

Предполагено такіе курсы образовать при каждомъ лѣсничествѣ Тульской губ. и дать каждому лѣсничему по пяти человекъ на каждый выпускъ. Къ концу учебнаго года, т.-е. къ октябрю мѣсяцу, эти курсы дадутъ 80 человекъ.

По сметѣ исчисленъ расходъ на оба выпуска всего 50.400 руб. Смета составлена очень экономно и разумно. Каждый курсантъ трактуется, какъ лѣсной работникъ, обучающийся у лѣсничаго, и потому получаетъ жалованье 50 руб. въ мѣсяць. Лѣсничій за свой трудъ по обученію получаетъ съ каждаго выученнаго по 150 руб. Имѣющійся въ лѣсничествахъ инвентаръ употребляется въ качествѣ учебныхъ пособій. Въ случаѣ недостатка, предполагается пріобрѣсти необходимыя пособия на 2.400 руб.

Каждый курсантъ обойдется въ 625 руб. Если принять во вниманіе, что въ теченіе трехъ мѣсяцевъ онъ будетъ давать свой трудъ, который пойдетъ на устройство и использованіе самого лѣсничества, то можно съ увѣренностью сказать, что для народной казны время спеціальнаго обученія курсанта ничего не будетъ стоить, даже больше—его трудъ будетъ стоить дороже того, что онъ получитъ. Развѣ теперь можно получить работника за 208 руб. въ мѣсяць?

Такъ народная власть расходуетъ народные трудовые рубли. Такъ мѣстная власть пріобрѣтаетъ себѣ нужныхъ техникувъ.

Лѣскыя артели.

Общественныя работы.

Сенгилеевскій Уѣзд. Зем. Комитетъ возбуждалъ вопросъ объ организаціи въ уѣздѣ трудовой лѣсной артели на началахъ общественныхъ работъ по разработкѣ лѣсныхъ матеріаловъ.

Трудовыя коммуны.

Въ Новорыпинской волости, Новоузенскаго уѣзда образовались трудовыя коммуны. Все населеніе волости выѣхало на полевыя работы трудовыми артелями. Волостной Совѣтъ взялъ въ свое вѣдѣніе всѣ отрасли хозяйства (очевидно, также и лѣснаго хозяйства), равно какъ и распределеніе труда.

Финансированіе артелей.

Большимъ вопросомъ для новой формы коопераціи является, какъ и вездѣ почти, недостатокъ средствъ, задерживающій во многихъ мѣстахъ дальнѣйшее развитіе лѣсныхъ артелей. Для выполненія, напр., лѣсныхъ заготовокъ, предложенныхъ одними Вологодскими артелями, въ первые же дни потребуется около 5 милліоновъ рублей. Это огромная сумма, которую лѣсныя артели изъ своихъ средствъ не въ силахъ собрать.

Правда, сознательные лѣсорубы, видя несомнѣнную пользу новой коопераціи, благодаря которой «лѣсные короли» принуждены будутъ лишиться своихъ огромныхъ прежнихъ доходовъ, готовы внести въ артели всѣ свои трудовыя сбереженія. И все-таки этого будетъ мало.

Остается одна надежда—на государство. При дальнѣйшей эволюціи, новая форма трудовой деревенской коопераціи должна развитъ въ себѣ центростремительную силу. Участіе государственной власти изъ центра, которая не можетъ не быть заинтересована въ существованіи новыхъ крестьянскихъ коммунистическихъ общинъ, должно выразиться не только въ поддержкѣ этихъ общинъ денежными субсидіями, но и созданіемъ коллектива коллективовъ, коммунъ коммунъ. Къ этому приняты реальныя шаги.

Вологодскіе кооператоры.

На сѣздѣ инструкторовъ коллегіи Вологодской Центр. Об. С. Х. тов. Румянцева сдѣлалъ докладъ на тему: «лѣсное кооперативное движеніе въ Вологодской губ.»

Въ докладѣ изложено развитіе и осуществленіе идеи кооперированія лѣсныхъ заготовокъ, зародившейся въ осенніе мѣсяцы 1917 года. Въ основу идеи былъ положенъ принципъ бытовой артели, привившійся въ сознаніи народныхъ массъ.

Союзъ артелей поставилъ себѣ слѣдующія задачи: 1) производство лѣсныхъ матеріаловъ (заготовка, сплавъ и переработка); 2) сбытъ ихъ на рынки потребленія; 3) финансированіе артелей; 4) снабженіе артелей орудіями производства и продовольствіемъ; 5) веденіе конторы и хозяйства союза.

Артели рассчитывали, по словам докладчика, на ссуду изъ Комиссаріата Земледѣлія въ 10 милл. руб., а имъ былъ отпущенъ только 1 милл. руб. Относительно этого милліона докладчикъ приводитъ совершенно не отвѣчающія дѣйствительности данныя, что будто-бы Вологодскій губ. земельный отдѣлъ намѣренъ израсходовать деньги на другія надобности, и артели воспользуются отпущенными деньгами только въ самой незначительной степени. Въ дѣйствительности, по объясненію тов. Курилова, дѣло было такъ: 750 т. р. были выданы артелямъ тотчасъ же по полученію денегъ, а 250 т. р. были на время задержаны Земельнымъ отдѣломъ, чтобы рассчитаться со своими рабочими по хозяйственнымъ заготовкамъ лѣса. Затѣмъ отдѣлъ возстановилъ неправильно израсходованныя суммы и выдалъ артелямъ позанимствованныя 250 т. р. Слѣдовательно, артели получили весь свой милліонъ рублей.

Товарищъ Румянцевъ въ своемъ докладѣ говорить о будто-бы неблагоприятномъ отношеніи центральной и мѣстной власти къ артелямъ и винить лѣсной учредительный законъ. Тов. Румянцевъ, какъ видно, или совершенно незнакомъ съ основнымъ закономъ или его совершенно не понялъ, а изъ его отзыва о немъ не трудно заключить, что ему хотѣлось бы трудовыя артели превратить въ монополистовъ продажи лѣса въ странѣ, монополистовъ, не стѣсняемыхъ ни центральной, ни мѣстной властью. Здѣсь уместно напомнить тов. Румянцеву, что Центр. Лѣсн. Упр. принимало черезъ своихъ делегатовъ дѣятельное участіе и въ кооперативныхъ сѣздахъ и въ разработкѣ нормальнаго устава артели; наконецъ, напечатавъ въ своемъ органѣ «Лѣса Республики» нормальный уставъ артелей, оно пропагандируетъ ихъ.

Предложенія докладчика, принятыя инструкторской коллегіей, общаго интереса не имѣютъ.

Заготовительная политика.

Самочинные налоги.

Зикѣвскій волостной И. К. предложилъ Московско-Кіево-Воронежской дорогѣ удерживать съ лѣсопромышленниковъ и лѣсовладельцевъ по 1 рублю съ каждой кубической сажени дровъ, сданныхъ дорогѣ на ст. Зикѣво (а на другихъ станціяхъ?).

Московско-Казанская дорога купила въ дачѣ бывшаго владѣльца Асѣва лѣсъ. Агентъ дороги обратился въ Совѣтъ всерусскаго уѣзднаго земельного комитета о разрѣ-

шеніи рубки и вывозки лѣса срокомъ на два мѣсяца. Совѣтъ разрѣшилъ, но при условіи уплаты 10% съ выкушной стоимости на усиленіе средствъ уѣзднаго земельного комитета. Дорога протестовала въ коллегію земледѣлія при симбирскомъ губернскомъ Совѣдѣ, но успѣха не имѣла. Коллегія постановила, что вывозить лѣсъ «до уплаты процентнаго сбора дорога права не имѣетъ». Этотъ неоправданный сборъ—случайнаго характера, такъ какъ тутъ же коллегія поручила «выработать проектъ объ обложеніи процентнымъ сборомъ всѣхъ лѣсныхъ заготовокъ въ районѣ Симбирской губерніи и таковой доложить коллегіи».

Имѣются и другіе примѣры лѣсного обложенія. Чаще всего налагаютъ такіе сборы волостные органы. Провозятъ лѣсъ по волости—сборъ, переѣхали границу, въ другой власти — снова сборъ, въ третьей — опять сборъ и т. д. Особенно, если лѣсъ плыветъ по рѣкѣ. Берутъ сборы на усиленіе мѣстныхъ средствъ, но не считаются, сколько уже раньше съ того же лѣса взято. А не уплатилъ—конфискуютъ лѣсъ, желѣзная дорога не получаетъ топлива.

Всѣ такія дѣйствія самочинны и не могутъ быть допускаемы. Они останавливаютъ движеніе желѣзныхъ дорогъ, работу промышленности, создаютъ анархію, безработицу, голодъ. Средства на содержаніе мѣстныхъ органовъ отпущены изъ государственныхъ суммъ въ смѣтномъ порядкѣ. О прекращеніи такихъ самочинныхъ дѣйствій коллегіей земледѣлія разслана 29 марта телеграмма по всѣмъ лѣснымъ отдѣламъ губсовдеповъ.

Мобилизація навигаціи.

Переустройство социальной жизни на новыхъ началахъ, сопровождающееся почти полнымъ прекращеніемъ частной лѣсной промышленности, могло вселить тревогу за судьбу лѣсныхъ матеріаловъ, заготовленныхъ въ минувшую зиму. Поэтому Народный Комиссаріатъ Земледѣлія и Отдѣлъ по топливу Высшаго Совѣта Народнаго Хозяйства обратились къ лѣснымъ отдѣламъ губсовдеповъ и мѣстнымъ совѣтамъ народнаго хозяйства съ призывомъ мобилизовать всѣ силы для надлежащей организаціи сплава, съ каковой цѣлью назначить особыхъ комиссаровъ и командировать на мѣста агитаторовъ-инструкторовъ. Этотъ призывъ къ всеобщей лѣсосплавной мобилизаціи не могъ не встрѣтить на мѣстахъ горячаго отклика; сказанное изъ центра слово было услышано и на периферіяхъ и не устрашило людей, стоящихъ на стражѣ интере-

совъ нашего лѣсного хозяйства, передъ той огромной отвѣтственностью, которую добровольно приняли на себя мѣстные руководители лѣсного дѣла.

Мѣстные мѣропріятія.

Изъ отвѣтныхъ телеграммъ видно, что необходимыя, подготовительныя къ сплаву мѣры были приняты своевременно. Особую энергію проявилъ въ этомъ дѣлѣ Пермскій Лѣсной Отдѣлъ, который привлекъ къ сплаву всѣ мѣстные, стоящіе при лѣсѣ, органы власти, лѣсныхъ специалистовъ, лѣсопромышленниковъ, разослалъ на мѣста инструкторовъ во главѣ съ товарищемъ, которому, какъ «практику, знатоку сѣвера и условій сплава, рѣшительному распорядителю и организатору», даны особыя полномочія.

Однако Пермскій Лѣсной Отдѣлъ упустилъ изъ вниманія одну весьма важную сторону дѣла—необходимость заблаговременно обезпечить сплавъ денежными средствами. Испрашивая нынѣ отъ Лѣсного Департамента 5 милл. рублей, Отдѣлъ не представилъ необходимыхъ данныхъ о томъ, какая именно сумма потребна на сплавъ матерьяловъ, заготовленныхъ распоряженіемъ лѣсного вѣдомства, каковыя только заготовки и могутъ финансироваться Центральнымъ Лѣснымъ Управленіемъ, испрашивающимъ въ смѣтномъ порядкѣ средства лишь на вѣдомственныя операціи. Несмотря на это, Лѣсной Департаментъ обязывается оказать отдѣлу нѣкоторую денежную помощь, но, конечно, далекую отъ испрашиваемой суммы.

Печальные факты.

Къ сожалѣнію, наряду съ утѣшительными сообщеніями съ мѣстъ, слѣдуетъ отмѣтить и нѣкоторыя ошибки руководителей дѣла. Эти ошибки тѣмъ непріятнѣе и досаднѣе, чѣмъ—болѣе легко устранимы, и ихъ нужно стараться избѣгать въ виду тѣхъ тяжелыхъ послѣдствій, которыя онѣ могутъ принести какъ для самого лѣсного дѣла, такъ и для обслуживающихъ его работниковъ. Особенно печально въ этомъ отношеніи положеніе дѣла въ Костромской губерніи, гдѣ нѣкоторые уѣздные Совдѣлы (Галичскій, Буйскій, Кологривскій) усиленными налогами, контрибуціями и арестами такъ терроризировали лѣсопромышленниковъ, что многіе изъ нихъ «разбѣжались», бросивъ налаженное дѣло. Эти неправильныя дѣйствія, особенно, если они будутъ повторяться и въ другихъ мѣстахъ, могутъ привести къ полному разстройству лѣсосплавныхъ операцій текущаго сезона

и въ конечномъ результатѣ—не дадутъ возможности совершить тѣ отправки лѣса, которыя надлежитъ сдѣлать непременно въ теченіе навигаціоннаго періода 1918 года; последнее же обстоятельство, конечно, поставитъ въ весьма затруднительное, быть можетъ, даже безвыходное положеніе желѣзныя дороги, заводы и населеніе, ожидающіе полученія лѣсныхъ матерьяловъ.

Дровяной кризисъ.

Въ комиссаріатѣ Путей Сообщенія состоялось совѣщаніе по вопросу объ обезпеченіи топливомъ желѣзныхъ дорогъ въ текущемъ и, частью, въ 1919 году. Это совѣщаніе носило скорѣе освѣдомительный характеръ, такъ какъ на немъ были оглашены, въ видѣ доклада, результаты первыхъ совѣщаній, и предложено было обсудить намѣченныя имъ мѣропріятія, направленныя къ усиленію добычи топлива—вообще и дровъ—въ частности. При условіи полученія въ текущемъ году для нуждъ желѣзныхъ дорогъ 150 мил. пуд. нефти, 210 мил. пуд. донецкаго угля, 50 мил. пуд.—угля подмосковнаго и 30 мил. пуд. торфа, дровъ понадобится 2,3 мил. куб. саж. Однако, въ виду имѣвшихъ мѣсто и происходящихъ нынѣ событій на Кавказѣ, можно ожидать изъ Баку и Грознаго лишь 50 мил. пуд.

Главныя надежды приходится перенести на дрова, потребность въ коихъ опредѣляется въ 5 мил. саж., а 2½ мил. куб. саж. причитается на долю московскаго узла. Заготовить такое количество дровъ сами желѣзныя дороги не въ состояніи, а потому признано необходимымъ обратиться за помощью къ Отдѣлу по топливу при Высшемъ Совѣтѣ Народнаго Хозяйства и къ Лѣсному Департаменту.

Распредѣленіе заготовокъ.

Отдѣлъ по топливу въ текущемъ году заготовить своими средствами до 1 мил. куб. саж. дровъ. Отъ лѣсного вѣдомства можно ожидать около 400.000 куб. саж. Остальное количество дровъ должно быть заготовлено самими желѣзными дорогами, какъ непосредственнымъ своимъ распоряженіемъ, такъ равно путемъ передачи той или иной части заготовки артелямъ и кооперативамъ. Организаціи фронтостроя и лѣсостроя, вслѣдствіе неблагоприятнаго отзыва о нихъ представителя лѣсного вѣдомства, признаны ненадежными въ данномъ дѣлѣ, а потому не приняты во вниманіе.

Организація операцій.

Высшій Совѣтъ Народнаго Хозяйства будетъ отпускать средства на заготовки той или иной организаціи, безъ всякой задержки, если эта организація своевременно представитъ удостовѣреніе въ полученіи ею соответствующей площади для разработки лѣса, а также планъ работъ и смѣту расходовъ по выполнению ихъ. Лѣсное вѣдомство предоставило право мѣстнымъ совдепамъ разрѣшать своею властью отводъ участковъ той или иной лѣсозаготовительной организаціи, при условіи увѣдомленія о томъ Центральнаго Лѣснаго Управленія. Въ цѣляхъ предупрежденія и устраненія всякихъ самочинныхъ дѣйствій со стороны крестьянскихъ и иныхъ учрежденій, Высшій Совѣтъ народнаго хозяйства предполагаетъ созывать периодически совѣщанія для выработки необходимыхъ въ этомъ смыслѣ мѣръ и затѣмъ просить Совѣтскую власть объ изданіи соответствующихъ декретовъ мѣстнымъ совдепамъ. Наконецъ, для обезпеченія лѣсозаготовительныхъ организацій продовольствіемъ и фуражемъ предполагается избрать особый Комитетъ, который и будетъ закупать продукты, командируя для этого въ продовольственные районы экспедиціи, и отправлять ихъ затѣмъ въ мѣста потребленія маршрутными поѣздами.

Мѣры ближайшаго будущаго.

Совѣщаніе признало необходимымъ: войти въ переговоры съ Украиной о возобновленіи доставки угля изъ Донецкаго бассейна; включить въ число организацій Комиссаріатъ Путей Сообщенія по заготовкѣ дровъ—лѣсострой и фронтострой съ ихъ отдѣлами, въ качествѣ лѣсозаготовительныхъ органовъ названнаго Комиссаріата; создать въ Комиссаріатѣ Путей Сообщенія органъ, объединяющій и финансирующій заготовки дровъ и торфа организаціями этого Комиссаріата; организовать правильное снабженіе заготовительныхъ учрежденій продовольствіемъ и фуражомъ; просить Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ создать декретъ объ оказаніи на мѣстахъ содѣйствія правительственнымъ и общественнымъ организаціямъ, заготавливающимъ дрова для желѣзныхъ дорогъ.

Заготовки дровъ и лѣса.

«Изв. Всерос. Ц. И. К.» сообщаютъ, что мѣстные Совдепы, въ особенности волостные уѣзды, предпочитая мѣстные интересы общегосударственнымъ, продолжаютъ арестовывать лѣсозаготовителей, прежнихъ служащихъ, на-

кладываютъ налоги, конфискуютъ топливо, лѣсные матеріалы, предназначенные для желѣзныхъ дорогъ, фабрикъ и заводовъ. Заготовленные и заготавливаемые матеріалы, столь необходимые для Совѣтской Республики, захватываются, безмѣрно расхищаются и, кромѣ того, чинятся всевозможныя препятствія къ погрузкѣ и сплаву для желѣзныхъ дорогъ, фабрикъ и заводовъ. Лѣсозаготовители, такъ же, какъ и служащіе, подъ страхомъ ареста должны покидать мѣста заготовокъ, которыя совершенно приостанавливаются».

Рубка лѣса въ Верхотурскомъ.

Граждане Николо-Павловской волости, Верхотурскаго у. начали рубить лѣсъ, принадлежавшій жителямъ с. Воскресенскаго. Когда послѣдніе вошли въ мѣстный совѣтъ съ соответствующимъ заявленіемъ, Совѣтъ возвратилъ его съ такой резолюціей: «нынѣ всякая собственность отмѣнена, а потому входитъ въ пререканіе Воскресенское Общество по данному дѣлу не можетъ» («Уральское Хозяйство, 1918. № 28, стр. 13—14).

Гибель костромскихъ лѣсовъ.

Въ Галичскомъ уѣздѣ, Костромской губ. крестьяне смѣнили мѣстные Костромской и Новгородской волостные комитеты за то, что они хотѣли стоять на стражѣ законности, и лѣсъ отпускали только крайне нуждающимся. Переизбранные комитеты оказались такими же «скупыми». Ихъ тоже смѣнили. И смѣняли до тѣхъ поръ, пока не напали на «щедрыхъ» правителей. Тогда во всемъ уѣздѣ началась повальная самочинная рубка лѣса. («Родина», № 19. 30 апр. 1918). Нужна провѣрка.

Совѣтская распродажа.

Муромскій Совѣтъ Раб., Солд. и Кр. Депутатовъ распродаетъ мѣстнымъ крестьянамъ лѣсной матеріалъ, реквизируемый этимъ Совѣтомъ на ст. «Климово», Муромской ж. д. Несмотря на заявленіе, что этотъ матеріалъ принадлежитъ Моск.-Курской, Нижегородско-Муромской и Окружной ж. д., Совѣтъ продолжаетъ свою хищническую распродажу народнаго имущества («Анархія», 1 мая 1918. № 51)

Медоносные лѣса.

Трудовое крестьянство несомнѣнно нуждается въ сахарѣ и другихъ сахаристыхъ веществахъ, которыми такъ бѣденъ нашъ рынокъ. Сахарная промышленность въ данный моментъ переживаетъ острый кризисъ, который, по всей вѣроятности, продолжится еще

въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Сахарное производство сопряжено съ большими расходами; наладить его, при общемъ разстройствѣ промышленности, нелегко и нескоро, а нужда населенія велика и ее необходимо удовлетворить какъ можно скорѣе. Очевидно, слѣдуетъ найти какой-то способъ, который далъ бы возможность увеличить производство сахаристыхъ веществъ въ Россіи. Этотъ способъ — развитіе на широкихъ началахъ пчеловодства, увеличеніе производства меда и сбытъ его по недорогой, доступной для населенія цѣнѣ.

По всей Россіи разбросаны лѣса, богатые медоносными травами. Эти медоносные лѣса необходимо использовать, организовавъ въ нихъ правильное и рациональное пчеловодство. До сихъ поръ въ большинствѣ лѣсничествъ, главнымъ образомъ, центральной Россіи, находились на вырубкахъ крупные запасы пчелинаго меда, но они были распланы по медоноснымъ травамъ, никто ихъ не собиралъ и медъ бесплодно пропадалъ и не поступалъ на рынокъ, вслѣдствіе отсутствія правильной и планомерной организаціи. Извѣстный процентъ лѣсныхъ служащихъ занимался въ своихъ лѣсничествахъ пчеловодствомъ, но въ небольшихъ размѣрахъ и всегда — между прочимъ. Необходимо это дѣло поставить на должную высоту и организовать правильное развитіе пчеловоднаго промысла. Затраты, которыя потребуются для осуществленія этой программы, будутъ невелики, тѣмъ болѣе, что главнымъ работникомъ и притомъ совершенно бесплатнымъ является пчела.

Центральное Лѣсное Управленіе обратило существенное вниманіе на этотъ промыселъ; инициативу въ дѣлѣ расширенія пчеловодства беретъ на себя лѣсное вѣдомство, которое дастъ опредѣленную организацію промыслу и урегулируетъ существующее теперь добычаніе меда въ отдѣльныхъ лѣсничествахъ. Съ этой цѣлью въ ближайшемъ будущемъ мѣстнымъ совдепамъ будетъ предложенъ планъ расширенія пчеловоднаго промысла на мѣстахъ. Лѣсничества, въ которыхъ имѣются благоприятныя условія для пчеловодства, будутъ снабжены рамочными ульями, первоначальными пчелиными роями и необходимымъ живымъ и мертвымъ инвентаремъ.

Чтобы сдѣлать пчеловодный промыселъ массовымъ, въ лѣсничествахъ будутъ заведены образцовыя пасѣки, а въ центральныхъ пунктахъ, удобныхъ для того, устроены легкія переносныя мастерскія для постройки рамочныхъ ульевъ,

Спасители отечества.

Въ Центральное Лѣсное Управленіе поступило заявленіе отъ нѣкогого гражданина Венгерова, который, въ порывѣ патріотизма, старается убѣдить въ томъ, что пора встать на путь борьбы съ нѣмецкимъ капиталомъ и задержать алчныя стремленія нѣмецкихъ промышленниковъ. Авторъ указываетъ на то, что за послѣднее время подданными центральнаго державъ, особенно Германіи, скупается рядъ имѣній, расположенныхъ въ оккупированныхъ областяхъ сѣверо-западнаго края, болѣею частью въ Минской губерніи. Дѣлается это съ цѣлью воспользоваться лѣсными богатствами края въ интересахъ германской промышленности, и составитель записки горячо и убѣдительно предостерегаетъ противъ нѣмецкаго капитала, какъ серьезнаго конкурента русской промышленности по вывозу лѣсныхъ матеріаловъ въ сыромъ и обработанномъ видѣ. Организація лѣсныхъ производствъ, по мнѣнію автора, имѣетъ существенное значеніе для русской промышленности; развитіе лѣснаго хозяйства сыграетъ крупную роль въ дѣлѣ русскаго экспорта и окажется чрезвычайно полезной для международнаго баланса народнаго республики, о благѣ которой такъ безкорыстно печется авторъ.

Въ видахъ изложеннаго составитель рекомендуетъ организовать противодѣйствіе стремленіямъ нѣмецкихъ капиталистовъ и вотъ какимъ путемъ: все будетъ прекрасно, если правительство станетъ всячески содѣйствовать закупкѣ русскихъ лѣсныхъ участковъ не нѣмецкими, а русскими лѣсопромышленниками, которые предлагаютъ государству весь свой опытъ, знаніе и умѣніе, — только бы воспрепятствовать развитію нѣмецкой промышленности и самимъ заняться эксплуатаціей лѣсныхъ богатствъ въ Россіи, разумѣется, «въ интересахъ развитія русской промышленности и обогащенія государства». Предлагая Центральному Лѣсному Управленію свое горячее сочувствіе и содѣйствіе, авторъ считаетъ необходимымъ указать, что для осуществленія программы расширенія русской лѣсной промышленности, должно послѣдовать официальное разрѣшеніе со стороны совѣтской власти оформить сдѣлки по пріобрѣтенію русскими промышленниками лѣсныхъ имѣній въ сѣверо-западномъ краѣ, чему такъ нехстати помѣшалъ законъ о социализаціи земли.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла

Н. И. Фалѣевъ.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

О лѣсной анкеты.

Всѣмъ Лѣснымъ Отдѣламъ предлагается немедленно сдѣлать соответствующее распоряженіе подвѣдомственнымъ правительственнымъ лѣснымъ специалистамъ, чтобы они отвѣтили на предложенные вопросы, перечисленные въ анкетѣ, напечатанной на послѣдней страницѣ № 3-го журнала «Лѣсовъ Республики».

Незамедлительное полученіе этихъ свѣдѣній вызывается экстренными обстоятельствами учета всѣхъ техническихъ силъ, находящихся въ вѣдѣніи Центрального Управленія Лѣсовъ Республики, и мобилизаціей лѣсотехническаго персонала для выполненія неотложныхъ нуждъ общегосударственнаго лѣсного хозяйства.

Всѣ анкетныя карточки должны фактически поступить въ распоряженіе Лѣсного Департамента не позднѣе 10 іюня.

Отсутствіе карточки можетъ квалифицироваться, какъ нежеланіе быть принятымъ на учетъ въ общегосударственной работѣ. Мѣстные Отдѣлы Союза Лѣсоводовъ приглашаются воздѣйствовать на своихъ сочленовъ къ немедленному заполненію анкетнаго листа и непосредственной отсылкѣ его въ Центральное Управленіе.

Необходимо имѣть также въ виду, что, за послѣдовавшими событіями и при реконструкціи многихъ Лѣсныхъ Отдѣловъ, въ числѣ правительственныхъ специалистовъ не значатся многія лица, приглашенные на службу мѣстами. Отсутствіе свѣдѣній о нихъ не позволяетъ судить объ ихъ образованіи, пригодности къ лѣсной службѣ, а—главное—мѣшаетъ выяснитъ общую сумму расходовъ государства на личный составъ.

Не приславшіе анкеты не могутъ разсчитывать на содержаніе отъ государства, которое къ 1 іюля должно имѣть готовую смѣту расходовъ.

Анкетныя вопросы при этомъ повторяются: **ОТВѢТЫ ДОЛЖНЫ ДАТЬ ЛѢСНЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ ВСѢХЪ НАИМЕНОВАНИЙ**— по лѣсоустройству, лѣсоводству, песчано-овражному дѣлу, межевые и земельныя специали-

сты и всѣ служащіе въ лѣсномъ вѣдомствѣ и песучіе по вѣдомству обязанности.

На поль-листѣ писчей бумаги, на одной сторонѣ его, пишутся отвѣты на слѣдующіе вопросы о себѣ:

Лѣсной отдѣлъ Губернскаго ... Совдепа.

1. Фамилія.
 2. Имя, отчество.
 3. Когда родился.
 4. Національность.
 5. Семейное положеніе.
 6. Обще-образовательный и лѣсной цензъ.
 7. Партіяная принадлежность (при желаніи).
 8. Участіе въ общественныхъ организаціяхъ.
 9. Должность по вѣдомству.
 10. Какія обязанности фактически несетъ.
 11. Гдѣ проживаетъ (въ городѣ, лѣсничествѣ и т. д.) точный адресъ.
 12. Давно ли служить по лѣсному вѣдомству.
 13. Перерывъ въ службѣ по лѣсному вѣдомству.
 14. Не служилъ ли на частной лѣсной службѣ и гдѣ.
 15. Спеціальныя познанія.
 16. Печатныя и научныя работы.
 17. Какую должность занималъ до апрѣля 1918 г.
 18. Получаемое жалованье по штату.
 19. Фактическое жалованье и заработокъ.
 20. Отношенія съ населеніемъ.
 21. Не состоить ли по выборамъ въ мѣстныхъ организаціяхъ.
 22. Состоить ли членомъ Солѣса и какого отдѣла.
 23. Не хочетъ ли перевестись, куда, на какую должность и почему.
- На другой страницѣ листа слѣдуетъ изложить свое жизнеописаніе (curriculum vitae), и **НЕМЕДЛЕННО ПОСЛАТЬ ЕЕ ВЪ ДЕЛЪСЪ.**
Москва, Пречистенскій бульв., 14.

ВОПРОСЫ и ОТВѢТЫ

№ 11.

Выдача личных документов.

При эвакуации Лѣсного Департамента въ Москву лишныя дѣла и документы служащихъ по лѣсному вѣдомству были оставлены, такъ какъ они составляли большой грузъ, требовали много времени для упаковки. Эвакуация должна была пройти быстро и легко. На всю операцію укладки было дано всего два дня, и при первой эвакуации не было гарантіи сохранности груза въ пути. Когда личные дѣла и документы будутъ перевезены въ Москву, всѣ возбужденныя заявленія о возвратѣ документовъ будутъ удовлетворены.

№ 12.

Деньги на переѣздъ къ мѣсту назначенія.

Старый порядокъ поперстнаго расчета по количеству лошадей, соответственно классу должности, уничтоженъ. Касса оплачиваетъ только дѣйствительный расходъ: стоимость билета по второму классу и дополнительный расходъ, связанный съ путевымъ довольствіемъ. Деньги могутъ быть выданы авансомъ подъ отчетъ мѣстнаго Лѣсного Отдѣла или по прѣѣздѣ на мѣсто назначенія по даннымъ счетамъ.

№ 13.

Задержка въ производствѣ назначеній.

Съ освобожденіемъ отъ военной службы и превращеніемъ дѣятельности въ частныхъ лѣсныхъ предпріятіяхъ, наблюдается громадный наплывъ прошеній о поступленіи на службу. Лѣсной Департаментъ, эвакуированной изъ Петрограда въ минимальномъ составѣ служащихъ, можетъ справиться съ массой поступающихъ дѣлъ въ недалекомъ будущемъ, когда Инспекторскому Дѣлопроизводству придутъ болѣе подвижную и эластичную форму образованіемъ Справочнаго Отдѣла и Карточнаго

Бюро, которое замѣнитъ старую систему введенія формуляровъ.

№ 14.

Лѣсныя артели.

Почему только теперь, когда законченъ заготовительный періодъ, опубликовано наставленіе по организаціи лѣсныхъ артелей?

Необходимость привлеченія и передачи въ руки самого населенія разработки лѣса сознавалась давно. Изъ всѣхъ предложенныхъ формъ организацій для производства лѣсо-заготовительныхъ работъ была выбрана форма лѣсныхъ артелей, какъ болѣе близкая для трудового народа. Нормальный уставъ такихъ артелей былъ выработанъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1917 года. Въ октябрѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, главнымъ образомъ на Сѣверѣ, было организовано нѣсколько лѣсныхъ артелей и имъ поручены опредѣленныя работы. Въ ноябрѣ 1917 года по всѣмъ управленіямъ земледѣлія былъ разосланъ циркуляръ съ приложеніемъ нормального устава артелей. Начальникамъ управленій было предложено оказывать самое живое и близкое содѣйствіе артелямъ. Въ этомъ отношеніи Лѣсной Департаментъ сдѣлалъ все. Управленія не сдѣлали своего дѣла. Теперь лѣсное дѣло на мѣстахъ въ рукахъ лѣсныхъ отдѣловъ при Совдепахъ. Населеніе найдетъ способы использовать силы въ разработкѣ лѣса, заготовкѣ дровъ и строительныхъ матеріаловъ, при помощи организованныхъ и дисциплинированныхъ артелей.

№ 15

Отмѣна собственности на землю.

Граждане с. Малюнова, Вышегор. вол., Порховскаго уѣзда, Псковской губ. спрашиваютъ: „отходятъ ли въ распоряженіе Земел.н. Комит. тѣ лѣса, которые находятся на собствен. землѣ, приобрѣтенной обществомъ при посредствѣ Кр. Поз. банка въ количествѣ по 1¹/₄ д.“?

По существующимъ правиламъ

неоплаченныя гербовымъ сборомъ прошенія разсмотрѣнію не подлежатъ.

Всякая частная собственность на землю, воды и лѣса отмѣнена навсегда статьей 1-й основного закона о социализации земли. Купленные земли через банкъ также идутъ въ общій учетъ для уравнительнаго пользованія гражданъ. Лица, имѣющія надѣльныхъ и купленныхъ земель больше установленной для уѣзда нормы, часть таковой теряютъ, т.-к. она отойдетъ малоземельнымъ и безземельнымъ. Купленные перелѣски и кустарики не войдутъ въ лѣсныя дачи, въ которыхъ должно встать правильное лѣсное хозяйство.

№ 16

Не-спеціалисты на лѣсныхъ должностяхъ.

Будутъ ли допускаться къ и пытанию на должность лѣсныхъ техникумовъ лица, хотя и не со специальнымъ образованіемъ, но практически знающіе лѣсное дѣло и обладающіе достаточнымъ общимъ образовательнымъ цензомъ?

Не будутъ, если они практически не стояли близко у лѣсного дѣла, будучи официально прикомандированными къ нему въ качествѣ лицъ, несущихъ тѣ или другія обязанности по лѣсоводству.

Инструкція по составленію общенароднаго фонда.

Утверж. коллегіей земледѣлія 12 мая 1918 г.

ГЛАВА I.

Общія правила.

1. Общее техническое руководство и объединеніе всей дѣятельности мѣстныхъ органовъ по составленію общенароднаго лѣснаго фонда Россійской Федеративной Совѣтской Республики возлагается на Центральное Управление Лѣсовъ Республики.

2. Вся распорядительная дѣятельность на мѣстахъ возлагается на областные и губернскіе органы Совѣтской власти.

3. Непосредственное исполненіе дѣйствій по перемѣщенію лѣсовъ въ общенародный фондъ возлагается на уѣздные органы Совѣтской власти, при участіи представителей волостныхъ и сельскихъ совѣтовъ.

4. Расходы, какіе могутъ возникнуть по составленію лѣснаго фонда, производятся на счетъ государственныхъ суммъ, отпускаемыхъ по смѣтѣ Центрального Управленія Лѣсовъ Республики. Въ число этихъ расходовъ могутъ быть отнесены лишь тѣ добавочные расходы, которые несутъ техническіе пріемщики по перѣздамъ.

ГЛАВА II.

Составъ общенароднаго лѣснаго фонда.

5. Все органы Совѣтской власти обязаны широко оповѣстить гражданъ, что, на основаніи закона о социализации земли, всякая собственность на лѣса въ предѣлахъ Россійской Федеративной Совѣтской Республики отмѣне-

на навсегда и что все лѣса—и въ томъ числѣ быв. казенные—безъ всякаго выкупа переходятъ въ общенародный лѣсной фондъ.

6. Въ составъ общенароднаго лѣснаго фонда Россійской Федеративной Совѣтской Республики входятъ земельныя площади, предназначенныя исключительно для выращиванія дровяной, строительной и подѣлочной древесины и включаемыя для этой цѣли въ общій лѣсохозяйственный оборотъ страны для удовлетворенія всѣхъ мѣстныхъ, общенародныхъ и общегосударственныхъ потребностей въ древесинѣ.

7. Въ общенародный лѣсной фондъ включаются:

I) бывшіе казенные лѣса, быв. удѣльные, быв. дворцовые и быв. кабинетскіе.

II) Бывшіе государственные лѣса, называвшіеся «лѣсами, не имѣющими особое предназначеніе»: приписанные къ разнымъ казеннымъ и частнымъ заводамъ — горнымъ, смолянымъ, оружейнымъ, пороховымъ и проч.

III) Бывшіе государственные лѣса, изъ которыхъ получали лѣсъ селенія бывшихъ государственныхъ крестьянъ.

IV) Бывшіе государственные лѣса, отведенные въ надѣлъ крестьянамъ и инородцамъ въ Сибири.

V) Лѣса, отведенные городамъ.

VI) Лѣса, предоставленные въ надѣлъ колонистамъ.

VII) Лѣса, выдѣленные казною монастырямъ;

VIII) Лѣса, состоящіе въ казачьихъ войскахъ.

IX) Лѣса духовнаго вѣдомства, архіерейскихъ домовъ, монастырей, полученные покуп-

кой, даромъ, завѣщаніемъ и подъ другими титулами.

X) Лѣса, пріобрѣтенные разными обществами и учеными сословіями, университетами и т. п.

XI) Лѣса, пріобрѣтенные городами.

XII) Лѣса, купленные обществами сельскихъ обывателей.

XIII) Лѣса казачьихъ войскъ.

XIV) Всѣ частные лѣса, кому бы они ни принадлежали — физическимъ или юридическимъ лицамъ—и гдѣ бы они ни находились.

XV) Лѣса общіе, вѣзжіе и спорные.

Въ общенародный лѣсной фондъ условно временно включаются «бывшія лѣсныя пространства», т. е. такія, на которыхъ вести правильное лѣсное хозяйство по условіямъ—естественнымъ, экономическимъ или техническимъ нецѣлесообразно (ст. 6). Къ такимъ пространствамъ относятся: мелкія кустарныя и древесныя насажденія на основныхъ земельныхъ надѣлахъ крестьянъ, имѣющія мѣстное сельскохозяйственное, экономическое значеніе для трудовыхъ хозяйствъ, не способныя къ выращиванію древесины по правиламъ лѣсного хозяйства и удовлетворяющія лишь сельскохозяйственныя пользованія въ древесинѣ или въ побочныхъ пользованіяхъ.

9. Въ актахъ должны быть подробно изложены фактическія основанія, по которымъ данное лѣсное пространство считается не подлежащимъ включенію въ лѣсной фондъ.

10. Неработоспособныя лица, которыя, вслѣдствіе отчужденія лѣсовъ, окажутся совершенно безъ средствъ къ существованію, могутъ обращаться за удостовѣреніемъ или въ мѣстные суды, или, на основаніи ст. 8 закона о социализаціи земли, въ Земельные Отдѣлы Совѣтской власти. Въ актахъ о включеніи лѣсовъ въ фондъ отмѣчается выдача таковыхъ удостовѣреній.

11. Гражданамъ, продолжающимъ выплачивать бывшимъ владѣльцамъ какія бы то ни было суммы по заключеннымъ ранѣе договорамъ,

должно быть сообщено, что всѣ производимые ими прежнимъ владѣльцамъ платежи считаются недействительными, такъ какъ 27 января 1918 года основной законъ о социализаціи земли отмѣнилъ право собственности на лѣса и, слѣдовательно, на все, что изъ этого права вытекаетъ.

12. Платежи за лѣса общенароднаго фонда поступаютъ временно, впредь до распоряженія Центрального Управленія Лѣсовъ Республики, исключительно въ депозиты губернскихъ лѣсныхъ Отдѣловъ Совѣтской власти.

Г Л А В А III.

Подготовительныя дѣйствія.

13. Губернскій Лѣсной Отдѣлъ, по полученіи настоящей «Инструкціи», поручаетъ выполненіе ея техническому руководителю въ губерніи — Инспектору Лѣсовъ при Губернскомъ Совѣтѣ, со специальнымъ лѣснымъ образованіемъ, хорошо знающему законъ о социализаціи земли и ознакомленному съ основнымъ закономъ о лѣсахъ.

14. Техническій руководитель немедленно приводитъ въ извѣстность наличность имѣющихся въ его распоряженіи техническихъ силъ въ уѣздахъ изъ числа специалистовъ-техниковъ и устанавливаетъ въ инструкціонномъ порядкѣ время и порядокъ пріема лѣсовъ.

15. Планъ работъ техническаго руководителя по пріему лѣсовъ въ губерніи утверждается Губернскимъ Лѣснымъ Отдѣломъ.

16. Непосредственными исполнителями на мѣстахъ являются техническіе пріемщики, напр., лѣсничіе близъ находящихся лѣсничествъ, товарищи лѣсничара, а въ отношеніи бывшихъ казенныхъ лѣсовъ, находящихся въ фактическомъ пользованіи заводовъ и фабрикъ, — мѣстная лѣсная администрація.

17. О времени принятія лѣсовъ заблаговременно извѣщаются всѣ заинтересованные совѣтскіе органы и лица.

ГОТОВИТСЯ КЪ ПЕЧАТИ

КАРТА ЛѢСОВЪ РЕСПУБЛИКИ

съ лѣсоустроительными и экономическими описаніями.

Цѣна по подпискѣ примѣрно 5 руб. за листъ.

Всѣхъ листовъ предположено не менѣе 20-ти.

Изданіе подъ редакціей: И. С. Дубинкина, Н. А. Кузнецова, Д. К. Сажина, Н. И. Фалѣва.

Заявленія принимаются у казначея Лѣсного Департамента.

18. Представители мѣстной волостной и сельской совѣтской власти участвуютъ во всѣхъ дѣйствіяхъ на мѣстахъ при включеніи лѣсовъ въ общенародный фондъ. Неявка ихъ хотя и не останавливаетъ производства работъ, но мѣстный пріемщикъ обязанъ по окончаніи работъ довести до свѣдѣнія волостного Совѣта о совершенныхъ имъ дѣйствіяхъ по приему.

19. Всѣ бывшіе собственники лѣсовъ, или ихъ управляющіе, или повѣренные обязаны немедленно представить техническимъ пріемщикамъ, по ихъ требованіямъ:

- а) всѣ документы и акты укрѣпленія правъ собственности на подлежащіе передачѣ лѣса;
- б) имѣющіеся планы и чертежи;
- в) имѣющіеся планы лѣсного хозяйства, приходо-расходныя книги, отчеты и смѣты;
- г) заявленіе, въ коемъ должно быть указано лицо или учрежденіе, которому принадлежалъ лѣсъ, мѣстонахожденіе лѣсной дачи, площадь ея и адресъ заявителя;
- д) подлинныя договоры или засвидѣтельствованныя копии съ нихъ по арендамъ, пользованіямъ и по всякаго рода заготовкамъ изъ лѣса.

20. Посредники, заготовители, артели и учрежденія не могутъ отказать техническому пріемщику въ представленіи подлинныхъ документовъ или засвидѣтельствованныхъ копій съ нихъ по производимымъ заготовкамъ изъ лѣсовъ.

21. Лица, виновныя въ неисполненіи требованій, указанныхъ въ ст. 19-20, подлежатъ отвѣтственности за неисполненіе законныхъ распоряженій совѣтской власти.

22. При включеніи въ лѣсной фондъ насажденій съ крестьянскихъ надѣловъ желательное присутствіе представителей трудовыхъ хозяйствъ, пользующихся древесиною изъ надѣльныхъ насажденій, причемъ представители эти могутъ ко всѣмъ актамъ, совершаемымъ техническимъ органомъ и представителями сельской и волостной совѣтской власти, прилагать свои мнѣнія.

23. Непредставленіе плановъ и документовъ и отсутствіе владѣльца на мѣстѣ не останавливаетъ приёма лѣсовъ.

Г Л А В А IV.

Включеніе лѣсовъ въ фондъ.

24. Принятіе лѣсныхъ дачъ и всего находящагося въ нихъ лѣсохозяйственнаго инвентаря производится фактически техническимъ пріемщикомъ.

25. По прибытіи на мѣсто, пріемщики приступаютъ къ повѣркѣ въ натурѣ имѣющихся плановъ, къ сравненію ихъ съ купчими, дарственными или другими документами, если таковыя имѣются, и составляютъ актъ о включеніи лѣсовъ въ общенародный фондъ, подписываемый пріемщикомъ и всѣми присутствующими лицами.

26. Въ актѣ должны заключаться свѣдѣнія:

I.

а) о всѣхъ производящихся въ принимаемыхъ лѣсахъ заготовкахъ и другихъ работахъ, съ указаніемъ, для какихъ общенародныхъ учрежденій (напр., жел. дорогъ, городовъ, промышленныхъ предпріятій и т. п.), на какихъ основаніяхъ и кто именно производитъ заготовку или работу, съ приложеніемъ договоровъ или копій съ нихъ;

б) о всѣхъ долгахъ и обязательствахъ, лежащихъ на лѣсной дачѣ, съ приложеніемъ документовъ или копій съ нихъ;

в) о количествѣ и качествѣ и мѣстѣ храненія лѣсныхъ матеріаловъ и заготовленной древесины, находящихся въ предѣлахъ лѣсной дачи;

г) о производившихся реквизиціяхъ лѣсныхъ заготовленныхъ матеріаловъ и о томъ, куда и когда вывезенъ матеріаль, кѣмъ именно и въ какомъ количествѣ;

д) о томъ, въ распоряженіи кого именно находится заготовленный матеріаль;

е) какая часть заготовленныхъ матеріаловъ и кѣмъ именно продана или передана, кому, по какой цѣнѣ и для какой надобности;

ж) другія свѣдѣнія, необходимыя для выясненія хозяйственной стороны лѣсной дачи;

з) о лицахъ, не обладающихъ специальнымъ лѣснымъ образованіемъ и не нужныхъ для обслуживанія принимаемой дачи.

II.

Въ отношеніи мѣстныхъ крестьянскихъ или казачьихъ лѣсовъ въ актѣ о приѣмѣ вносятся свѣдѣнія:

а) можно ли вести въ данныхъ насажденіяхъ правильное лѣсное хозяйство и выращивать древесину соотвѣтственно цѣлямъ, указаннымъ въ ст. 6-й;

б) по какимъ основаніямъ данный лѣсъ не слѣдовало бы включать въ общенародный фондъ (напримѣръ, необходимость крупныхъ техническихъ и денежныхъ ассигнованій для веденія правильнаго лѣсного хозяйства) или слѣдовало бы (напримѣръ, защитное значеніе насажденій на пескахъ, оврагахъ и т. п.);

в) изъ какихъ дачъ, гдѣ именно и въ какихъ формахъ за данными трудовыми хозяйствами можетъ быть сохраненъ необходимый для нихъ видъ сельскохозяйственнаго пользованія изъ лѣсовъ, при возможномъ перечисленіи лѣсовъ въ общенародный фондъ.

27. Имѣющійся въ принятыхъ лѣсахъ служебный лѣсотехнической персоналъ, обладающій спеціальнымъ лѣснымъ образованіемъ, долженъ письменно заявить о своемъ согласіи оставаться на мѣстѣ при исполненіи прежнихъ или новыхъ техническихъ обязанностей на общихъ основаніяхъ, какія установлены для правительственныхъ лѣсныхъ спеціалистовъ. При несогласіи остаться на мѣстахъ, техническій персоналъ освобождается отъ обязанностей не ранѣе какъ черезъ мѣсяць послѣ составленія акта о приѣмѣ лѣса.

28. При отсутствіи въ принятыхъ лѣсахъ подготовленнаго технического персонала, временное завѣдываніе лѣсами поручается правительственнымъ лѣснымъ спеціалистамъ изъ числа состоящихъ въ распоряженіи Лѣсныхъ Отдѣловъ.

29. При отсутствіи или недостаткѣ у Лѣсныхъ Отдѣловъ мѣстныхъ техническихъ силъ, губернскіе Лѣсные Отдѣлы обращаются въ Центральное Лѣсное Управленіе, которое командировать технически подготовленныхъ лицъ, съ сохраненіемъ за органами мѣстной совѣтской власти права мотивированнаго и обоснованнаго отвода противъ каждаго изъ командированныхъ лицъ.

30. Лѣсная стража остается при исполненіи обязанностей только въ томъ случаѣ, если противъ нея не предъявлено основательнаго и мотивированнаго отвода мѣстнымъ органомъ и мотивированнаго отвода мѣстной совѣтской власти, а самое лицо выполняетъ службу не только по охранѣ лѣса, но и несетъ рядъ низшихъ техническихъ обязанностей.

31. Технической персоналъ, не имѣющій характера производительнаго, полезнаго и необходимаго (въ особенности лица на канцелярскихъ и служительскихъ должностяхъ) немедленно освобождаются отъ службы.

32. Не техническій персоналъ, оставленный на мѣстахъ или временно командированный Лѣснымъ Отдѣломъ, зачисляется на службу совѣтской власти Центральнымъ Управленіемъ Лѣсовъ Республики, если онъ имѣетъ лѣсное образованіе, лѣсной цензъ или лѣсной стажъ.

33. Спеціалисты—лѣсные техники и весь техническій персоналъ, не состоящій въ числѣ

правительственныхъ лѣсныхъ спеціалистовъ, не можетъ получать вознагражденіе въ какомъ-либо иномъ размѣрѣ, кромѣ того, какой установленъ штатами для правительственныхъ спеціалистовъ соответствующей категоріи.

34. Принятые лѣса, расположенные черезполосно съ дачами существующихъ лѣсничествъ, присоединяются къ этимъ послѣднимъ; отдѣльные лѣсные массивы и лѣсныя дачи, если они не могутъ быть присоединены къ лѣсничествамъ, группируются въ самостоятельное лѣсничество, съ такимъ расчетомъ, чтобы управленіе имъ было фактически возможно и технически рационально.

35. Хозяйство въ принятыхъ лѣсахъ организуется по системѣ, установленной для управленія общенародными лѣсами. Отступленія, какія будутъ признаны губернскими Лѣсными Отдѣлами полезными и целесообразными, могутъ быть допущены въ исключительныхъ случаяхъ съ согласія Центрального Лѣсного Управленія.

36. Отчетность по приходу и расходу суммъ ведется по общему порядку, какой установленъ въ бывшихъ казенныхъ лѣсахъ.

37. Всякіе доходы отъ лѣсовъ, зачисленныхъ въ общенародный фондъ, поступаютъ исключительно въ депозитъ губернскихъ совѣтовъ по лѣсному отдѣлу.

38. Израсходованнымъ изъ доходовъ суммамъ ведется учетъ по отдѣльнымъ назначеніямъ расхода; по ассигнованіи соответствующихъ кредитовъ, эти суммы возстанавливаются путемъ перечисленій оборотными ассигновками.

39. По окончаніи приѣма лѣсной дачи материалы, документы и планы немедленно представляются въ Губернскій Лѣсной Отдѣлъ.

40. Вся отчетность по расходамъ, связанная съ принятіемъ лѣсовъ, должна быть представлена въ губернскій Совдешъ и провѣрена его контрольными органами.

Глава V.

Пересмотръ и учетъ договоровъ и хозяйственныхъ распоряженій.

41. По полученіи актовъ Губернскіе Лѣсные Отдѣлы немедленно, на основаніи полученныхъ данныхъ, составляютъ учетную вѣдомость лѣсовъ, предназначенныхъ къ включенію въ общенародный фондъ.

42. Лѣсные Отдѣлы Губернскихъ Совѣтовъ разсматриваютъ смѣты прихода и расхода и

хозяйственные планы по эксплуатации принятых лѣсовъ и хозяйства и приводить ихъ въ исполненіе въ общемъ порядкѣ, установленномъ для бывшихъ казенныхъ лѣсовъ.

43. Губернскіе Лѣсные Отдѣлы временно, впредь до ассигнованія имъ соответствующихъ кредитовъ на содержаніе лѣсовъ отъ казны, могутъ производить операціонные расходы и на содержаніе служебнаго персонала изъ лѣсныхъ доходовъ, поступившихъ въ ихъ депозитъ.

44. Губернскіе Лѣсные Отдѣлы обязаны просмотрѣть всѣ договоры, какіе были заключены прежними собственниками лѣсовъ по заготовкамъ съ какими бы то ни было органами или учрежденіями и о пользованіи лѣсами, и составить общую учетную вѣдомость; о договорахъ, которые, по ихъ мнѣнію, являются спекулятивными или препятствуютъ правильному лѣсному хозяйству страны, составляется особая учетная вѣдомость договоровъ, предназначенныхъ къ пересмотру или къ разсмотрѣнію.

45. Всѣ свѣдѣнія немедленно направляются въ Центральное Управление Лѣсовъ Республики для пересмотра, утвержденія или отмѣны ихъ.

Глава VI.

Обжалованіе.

46. Всѣ распоряженія и исполненія органовъ сельской, волостной и уѣздной совѣтской власти по созданію общенароднаго фонда лѣсовъ не имѣютъ рѣшающаго и окончательнаго значенія впредь до разсмотрѣнія ихъ въ губернскомъ или областномъ органѣ совѣтской власти

и до утвержденія ихъ Центральнымъ Управленіемъ Лѣсовъ Республики.

47. Граждане, трудовые хозяйства и всѣ вообще заинтересованныя лица со своими жалобами, по поводу включенія какихъ-либо лѣсовъ въ общенародный фондъ, обращаются въ губернскіе органы совѣтской власти, представляя при этомъ мотивированныя заключенія соответствующихъ органовъ совѣтской власти.

48. Если стороны не удовлетворены разрѣшеніемъ возникшихъ жалобъ органами губернской или областной совѣтской власти, то дѣло направляется въ Центральное Управление Лѣсовъ Республики, дѣйствія и распоряженія котораго являются окончательными и подлежащими исполненію.

49. Граждане, отказывающіеся исполнить законныя распоряженія органовъ совѣтской власти, подлежатъ отвѣтственности по усмотрѣнію мѣстныхъ органовъ.

50. Дѣйствія органовъ совѣтской власти, принятыя въ отношеніи бывшихъ собственниковъ лѣсовъ ранѣе опубликованія настоящей «Инструкціи», имѣютъ силу постольку, поскольку они не противорѣчатъ настоящимъ правиламъ и ведутъ къ образованію единаго общенароднаго лѣснаго фонда.

51. Прекращеніе и расторгненіе заключенныхъ договоровъ о пользованіи лѣсами, о заготовкахъ и т. п. производится Центр. властью, если договоры эти противорѣчатъ правиламъ основнаго закона о лѣсахъ или распоряженіямъ центральной Совѣтской власти о созданіи общегосударственнаго плана лѣснаго хозяйства.

ОСНОВНОЙ ЗАКОНЪ

ЛѢСАХЪ

принятъ 14/1 мая 1918 г. въ засѣданіи
СОВѢТА НАРОДНЫХЪ КОМИССАРОВЪ.

См. стр. 219.

ПРИКАЗЫ

ПО УПРАВЛЕНІЮ ЛѢСАМИ РЕСПУБЛИКИ.

1918

№ 15, апрѣля 6.

НАЗНАЧАЮТСЯ: таксаторами Вологод. партій— лѣс. ревиз. Вологод. г. Алексѣй *Земаловъ*—старш. и помощ. лѣсничаго Вологод. Губ. Совдепа Алексѣй *Приставновъ*—младшимъ; лѣсничими въ л-ва Симбирской губ. управляющіе б. уд. им. Владимиръ *Нелидовъ*—въ Тархановское и Карлъ *Эле*—Буинское, —Олонцевой: помощники лѣсн.—Сергѣй *Житовъ*—въ Сунское, Вологодской: Николай *Павловъ*—въ Войское и Александръ *Малафѣевъ*—въ Вымское; помощниками лѣсн. въ распоряженіе Губ. Совдеповъ подлѣсничіе: Иванъ *Стуканевъ* и Сергѣй *Фохтъ*—Саратовскаго, съ поруч. *Стуканову* вр. завѣд. Аткарскимъ л-вомъ, Александръ *Голобоковъ*—Симбирскаго и Михайлъ *Ятайкинъ*—Пензенскаго.

ПЕРЕМѢЩАЮТСЯ лѣсничіе: Щebro-Ольшанскаго л-ва, Сувалк. губ. Михайлъ *Никольскій*—въ Шиповское (опытное) Воронеж. губ., б. Августовскаго—Сувалк. губ. Федоръ *Чановъ*—въ Видлицкое Олонцевой губ. и ст. таксаторъ Курскихъ партій Михайлъ *Тяжелькинъ*—въ Вологодскія.

УВОЛЬНЯЕТСЯ: отъ должности лѣсничій Войска о л-ва, Вологодской губ., Михайлъ *Макаренко*, съ 30 сентября 1917 г. за перех. на службу въ распоряженіе Рады.

№ 16, апрѣля 6.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ: помощниками лѣсн. въ распоряженіе Губ. Совдеповъ: Павелъ *Буйко*—Арханг. и Авдзаръ *Пилецкій*—Харьков.

НАЗНАЧАЮТСЯ: лѣснымъ ревиз. Вят. г. б. Чин Особ. Пор. V кл. Левъ *Мустафинъ*; лѣсничими—помощники лѣс. въ л-ва: Тургайскаго Губ. Совдепа Модестъ *Орловъ*—въ Амонкаргайское, Тургайс. об.; Петрогр.—Иванъ *Мелихъ*—въ Матокское, Петрогр. г.; помощниками лѣсн. въ распор. Губ. Совдеповъ лѣсоводы: Петръ *Шерстневъ*—Вятск. Веніаминъ *Соловьевъ*—Самар., Петръ *Кузнецовъ*—Нижегор. и Брониславъ *Янковскій*—Казан.

ПЕРЕМѢЩАЮТСЯ лѣсничіе: Василий *Васильевъ*—въ Ивановское л-во, Нижегород. г. изъ Рудникскаго, Вилен. г. и Константинъ *Бялячевскій*—въ Пармское Пермской г. изъ Ивановскаго Нижегород. г.

УВОЛЬНЯЮТСЯ отъ должности: помощ. лѣсн. б. Курско-Орлов. Упр. з-ія Павелъ *Карнауховъ* съ 16 февраля с. г.—дня отстраненія отъ должн. аграр. комис. Курск. Губ. Рев. Сов., б. Туркест. Упр. з-я., Александръ *Волчковъ* съ 15 октября 1917 г., лѣсничій Аманкаргайскаго л-ва, Тург. обл. Маркъ *Казасъ*—оба за перех. на службу въ другія вѣд. и лѣсничій Двинскаго л-ва, Витеб. г. Николай *Рудицинъ*, на осн. ст. 769 уст. о сл.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы, согласно прошенію—Начальникъ Самар. б. Уд. Окр. Леонидъ *Яшиновъ*; лѣсничій Хозьминскаго л-ва, Волог. губ. Василий *Вознесенскій*, завѣд. Матокскимъ л-вомъ К. В. *Котовъ*, мл таксаторъ Борисъ *Гордынскій* съ 1 дек. 1917 г. на осн. ст. 149 уст. о сл., и ревиз. лѣсоустр. Владимиръ *Домбровский* съ 1 янв. 1918 г., за переходомъ на частную лѣсную службу.

№ 17, апрѣля

НАЗНАЧАЮТСЯ: таксаторами Арханг. таксац., партій: старшимъ лѣсничій Архангельскаго л-ва Владимиръ *Поплавскій* и младшимъ землемѣръ б. Казан. Уд. Окр. Алексѣй *Вязельциковъ*, помощниками лѣсн. въ распоряженіе Губ. Совдеповъ лѣсоводы: Николай *Клепиковъ*—Новгород., Василий *Елебинъ*—Уфим., Федотъ *Кобочиковъ*—Костром. и Александръ *Пухнаревичъ*—Тобольск., —Павелъ *Шестоперовъ*, Николай *Смирновъ* и Иванъ *Моисеевъ*—Казанскаго, —Александръ *Окрушко*, Сергѣй *Ивановъ* (онъ же Дорюфьевъ)—Владимирскаго; Поліенъ *Исаковъ*—Самарскаго; Петръ *Тименковъ*, Алексѣй *Ивановъ*, Николай *Саблинъ*, Александръ *Допушевскій*, Федоръ *Ерофьевъ*, Иванъ *Юркинъ*, Павелъ *Макаровъ* и Авксентій *Юшмановъ*—Вологодскаго.

ПЕРЕМѢЩАЮТСЯ: лѣсничій Василий *Жезаловъ* въ Паозерское л-во изъ Моломскаго Вятской губ., помощникъ лѣсн. Анатолий *Тверитиновъ* въ распоряженіе Вятскаго Губ. Совдепа изъ Эстонско-Латвийскаго.

УВОЛЬНЯЮТСЯ отъ должности: лѣсничіе: Ваучскаго л-ва Новгородской губ. Михайлъ *Титтенбургъ* съ 29 янв. с. г., Красносельскаго, Орловской—Кириллъ *Сохачевскій* съ 15 февраля с. г.; Паозерскаго Вятской Василий *Игошинъ* съ 1-го февр. с. г., —б. Радоницкаго—Радомской Владимиръ *Аверинъ*, б. Бозентинскаго—Кѣлецкой—Николай *Поллуксовъ*, оба съ 15 янв. с. г. и помощникъ лѣсн. б. Радомси. лѣсоохр. Комит. Андрей *Федоровъ*, съ 20 дек. 1917 г.

№ 18, апрѣля 12.

ВЫДѢЛЯЕТСЯ: изъ состава лѣсовъ Клинскаго у., Москов. г. новое «Пригородное» л-во и, по ходатайству Клинск. уѣзд. Совдепа, назначается лѣсничимъ этого л-ва, лѣсов. Алексѣй *Поляковъ*.

№ 19, апрѣля 16.

НАЗНАЧАЮТСЯ: таксат. Москов. партій лѣсовод. Иванъ *Долгополовъ*, съ 29 марта с. г.; исп. об. секр. Л. Д-та окон. Унив. Николай *Гурьевъ*.

ПЕРЕМѢЩАЕТСЯ: лѣс. ревиз. Илья *Баккалъ* въ распор. Петрогр. Губ. Совдепа изъ Перм.

№ 20, апрѣля 17.

НАЗНАЧАЮТСЯ: таксат. Пермск. партій студ. Н-Александр Инст Александръ *Малевинскій*; лѣсничимъ Архангельск. л-ва, Уфим. г. лѣсов. Флегонтъ *Бурчевскій*, помощниками лѣсн. лѣсов.: Максъ *Брумъ* въ распор. Ярослав. Павелъ *Харитоновъ*—Тобольск. и Владимиръ *Бѣловъ*—Твер. Губ. Совдеповъ.

ПЕРЕМѢЩАЕТСЯ: лѣсничій Дмитрій *Жилкинъ* въ Чермосанское л-о, Уфим. г. изъ Игуменскаго Минской г.

№ 21, апрѣля 18.

НАЗНАЧАЮТСЯ: лѣсничими тов. лѣсн.: Алексѣй *Дымковецъ*—въ Кайдановское л-во Мин. и Павелъ *Карпукинъ* въ Ангасянское—Уфим. г.; таксаторами, завѣд. партіями: таксат.—Василій *Ипокрискій*—Олонек. и Флегонтъ *Рычковъ*—Амурск.; товарищами лѣсн. въ распор. Губ. Совдеп.: землем.—Семенъ *Федоровъ*—Новгор., съ поруч. исп. об. преподав. Парфинской л. школы и Викторъ *Лебедевъ*—Москов., съ поруч. завѣд. Карповскимъ л-вомъ и лѣсов.: Яновъ *Михайловъ*—Туркест. и Федоръ *Колесниковъ*—Сарат.

УТВЕРЖДАЕТСЯ: въ долж. товарища лѣсн. Олонцевкаго Губ. Совд. лѣсов. Павелъ *Лебедевъ* съ 31 января с. г.

ПЕРЕМѢЩАЮТСЯ: лѣсничій Сигизмундъ *Вольскій*—въ Южанское л-во Вят. изъ Литинскаго, Подольской г. и товарищи лѣсн. въ распор. Губ. Совдеп.—Константинъ *Грачевъ*—Перм. изъ б. Кѣлец Упр. Земл., Викторъ *Громыко* и Власъ *Окуличъ*—Могилев. изъ б. Упр. Земл.; перв. изъ Вилен. и второй изъ Гродн.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ должности б. лѣс. ревиз. Вологод. г. Николай *Митюшевъ*, за назнач. уѣзд. комис., съ 30 дек. 1917 г. и тов. лѣсн. Саратов. Губ. Совдеп. Василий *Токаревъ*, за перех. на службу въ распор. Харьков. Губ. Земл.; отъ службы: таксат. Иванъ *Шарловъ* съ 5 февр. с. г. за штатъ и таксат. Алексѣй *Сарсаджинъ* съ 20 окт. 1917 г., по неявкѣ къ мѣсту служ. и согласно прошенію по болѣзни тов. таксат. Кавказ. партій Алексѣй *Строгановъ*.

ОТМѢНЯЕТСЯ: пунктъ III «Прик. по Кор. Лѣсн. № 7, — 20 янв. с. г. о возлож. на таксат. Льва. Гершановича завѣдыв. Паричскимъ л-вомъ Минск. г.

№ 22, апрѣля 19.

НАЗНАЧАЮТСЯ: завѣдыв. Покровскимъ Уѣзд. Лѣсн. Отд. Владимир. Губ. Совд. лѣсничій Покровскаго л-ва Маріанъ *Голленъ*; инспекторомъ лѣс. при Уѣзд. Совдеп. Вятск. г. лѣсн. б. Ново-Александрійск. л-ва, Люблин. г. Августъ *Савицкій*; лѣсничими: товарищи лѣсн. Василій *Базовъ*—въ Богоявленское л-во, Волог. г.; Григорій *Половизкинъ* въ Боровлянское, Тобол.; Михайлъ *Бѣловъ*—въ Карповское, Костром.; землем. б. Вельск. Уд. Окр. Дмитрій *Банзинъ*—въ Двинское, Вологод.; таксаторами лѣсов.: Александръ *Поляковъ*—Вологод.; Леонидъ *Сукуренко* и Иннокентій *Подвысоцкій*—Самар. партій; товарищи лѣсн. въ распор. Губ. Совд. лѣсов.: Федоръ *Калининъ*—Нижегор., Борисъ *Яроновецкія*—Туркест., Георгій *Нестеренко*—Уфим., Павелъ *Чистиковъ*—Вологод. и Василій *Василькинъ*—Арханг.

УТВЕРЖДАЮТСЯ въ должн.: вр. исп. об. помощника лѣсн. Петрогр. Губ. Совд. Вацлавъ *Закржевскій* и такс. Тобольск. партій Семенъ *Бочкаревъ*.

ПЕРЕМѢЩАЮТСЯ: лѣсничій Рудольфъ Шмидтъ—въ Коршевское Воронеж. губ. изъ Сапожковскаго Рязан. и помощникъ лѣсн. Андрей Долговъ въ распоряженіе Томск. Губ. Совд. изъ Эстон.-Латв. ИСКЛЮЧАЕТСЯ изъ списк. за смертью: помощникъ лѣсн. Тавр. Губ. Совд. Дмитрій Прокопецъ со 2 февраля с. г.

№ 23, апрѣля 23.

НАЗНАЧАЮТСЯ: лѣсничими въ л-ва: управл. б. Лебяжскимъ уд. пмѣн. Николай Насиде—въ Ле- въ Бургинское Новгород. г.; таксаторами лѣсов.: Николай Комьковъ—Пермск. и Юссонъ Вобриковъ—Арханг. партій; товарищами лѣсн. въ распоряж. Губ. Совд. лѣсов.: Робертъ Сакнитъ и Владимиръ Власовъ—Вят., Сергій Эльмановичъ—Твер., Михаилъ Похвалкинъ и Валеріанъ Тарасевичъ—Арханг., Александръ Шилулинъ—Перм. с откомандир. на тан- на него обяз. преподав. Лоянской л. школы—Оло- нец., Иванъ Карповъ—Уфим., Оскаръ Балтинъ—Петрогр., Василій Бородинъ и Юсифъ Гинейтъ—Вологод., Павелъ Приклонскій—Нинегород., Дмит- рій Курьинъ—Курск., съ откоманд. на песч.-овран. работы той же г. Григорій Головинъ и Михаилъ Воз- несенскій—Тульск. (оба съ 19 апр. с. г.) подлѣсничіе: Андрей Гуровъ, Юсифъ Косолаповъ и Николай Петри- щевъ—Саратов.

ПЕРЕМѢЩАЮТСЯ: лѣсничіе: Василій Петровъ— въ Больше-Вишерское изъ Бургинскаго л-ва Ново- родской г., Аркадій Кондратьевъ—въ Пьяноборско- л-во Вят. г. изъ Василевскаго—Минской г., Ана- толій Лаеровъ—въ Осиновское л-во, Пермской губ., изъ Пильвишскаго—Сувалкской г. товарищъ лѣсн. Антонъ Дорошко въ распоряж. Саратов. Совд. изъ б. Гродн. Упр. Земл. преподав. Вальтеръ Шмидтъ въ Чернолѣс. л. школу съ 29 янв. с. г. изъ Лоян- ской—Олопец. г.

УТВЕРЖДАЮТСЯ: казен. стипендіат. на одинъ годъ лѣсов. Степанъ Ванинъ и Всеволодъ Кутше для подготовки къ ученой дѣятельн.

УВОЛНЯЮТСЯ: отъ должн.: тов лѣсн. Пензен. Совд. Александръ Гришанинъ, согл. прошенію отъ службы: б. лѣс. ревиз. Алексій Волковъ съ 25 янв. с. г. на осн. ст. 149. уст. о сл. и лѣсничій Чудов- скаго л-ва Новгород. г. Михаилъ Жилинскій, съ 11 дек. 1917 г., на осн. ст. 774, уст. пос.

УВОЛНЯЮТСЯ отъ службы за штатъ: быв. управл. им. б. Казан. уд. Окр. Дмитрій Философовъ.

ИСКЛЮЧАЮТСЯ: изъ списковъ за смертью: вице- инспект. н. л. Дмитрій Суходскій съ 26 мар. с. г. и сост. по к. л. Анатолій Силантьевъ съ 21 мар. с. г.; лѣсничіе Арханг. г. Михаилъ Реутъ съ 7 мар. 1915 г. и Михаилъ Черкуновъ съ 8 янв. 1917 г.; Александръ Клеинъ—съ 5 мая 1916 г. и тов. лѣсн. Арханг. Губ. Совд. Михаилъ Поддьяковъ—съ 29-го дек. 1915 г.

№ 24, апрѣля 25.

НАЗНАЧАЮТСЯ: таксаторами въ Симбир. так- сац. партій—лѣсов. Николай Ходоровичъ и лѣсничій Нададинскаго л-ва Саратов. г. Арведъ Рейнвальдъ, причемъ послѣдній завѣд. партіей; топографомъ Томск. таксац. партій землем.—таксат. Феофанъ Стрѣлковъ; лѣсничими въ л-ва Симбир. г. лѣсов.: Юсифъ Витковскій—въ Сенгилеевское, Иванъ Поли- карповъ—Карсунское, Иванъ Завьяловъ—Красносо- сенское, Михаилъ Подобинъ—Красноярское и Нико- лай Васильевъ—Юрьевское Костром. г.; товарищами лѣсн. въ распоряж. Губ. Совд. лѣсов.: Николай Мамаевъ и Иванъ Мельниковъ—Уфим., Тимофей Максимовъ, Василій Косолаповъ, Петръ Кузнецовъ, Николай Смирновъ, Сергій Кащеевъ, Петръ Адьяновъ, Иванъ Матеевъ, Павелъ Мишинъ, Николай Сла- стухинъ, Василій Тименковъ, Иванъ Колемасовъ и Филемонъ Сакмаевъ—Симбир.; Василій Костыревъ (онъ же Петровъ)—Новгор.; Вадимъ Колосовъ— Смолен. и Евдокимъ Жариковъ—Орловск.

ПЕРЕМѢЩАЮТСЯ: съ 23 апр. с. г. тов. лѣсн. въ распоряж. Губ. Совд.: Степанъ Поляковъ—Симбир. изъ Гродн. Упр. Земл. и Антонъ Медведскій—Вятск. изъ Якутскаго.

№ 25, апрѣля 26.

ВЫДѢЛЯЕТСЯ: изъ состава лѣсовъ Звенигор. у. Москов. г. новое «Звенигородское» л-во и, по хода- тайству Звенигор. уѣзд. Совдана, въ это л-во пере- мѣщается лѣсничій Саввинскаго л-ва Петръ Августи- новичъ.

№ 26, апрѣля 30.

Имѣнія б. Гл. Управл. Удѣловъ: Архангельской г. —Благовѣщенское, Конецгорское, Паденское, Сям- ское, Тарне-Ледское, Топецкое, 2-е Шенкурское и 2-е Устьважское; Витебской—Русколовское, Влади- мирской, Александровское, Вязниновское, Вязнино- Судогодское, 2-е Гороховецкое, 2-е Ковровское,

2-е Меленковское и Суздальское; Вологодской— 2-е Вельское, Вершинское, Верхованское, Верхонков- ское, 2-е Вологодское, Двиницкое, Морозовское, Нижнеподомское, 2-е Сольвычегодское, Спасское, Тавенгское и Тавренгское; Воронежской—Альферов- ское; Вятской—2-е Елабужское, Кукарское, Лебяж- ское, Пьяноборское и Сарапульское; Казанской— Буинское, 2-е Казанское и Ланшевское; Костром- ской—Арьевское, Борисоглѣбское, Завраинское, Кар- повское, 2-е Кинешемское, Ковернинское, Ланшаг- ское, Пученское, Рождественское, Семеновское, Чер- новское, Уренское и Юрьевское; Московской— Бородинское, Бронницкое, Измайловское, Карпов- ское, Мытищинское, Пушкинское и Царицынское; Нижегородской—Ардатовское, Боярско-Ловыпин- ское, Василь-Сурское, Городецкое и Лукояновское Новгородской—Бекешовское, 2-й Боровичское, Ере- минское, Индоманское, 2-е Кирилловское, 2-е Кре- стецкое, Кречетовское, Новгородское, Онежское Петроавловское, Рокосное и Черемшское; Перм- ской—Каменно-Ключевское, Кунгурское, Молевское Осинское, Тисовское и Частинское; Петроградской— Гатчинское, Матокское, Невское, Осьминское, Пе- тергофское, Подстоличное и Царскославянское; Са- марской—Балаковское, Везенгское, 2-е Вугуль- минское, Вишновское, Екатериновское, Кошкинское, Красноярское, Майнское, 2-е Мелекесское, Привольн- ское, Сахлинское, Соколовское, Ставропольское, Раковское, Тепловское и Царевщинское; Саратов- ской—Аткарское, 2-е Вольское, Золотовское, Куз- нецкое, Руднянское и Чаадаевское; Симбирской— Алатырское, Аргацкое, Ардатовское, Атрацкое, Айбесинское, Барахманское, Безводовское, Безднн- ское, Березяновское, Бѣлоярское, Жадовское, Ибрисское, Канадейское, Кирское, Ключищенское, Коржевское, Корсунское, Краснососенское, Кузова- товское, Налитовское, Никулинское, Новодѣвичен- ское, Подкуровское, Помаевское, Рачейское, Сен- гилеевское, Симбирское, Сурское, Сызранское, Та- гаевское, 2-е Тархановское, Тимошкинское, Чамзин- ское и Шемуршинское; Тверской—Весьегонское, 2-е Вышневолоцкое, Давыдовское, Заборовское, Ка- лашниковское, Пеновское, Ранцевское и Ривичское; Уфимской—Архангельское, Березовское, Бирское и 2-е Уфимское переименовываються въ лѣсничіе ства тѣхъ же наименованій.

№ 27, апрѣля 30.

НАЗНАЧАЮТСЯ: таксаторомъ Самар. партій лѣсов. Петръ Желудевъ; товарищами лѣсн. въ рас- поряж. Губ. Совд. лѣсов.: Александръ Канторскій—Тобольск., Владимиръ Сергеевъ—Симбирск., Павелъ Холинъ—Воронежскаго.

УВОЛНЯЮТСЯ отъ службы за штатъ: землем. б. Самар. Уд. Окр. Алексій Чернышевъ съ 23 марта с. г. и чинов. б. Вельск. Уд. Окр. Валентинъ Миро- слаевъ съ 9 апрѣля с. г.

№ 28, апрѣля 30.

НАЗНАЧАЮТСЯ: лѣсничимъ—спеціал. Григорій Чухновскій—въ Биссертское л-во Перм., съ 20 янв. с. г. таксат. Арханг. партій столонач. Лѣс. Д-та Алек- сандръ Жукоевъ съ 20 янв. с. г.

УВОЛНЯЮТСЯ: отъ службы, съ 1 янв. с. г. за штатъ: Нач. Отд. Лѣс. Д-та Иннокентій Лебед- кинъ, таксаторы: Леонидъ Серебряковъ, Александръ Ващенко, Александръ Демидовъ, Сергій Тишинскій согласно прошенія по болѣзни: вице-инспек. н. л. Карлъ Раунеръ, съ 5 февр. с. г. и таксат. Борисъ Но- виковъ, съ 1 апр. с. г.

№ 29, 8 мая.

УТВЕРЖДАЮТСЯ въ должноти: тов. лѣсничаго Рязанск. Губ. Совд. Владиміръ Мещеринъ, Василій Щелудяковъ, Федоръ Назаровъ, Михаилъ Фоминъ, Петръ Яковеня.

НАЗНАЧАЮТСЯ: таксаторомъ Костромск. партій лѣсов. Владиміръ Гейеръ; товарищами лѣсн. въ распоряженіе Губ. Совд. окончившіе курсъ Универс. Николай Шиманскій и Всеволодъ Порозовъ—Рязанск., лѣсоводы: Павелъ Богдановъ—Новгородск., Матвій Барыбинъ и Александръ Гусевъ—Тверск., Михаилъ Платоновъ—Симбирск., Георгій Шустровъ—Архан- гельск., Николай Федотовъ—Енисейск. и Николай Сапожниковъ—Владимирск.; помощ. столонач. Лѣс- ного Депар. оконч. курсъ Универс. Борисъ Лисов- скій—съ 26 апр. с. г.; канцелярскими служащими Лѣсн. Департ.: Викторъ Покровскій—съ 17 апр. с. г. Екатерина Семеновская—съ 12 апр. с. г. Лидія: Ко- тлярова—съ 23 апр. с. г. и Валерія Виноградова— съ 26 марта с. г.

УВОЛНЯЕТСЯ: отъ службы, согласно прошенія и о. Секретаря Лѣсн. Департ. Викторъ Ивановъ.

Редакціонный коллективъ Лѣсного Департамента въ лицъ С. Н. УСПЕНСКАГО.

ВЪ № № 5-6-7

„ЛѢСОВЪ РЕСПУБЛИКИ“

будутъ напечатаны между прочимъ статьи:

Лѣса и „низы“—**А. Колегаева.**

Лѣсная промышленность,—**П. Конончука.**

Муниципализація лѣсовъ.

Политическія партіи и лѣса.

Областничество.

Техническія основы л. хозяйства.

Н. Кузнецова.

Охота.

Права мѣстныхъ органовъ.

Т. Нелорошева.

Нормы пользованій.

Эксплуатація лѣсовъ.

Расчистка лѣсовъ.

Твердыя цѣны.

Д. Сажина.

Лѣсной банкъ,—**С. Успенскаго.**

Лѣса и трудовое населеніе.—**А. Устинова.**

Буржуазное государство. и лѣсная собственность.

Націонализація лѣсовъ.

Крестьянскіе лѣса.

Равное право на лѣсъ.

Н. Фалѣева.

Защитные лѣса.

Транспортъ лѣса.

А. Фока.

и др.

Всего 100 отдѣльныхъ статей.