

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 630\*9:338.3(043.3)

**РОССОХА**  
**Евгений Вячеславович**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ СТОИМОСТЬЮ  
ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ  
ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук  
по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством  
(специализация – экономика, организация и управление предприятиями,  
отраслями, комплексами)

Минск 2011

Работа выполнена в Учреждении образования  
«Белорусский государственный технологический университет»

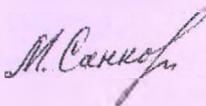
Научный руководитель	Кандидат экономических наук, доцент <b>Синяк Н.Г.</b> , УО «Белорусский государственный технологический университет», кафедра организации производства и экономики недвижимости
Официальные оппоненты:	Доктор экономических наук, профессор <b>Гейзлер П.С.</b> , УО «Белорусский государственный экономический университет», кафедра экономики промышленных предприятий; Кандидат экономических наук, доцент <b>Дервяго И.П.</b> , УО «Белорусский государственный технологический университет», кафедра экономической теории и маркетинга
Оппонирующая организация	УО «Белорусский национальный технический университет»

Защита диссертации состоится «24» февраля 2011 г. в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.08.01 УО «Белорусский государственный технологический университет» по адресу: 220006, г. Минск, ул. Свердлова 13а; тел.: (8-017) 227-62-17; факс: (8-017) 227-62-17; e-mail: root@bstu.unibel.by

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский государственный технологический университет».

Автореферат разослан «21» января 2011 г.

Ученый секретарь совета  
по защите диссертаций  
кандидат экономических наук, доцент



Санкович М.М.

## ВВЕДЕНИЕ

Развитие экономики Республики Беларусь во многом зависит от эффективности управления национальным богатством и имуществом предприятий, самой значительной составляющей которого являются основные средства. Их стоимостная оценка влияет на формирование чистого дохода предприятия, размеры и динамику амортизации, цены, рентабельность и конкурентоспособность продукции, стоимость бизнеса, уровни налогов на недвижимость и прибыль. Применение концепции управления стоимостью основных средств позволяет обеспечить рациональное соотношение вышеприведенных параметров на предприятиях всех отраслей и комплексов народного хозяйства. Одним из таких комплексов Республики Беларусь является лесопромышленный (ЛПК), в развитии которого в последние годы наблюдается ряд негативных тенденций: по объему произведенной продукции доля ЛПК в промышленности изменилась с 5,0% в 2000 году до 4,37% в 2008 году, по прибыли от реализации с 3,89% до 2,34%. Основной причиной такого положения является не только технологическая отсталость многих предприятий ЛПК (вследствие высокого уровня износа основных средств, недостаточного уровня их обновления), но и отсутствие обоснованной стратегии управления производственным потенциалом предприятия, важной составляющей которого являются основные средства.

Поэтому для повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции и преодоления негативных проблем развития предприятий ЛПК необходимо совершенствовать воспроизводство основных средств за счет эффективного управления их стоимостью, реализуемого посредством оптимизации амортизационной политики и переоценки основных средств предприятий.

Проблемы оценки, управления стоимостью основных средств и их воспроизводства рассматривали в своих работах многие отечественные (В.М. Аносов, Г.Л. Вардеванян, В.Г. Василега, И.П. Воробьев, П.С. Гейзлер, А.О. Левкович, В.В. Пинигин, Т.А. Тетеринец, Н.Ю. Трифионов, С.Г. Циркина, И.В. Щитникова и др.) и зарубежные ученые (С.В. Валдайцев, В.В. Григорьев, А.Г. Грязнова, Я.Б. Квапа, А.П. Ковалев, С.П. Коростелев, А.В. Костин, Т. Коупленд, М. Миллер, Ф. Модильяни, Н. Ордуэй, Е.И. Тарасевич, В.Н. Тришин, М.А. Федотова, Д. Фридман и др.).

Однако анализ научных работ показывает, что к настоящему времени не обоснован концептуальный подход к управлению стоимостью основных средств, не разработаны и не применяются на практике методики, позволяющие определить влияние стоимости основных средств на финансовые результаты деятельности предприятия, а также до конца не раскрыт механизм управления стоимостью основных средств на предприятии. Необходимость более детального исследования вышеприведенных вопросов при решении экономических, финансовых и инвестиционных задач предприятий ЛПК и обуславливает актуальность данной диссертационной работы.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Связь работы с крупными научными программами (проектами) и темами.** Диссертационная работа выполнялась в рамках тем научно-исследовательской работы кафедры экономики и управления на предприятиях химико-лесного комплекса УО «Белорусский государственный технологический университет» «Формирование кооперативно-интеграционных структур в лесопромышленном комплексе Республики Беларусь» (ГБ 44-03) и «Повышение эффективности функционирования предприятий химико-лесного комплекса и предприятий полиграфической промышленности Республики Беларусь» (ГБ 44-07); государственной научно-технической программы «Управление лесами и рациональное лесопользование» (ГНТП БС 23-201, ИФЗ 26-301); НИР «Методы повышения эффективности использования недвижимости предприятия» (Г04М-197), «Разработка экономического механизма управления недвижимостью» (Г05МС-057), «Разработка механизма государственного регулирования рынка недвижимости и повышения эффективности использования государственной собственности (на примере государственных лесохозяйственных учреждений)» (Г08МС-046).

**Цель и задачи исследования.** Цель исследования состоит в теоретическом обосновании направлений совершенствования управления стоимостью основных средств и разработке механизма их реализации на предприятиях ЛПК Республики Беларусь.

Данная цель обусловила постановку и решение следующих задач:

- теоретически обосновать систему управления стоимостью основных средств, как инновационного фактора повышения эффективности деятельности предприятия;
- предложить и обосновать концептуальный подход к анализу и оценке влияния стоимости основных средств на показатели эффективности предприятий;
- разработать методики, отражающие функциональную зависимость между изменением стоимости основных средств и экономическими показателями деятельности предприятия с учетом выбора методов переоценки и способов начисления амортизации;
- разработать механизм внедрения и функционирования системы управления стоимостью основных средств на предприятиях ЛПК Республики Беларусь.

Объектом исследования выступает стоимостная оценка основных средств предприятий лесопромышленного комплекса Республики Беларусь. Предметом исследования являются теоретические и практические аспекты управления стоимостью основных средств предприятий. Выбор объекта и предмета исследования обусловлен необходимостью активизации использования основных

средств для решения инвестиционных, финансовых и воспроизводственных задач развития предприятий ЛПК Республики Беларусь.

### **Положения диссертации, выносимые на защиту.**

1. *Теоретическое обоснование системы управления стоимостью основных средств на промышленных предприятиях*, включающее: 1) обоснование необходимости использования системного подхода к постановке целей управления стоимостью основных средств, применение которого позволило согласовать и скоординировать стратегические и тактические цели предприятия при переоценке стоимости основных средств, изменении параметров амортизационной политики; 2) *схему привлечения дополнительных инвестиционных ресурсов*, предопределяющую использование рыночной оценки стоимости основных средств, как ресурса для притока инвестиций на предприятие. Предлагаемая схема позволяет расширить способы привлечения инвестиций и создать условия для изыскания дополнительных источников финансирования; 3) *обоснование необходимости максимизации стоимости бизнеса (предприятия) за счет максимизации чистого дохода*, что создает условия для устойчивого развития предприятия.

2. *Концептуальный подход к оценке влияния стоимости основных средств на экономику предприятия*, который позволяет обосновать применение управления стоимостью основных средств для создания условий устойчивого развития предприятия. Сущность предлагаемого подхода, в отличие от существующих, состоит в оптимизации методов оценки (переоценки) стоимости основных средств, способов и методов начисления амортизации. Предлагаемый концептуальный подход ориентирован на максимизацию чистого дохода, что позволяет предприятию увеличивать размер собственных средств финансирования их деятельности.

3. *Методика расчета влияния стоимости основных средств на рентабельность продукции и чистый доход предприятия*, позволяющие обосновать применение различных способов начисления амортизации и методов переоценки основных средств, исходя из максимизации чистого дохода (ЧД). Сущность методики заключается в определении зависимости ЧД и рентабельности продукции от изменения стоимости и индивидуальных параметров основных средств (сроки полезного использования и фактической эксплуатации основных средств, способ начисления амортизации, особенности налогообложения). Влияние вышеуказанных характеристик измеряется коэффициентом эффективности изменения стоимости основных средств, введение которого позволяет упростить использование предлагаемой методики расчета на практике. Отличительной особенностью методики является то, что она формализована и адапти-

рована к экономическим условиям Республики Беларусь, а также может модифицироваться в зависимости от целевого критерия оптимальности.

4. *Механизм управления стоимостью основных средств на предприятии*, основанный на добавлении функций (оценка стоимости основных средств, оптимизация их стоимостных параметров) управленческого аппарата и заключающийся в реализации последовательности этапов (определение целей и задач, идентификация объектов основных средств, анализ вариантов, расчет эффективности и реализация решений по оптимизации стоимостных параметров основных средств), использование которых позволит предприятиям ЛПК реализовать систему управления стоимостью основных средств без привлечения внешних специалистов и существенных финансовых затрат.

**Личный вклад соискателя.** Диссертация является законченным научным исследованием, выполненным соискателем самостоятельно на основе изучения экономической литературы, обработки статистических данных и обобщения практического опыта в сфере оценки и управления стоимостью основных средств. Выносимые на защиту положения разработаны автором лично.

**Апробация результатов диссертации.** Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались на международных научно-практических конференциях «Экономика, оценка и управление недвижимостью» (Минск, 2004), «Экономика, оценка и управление недвижимостью и природными ресурсами» (Минск, 2007); международных научно-технических конференциях «Организационно-техническое управление в межотраслевых комплексах» (Минск, 2004, 2007), «Ресурсо- и энергосберегающие технологии и оборудование, экологически безопасные технологии» (Минск, 2008), «Наука и технология строительных материалов: состояние и перспективы их развития» (Минск, 2009); научно-практических конференциях «Модификация механизма хозяйствования предприятий в Республике Беларусь и за рубежом» (Минск, 2001), «Экономика и управление: перспективы и направления развития» (Бобруйск, 2002), «Оплата труда по конечным результатам и предельные измерения как инструменты повышения эффективности деятельности предприятия» (Бобруйск, 2003); научных конференциях «Новые математические методы и компьютерные технологии в проектировании, производстве и научных исследованиях» (Гомель, 2003), «Актуальные проблемы современной экономики» (Минск, 2003).

**Опубликованность результатов диссертации.** По теме диссертационного исследования опубликована 21 научная работа общим объемом 5,09 авторского листа (в соавторстве – 9 работ), в том числе 8 статей в научных рецензируемых журналах объемом 2,67 авторского листа (в соавторстве – 3 статьи), 13 – в материалах конференций.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Работа изложена на 145 страницах. Объем, занимаемый 23 рисунками, 22 таблицами и 7 приложениями, составляет 52 страницы. Библиографический список включает 223 наименования источников, в их числе 26 публикаций соискателя по теме диссертационного исследования, и занимает 17 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первой главе «**Теоретические аспекты управления стоимостью основных средств предприятия**» на основе анализа стратегических ориентиров развития предприятий Республики Беларусь, категорий «управление» и «стоимость», практики оценки стоимости основных средств в деятельности предприятий Республики Беларусь, мировых тенденций в управлении стоимостью раскрыт и обоснован концептуальный подход к анализу и оценке влияния стоимости основных средств на показатели эффективности предприятия, а также показана значимость управления стоимостью основных средств (УСОС) в системе воспроизводственных процессов.

Несмотря на множество случаев необходимости проведения оценки стоимости основных средств, установленных законодательством Республики Беларусь (Гражданский кодекс, Указ об оценочной деятельности, стандарты оценки стоимости гражданских прав, Положение о переоценке, Закон о налоге на недвижимость и др.), результаты стоимостной оценки практически не анализируются в проекции на показатели эффективности деятельности предприятия, что особенно актуально при проведении переоценки основных средств, расчете их амортизируемой и налогооблагаемой стоимости. Отсутствие такого рода анализа не позволяет предприятиям, в том числе ЛПК, находить оптимальные методы начисления амортизации и переоценки основных средств, а также самой их стоимости.

Главной причиной, по которой предприятия ЛПК не уделяют должного внимания управлению стоимостью основных средств, является отсутствие системности в постановке целей и задач УСОС. В связи с этим в исследовании разработан концептуальный подход (рисунок 1), позволяющий согласовать воспроизводственную (расчет рыночной стоимости основных средств), инвестиционную (максимизация чистого дохода предприятия и стоимости бизнеса) и финансовую (согласование показателей развития предприятия на долгосрочный период) составляющие развития предприятия.

В ходе анализа причин, сдерживающих качество воспроизводственного процесса основных средств, выявлена низкая инвестиционная активность предприятий ЛПК, повысить которую можно посредством использования стоимости

основных средств в качестве источника финансирования. Для этого предлагается задействовать методы ускоренной амортизации и рассчитывать рыночную стоимость основных средств для привлечения кредитов под залог имущества.



**Рисунок 1 – Концептуальная схема анализа и оценки влияния стоимости основных средств на показатели эффективности предприятия**

Основная идея концептуального подхода состоит в том, что результаты оценки стоимости основных средств проецируются на показатель чистого дохода, а затем анализируются возможные направления оптимизации стоимостных параметров основных средств (методы переоценки; способы начисления амортизации; сроки службы; факторы, влияющие на стоимость основных средств) и определяется их оптимальное соотношение. Критерием оптимальности в предлагаемом подходе является чистый доход, являющийся собственным ресурсом финансирования деятельности предприятия, в том числе производства основных средств. Поэтому ориентация на этот показатель позволяет предприятию обеспечить устойчивое развитие и своевременное обновление ос-

новых фондов. Использование данного подхода дает возможность оценить воздействие стоимости основных средств предприятия на финансовые и экономические показатели предприятия, относящиеся к формированию и изменению собственных ресурсов (размеров амортизации, чистой прибыли, чистого дохода и других).

Предлагаемая схема концептуального подхода (рисунок 1) учитывает мировые тенденции управления предприятием на базе стоимости (Value Based Management), так как максимизация чистого дохода содействует повышению стоимости самого предприятия и росту его инвестиционной привлекательности. Оптимизация стоимостных параметров основных средств является средством обеспечения процессов экономического развития предприятия, повышения эффективности хозяйственной деятельности и улучшения его финансового состояния. Это подтверждает опыт развитых стран мира (США, Японии, Европейского Союза), демонстрирующий, что система эффективного развития лучше реализуется при принятии за основу критерия максимизации стоимости предприятия.

Вторая глава **«Практические и методические аспекты управления стоимостью основных средств предприятия»** посвящена исследованию влияния стоимости основных средств на экономические показатели предприятия (чистый доход, рентабельность) и разработке методик расчета этого воздействия. В ней охарактеризован ЛПК Республики Беларусь, выявлены проблемы, сдерживающие его развитие, приведен анализ стоимости основных средств, отмечена их важность в деятельности предприятий, сделаны выводы о недостаточном внимании к механизмам проведения переоценки и амортизационной политики на предприятиях, проведен анализ рыночных подходов к оценке стоимости основных средств предприятий, выявлены недостатки при их использовании, разработаны методики, позволяющие рассчитать влияние стоимости основных средств, методов начисления амортизации на чистый доход предприятия и рентабельность продукции.

Анализ показал, что доля лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной отрасли в промышленности составляет по величине годовых амортизационных отчислений 4%, по уровню чистого дохода – 3,5%. Например, в химической и нефтехимической промышленности вышеуказанные показатели составляют соответственно 16,07% и 20,41%. Тенденции увеличения темпов роста фондоотдачи (с 0,857 в 2001 году до 1,248 в 2008 году) при стабильном уровне численности работников (ежегодное изменение не превышает 3–4%) свидетельствует о том, что предприятия ЛПК переходят от «количественной» стратегии развития к «качественной», при которой прирост объемов производства обеспечивается не за счет роста численности персонала, а за счет увеличения фондовооруженности труда. Положительная динамика состояния основных средств

предприятий ЛПК также характеризуется показателем износа, коэффициентами обновления и выбытия. Но, несмотря на стабильность доли амортизационных отчислений (4–5%), положительную динамику коэффициентов обновления (6,3% в 2008 году), уровня износа (49,7% в 2008 году) и других показателей, характеризующих эффективность использования основных средств (фондоотдача, фондовооруженность), следует отметить, что большое значение имеет сама система расчета этих показателей на предприятиях ЛПК. Последняя приводит к тому, что многие предприятия используют уже полностью самортизированные активы, не отражая их в показателях фондоотдачи и фондовооруженности, коэффициентах выбытия и ввода. Более того, использование в 2009 году предприятиями (в том числе ЛПК) возможности неначисления амортизации с целью улучшения финансовых показателей развития (в частности, повышения (около 5%) рентабельности продукции) привело к невозможности экономически обоснованного обновления основных средств и созданию проблемы качественного использования производственного потенциала предприятий.

На основе анализа методов оценки стоимости имущества в различных странах мира (Англия, Германия, Польша, Россия, Франция и др.) было установлено, что оценка базируется на использовании трех подходов – затратного, доходного и сравнительного, предполагая применение своих специфических методов и приемов, а также требуя соблюдения особых условий, присущих каждому подходу. Информация, используемая при определенном подходе, характеризует объект оценки либо в настоящем, либо затраты на его создание, или ожидаемые в будущем доходы. В связи с этим результат, полученный на основе применения трех подходов, является наиболее обоснованным и объективным. В процессе исследования выявлены особенности и недостатки каждого из подходов и отмечена необходимость их использования с учетом адаптации к условиям Республики Беларусь в процессе управления стоимостными параметрами основных средств.

Проведенный анализ показал, что в Республике Беларусь оценка стоимости как вид деятельности уже сложился, наработан опыт, создана законодательная база, позволяющая применять процедуры регулирования стоимости основных средств в целях повышения эффективности предприятия. Однако методика, позволяющие оценить влияние стоимости основных средств на показатели эффективности, и рекомендации по их реализации на предприятиях не разработаны. Наличие данной проблемы подтверждают результаты обработки анкетного опроса предприятий концерна «Беллесбумпром», которые показали, что 36% респондентов считают нелинейные методы при начислении амортизации сложными, 24% указывают на необходимость разработки дополнительных критериев выгоды их использования. Также отмечают дороговизна использования метода прямой оценки (48,1%) и отсутствие лучшего результата по сравнению с индексным методом (25,9%) при проведении переоценки основных средств, что связано в пер-

вую очередь с отсутствием оправданных критериев сравнения выгодности использования того или иного метода. Ответы на один из вопросов анкеты свидетельствуют об отсутствии системного подхода в анализе воздействия результатов переоценки основных средств на показатели деятельности предприятия. Так, одни предприятия проводят переоценку согласно предписанию (30,4%), а большинство (60%) отслеживают ее влияние только на себестоимость продукции. Ответы на вопросы, касающиеся оценки стоимости предприятия (бизнеса), показали, что внутреннюю оценку стоимости предприятия проводить следует (81,8%), но лишь 36,4% отметили, что введение системы управления стоимостью может дать реальную оценку эффективности деятельности предприятия. Результаты опроса подтвердили актуальность для предприятий исследуемых проблем и важность разработки обоснованных для работников экономических служб предприятий механизмов оптимизации стоимостных параметров основных средств и автоматизации наиболее сложных расчетов.

С целью формализации предложенного в первой главе концептуального подхода разработана методика оценки влияния стоимости основных средств на результаты хозяйственной деятельности предприятия на основе определения зависимости величины чистого дохода от изменения стоимости основных средств. Суть методики состоит в следующем.

Чистый доход (ЧД) предприятия за какой-либо период можно представить как сумму амортизационных отчислений (А) и чистой прибыли (ЧП):

$$\text{ЧД} = \text{А} + \text{ЧП}. \quad (1)$$

При изменении стоимости основных средств предприятия целесообразно оперировать не с абсолютными значениями, а с изменением (прирост либо уменьшение) этих показателей. Поэтому в соответствии с формулой (1) общее изменение чистого дохода составит:

$$\Delta \text{ЧД} = \Delta \text{А} + \Delta \text{ЧП}, \quad (2)$$

где  $\Delta \text{А}$  – изменение амортизации;  $\Delta \text{ЧП}$  – изменение чистой прибыли.

Изменение чистой прибыли:

$$\Delta \text{ЧП} = (1 - C_1) \cdot (-\Delta \text{А} - \Delta \text{Н}_н), \quad (3)$$

где  $C_1$  – ставка налога на прибыль;  $\Delta \text{Н}_н$  – изменение налога на недвижимость.

Таким образом, изменение чистого дохода:

$$\Delta \text{ЧД} = C_1 \cdot \Delta \text{А} - C_2 \cdot (1 - C_1) \cdot \Delta \text{ОФ}_{\text{ост}}, \quad (4)$$

где  $C_2$  – годовая ставка налога на недвижимость;  $\Delta \text{ОФ}_{\text{ост}}$  – изменение остаточной стоимости основных средств.

Изменение чистого дохода в результате изменения стоимости основных средств с учетом формул (1)–(4) в общем виде будет:

$$\Delta \text{ЧД} = K \cdot \Delta \text{ОФ}_{\text{ам}}, \quad (5)$$

где  $K$  – коэффициент эффективности изменения стоимости основных средств;  $\Delta \text{ОФ}_{\text{ам}}$  – изменение амортизируемой стоимости основных средств.

Коэффициент  $K$  определяет размер прироста (уменьшения) ЧД, и его экономический смысл интерпретируется как величина изменения ЧД при изменении стоимости основных средств на 1 рубль (6):

$$K = \frac{\Delta\text{ЧД}}{\Delta\text{ОФ}_{\text{ам}}} \quad (6)$$

В диссертационном исследовании раскрыта и формализована взаимосвязь изменения стоимости основных средств и вышеперечисленных показателей при различных способах начисления амортизации, что позволяет предприятию количественно оценивать правильность амортизационной политики в отношении отдельных объектов основных средств. Полученные формулы определяют изменение чистого дохода в зависимости от сроков полезного использования и эксплуатации объектов, ставок налогов на прибыль и недвижимость, способа начисления амортизации.

В условиях Республики Беларусь (установлены ставка налога на недвижимость в размере 1%, а налога на прибыль – 24%) при линейном методе начисления амортизации  $K$  рассчитывается по следующей формуле:

$$K = (0,24 - 0,01 \cdot (1 - 0,24) \cdot (T - t)) \cdot \frac{1}{T} \quad (7)$$

где  $T$  – срок полезного использования объектов основных средств;  $t$  – срок их фактической эксплуатации.

Изменение стоимости основных средств имеет различные последствия для чистого дохода предприятия при коэффициентах  $K$ , имеющих различные знаки. При  $K > 0$  увеличение стоимости основных средств приведет к росту чистого дохода. При  $K < 0$  ситуация противоположна: увеличение стоимости сопровождается уменьшением чистого дохода.

С учетом того, что для предприятий Республики Беларусь актуальны, в первую очередь, инвестиции в активную часть основных средств, в ходе диссертационного исследования было определено влияние стоимостной структуры основных средств на величину чистого дохода. Для этого выведена следующая зависимость (8). Использование этой зависимости позволяет предприятию регулировать и планировать оптимальное соотношение активной и пассивной частей основных средств.

$$\Delta\text{ЧД} = \Delta\text{ОФ} \left[ (n^n + m \cdot (n^a - n^n)) \times (C_1 + C_2 \cdot (1 - C_1)) - C_2 \cdot (1 - C_1) \right], \quad (8)$$

где  $\Delta\text{ОФ}$  – изменение стоимости основных средств;  $n^n$  и  $n^a$  – нормы амортизации для пассивной и активной частей основных средств соответственно;  $m$  – доля активной части основных средств в общей их стоимости;  $C_1$  – ставка налога на прибыль;  $C_2$  – годовая ставка налога на недвижимость.

Изменение стоимости основных средств оказывает влияние не только на ЧД, но и на другие показатели эффективности работы предприятия, в том числе рентабельность продукции. Экономическую оценку этого воздействия предлагается осуществлять по формуле:

$$P_2 = \frac{P_1 - d_{\text{измА}} \cdot dA_1}{1 + d_{\text{измА}} \cdot dA_1}, \quad (9)$$

где  $P_1, P_2$  – соответственно рентабельность продукции до и после изменения стоимости основных средств;  $d_{\text{измА}}$  – доля прироста амортизации после изменения стоимости основных средств;  $dA_1$  – доля амортизации в себестоимости до изменения стоимости основных средств.

В третьей главе «**Формирование системы управления стоимостью основных средств и экономическая оценка ее использования на предприятии**» предложены система управления стоимостью основных средств на предприятии с учетом выбора метода переоценки и способов начисления амортизации, а также алгоритм выбора метода начисления амортизации для объекта основных средств, учитывающий различные входные параметры, адаптированный к условиям Республики Беларусь и основанный на максимизации чистого дохода предприятия; проведены и автоматизированы расчеты, показывающие прирост чистого дохода в результате использования предлагаемого алгоритма; обоснованы направления совершенствования оценочной деятельности в Республике Беларусь.

Разработанная система управления стоимостью основных средств (УСОС) на предприятии (рисунок 2) представляет собой цикл непрерывно повторяющегося набора процедур: оценка стоимости основных средств; составление плана мероприятий по внесению внутренних и внешних изменений в объект; расчет величины чистого дохода; выработка управляющих воздействий. Устойчивое функционирование системы возможно при наличии нормативно-правового, кадрового, информационного обеспечения, методики оценки стоимости и начисления амортизации основных средств, методики расчета взаимосвязи стоимости основных средств и экономических показателей. Для придания системе УСОС циклического характера следует создать подразделения внутренней оценки или привлекать внешние оценочные организации.

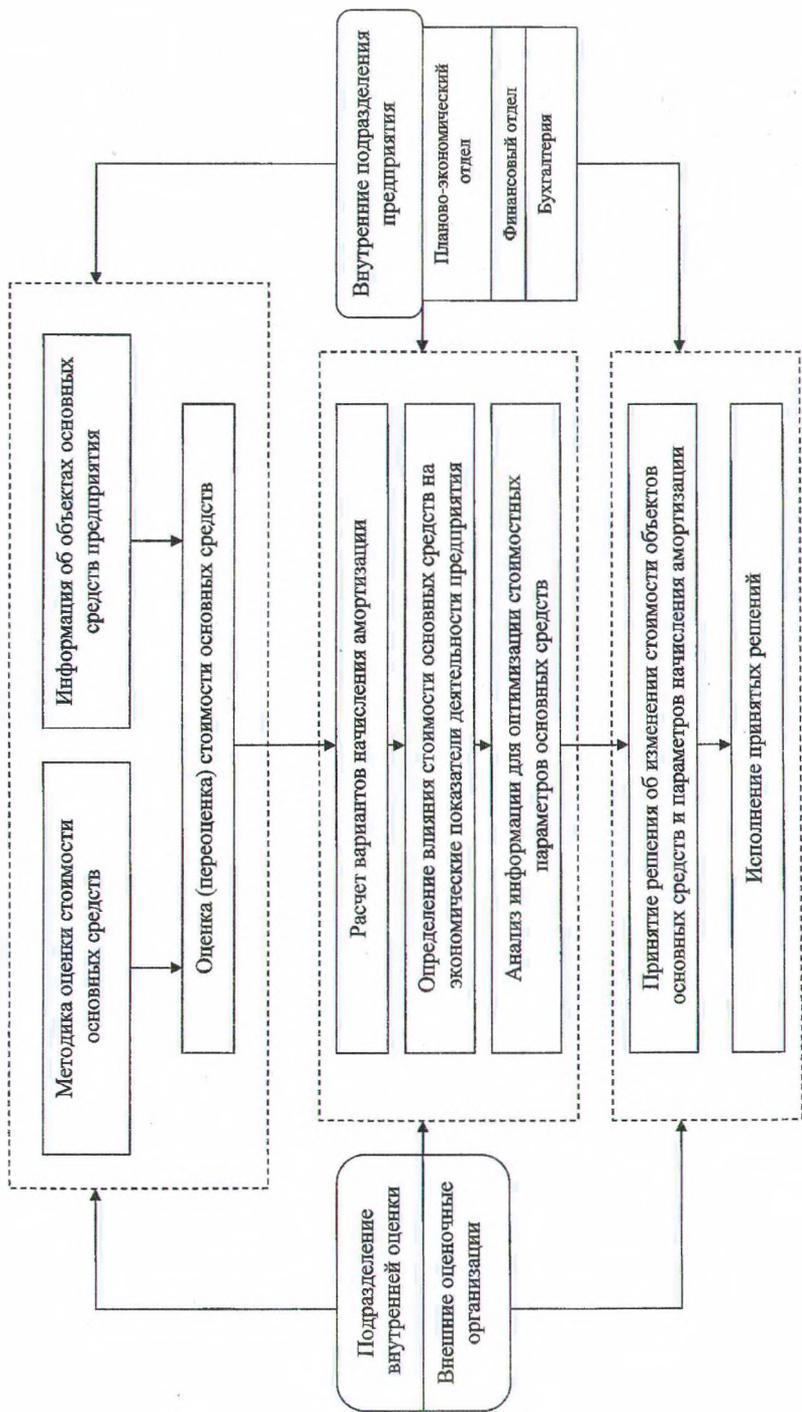


Рисунок 2 – Организация системы управления стоимостью основных средств на предприятии

Для реализации предложенной системы разработан алгоритм оптимизации стоимостных параметров основных средств (рисунок 3). На его основе автором создана компьютерная программа, позволяющая оптимизировать амортизационные отчисления и чистый доход предприятия.

1-й этап	<p style="text-align: center;"><i>Определение целей и задач</i></p> <p>Обосновывается необходимость увеличения показателя чистого дохода, отслеживается динамика его изменения, оценивается соответствие текущей стоимости основных средств реальному значению.</p>
2-й этап	<p style="text-align: center;"><i>Идентификация объектов основных средств</i></p> <p>Идентифицируются исходные данные, определяющие стоимость основных средств (шифры, нормы, способы и суммы амортизации, сроки эксплуатации и полезного использования объектов, остаточная стоимость, факторы стоимости).</p>
3-й этап	<p style="text-align: center;"><i>Анализ вариантов оптимизации стоимостных параметров объектов основных средств</i></p> <p>Анализ проводится по следующим направлениям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– возможность изменения стоимости основных средств (переоценка, реализация, сдача в аренду, консервация и др.);</li> <li>– возможность влияния на факторы стоимости;</li> <li>– возможность корректировки цифров, нормативных сроков использования норм амортизации основных средств;</li> <li>– возможность изменения (выбора) способа начисления амортизации.</li> </ul>
4-й этап	<p style="text-align: center;"><i>Расчет эффективности оптимизации стоимостных параметров основных средств</i></p> <p>Расчет влияния стоимости основных средств и сумм амортизации на чистый доход и рентабельность продукции по разным вариантам оптимизации (т.е. оценивается комплексное воздействие оптимизации основных средств). В результате обосновывается наиболее оптимальный способ изменения стоимости и суммы амортизации объектов основных средств при заданных уровнях изменения рентабельности продукции.</p>
5-й этап	<p style="text-align: center;"><i>Реализация решений по оптимизации стоимостных параметров основных средств</i></p> <p>Определение сроков и ответственных (разграничение функций подразделений предприятия) за проведение оптимизации в следующих направлениях: оценка стоимости, корректировка параметров амортизации (сроки, шифры, нормы), изменение способа начисления амортизации, выполнение решений по дальнейшему использованию объектов основных средств. Согласование и реализация управленческих решений.</p>

**Рисунок 3 – Этапы оптимизации стоимостных параметров основных средств с учетом особенностей амортизационной политики и переоценки**

С учетом особенностей налогообложения и действующей в Республике Беларусь амортизационной политики в диссертации были проведены расчеты

значений коэффициента  $K$  в зависимости от различных входных параметров. Для условий Республики Беларусь при использовании линейного способа начисления амортизации (формула 7) количественные значения коэффициента  $K$  представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Коэффициент эффективности изменения стоимости основных средств, %

Срок полезного использования, лет	Срок фактической эксплуатации на дату переоценки, лет														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	20	30	40	50	
2	11,62	12,00													
3	7,49	7,75	8,00												
4	5,43	5,62	5,81	6,00											
5	4,19	4,34	4,50	4,65	4,80										
6	3,37	3,49	3,62	3,75	3,87	4,00									
7	2,78	2,89	2,99	3,10	3,21	3,32	3,43								
8	2,34	2,43	2,53	2,62	2,72	2,81	2,91	3,00							
9	1,99	2,08	2,16	2,24	2,33	2,41	2,50	2,58	2,67						
10	1,72	1,79	1,87	1,94	2,02	2,10	2,17	2,25	2,32	2,40					
20	0,48	0,52	0,55	0,59	0,63	0,67	0,71	0,74	0,78	0,82	1,20				
30	0,07	0,09	0,12	0,14	0,17	0,19	0,22	0,24	0,27	0,29	0,55	0,80			
40	-0,14	-0,12	-0,10	-0,08	-0,07	-0,05	-0,03	-0,01	0,01	0,03	0,22	0,41	0,60		
50	-0,26	-0,25	-0,23	-0,22	-0,20	-0,19	-0,17	-0,16	-0,14	-0,13	0,02	0,18	0,33	0,48	

Значение коэффициента определяет величину прироста чистого дохода в процентах при увеличении стоимости основных средств на 100 процентных единиц. Например, если в результате переоценки основных средств со сроком полезного использования 10 лет, прослуживших к моменту переоценки 1 год, стоимость увеличится на 100 условных единиц, то увеличение чистого дохода составит 1,72 единицы. Во втором случае рассмотрим объект со сроком полезного использования 50 лет и определим эффективность увеличения его стоимости на конец первого года. Рост стоимости вызовет уменьшение чистого дохода на 0,26 единицы.

Аналогичные расчеты выполнены для различных методов начисления амортизации. Они позволили определить выгодность использования того или иного метода. Рассмотрен ряд объектов основных средств с учетом изменения их стоимости за прошлые годы, а также тенденции ее увеличения в будущем. В результате наибольшая сумма чистого дохода была получена при использовании метода суммы чисел лет. Например, для объекта, первоначальная стоимость которого составляет 18 млн. руб., срок эксплуатации – 10 лет, а ежегодное изменение стоимости – увеличение на 11% (в связи с переоценкой), линейный метод начисления амортизации позволит увеличить чистый доход предприятия на 702,643 тыс. руб., метод суммы чисел лет – на 806,622 тыс. руб., а метод уменьшаемого остатка – на 515,143 тыс. руб.

В ходе исследования также оценена перспективность использования методов начисления амортизации в зависимости от влияния различных факторов (величины износа, ставок налогов на прибыль и недвижимость, среднего срока полезного использования). Сущность проведенного анализа заключалась в моделировании коэффициента  $K$  в зависимости от различных переменных параметров. Так, при возможном увеличении налога на недвижимость и налога на прибыль  $K$  возрастает в большей степени при линейном методе и методе суммы чисел лет, последний особенно целесообразен при росте ставки налога на недвижимость. С увеличением срока полезного использования при средней по отрасли ставке износа более обосновано использование метода суммы чисел лет, а при увеличении процента износа приоритетность метода суммы чисел лет переходит к линейному методу.

С использованием методики оценки влияния стоимости основных средств на чистый доход предприятия проведены расчеты по оптимизации методов начисления амортизации по каждому объекту основных средств в ОАО «Минскпроектмебель» и ОАО «Минскмебель» и по максимизации чистого дохода при переоценке стоимости основных средств ГЛХУ «Минский лесхоз». Результаты выполненных расчетов по оптимизации стоимостных параметров основных средств представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты оптимизации стоимостных параметров основных средств

Предприятие	Оптимизируемый показатель	Прирост в результате оптимизации, млн. руб.
ГЛХУ «Минский лесхоз»	Чистый доход	13,117–17,318
ОАО «Минскпроектмебель»	Амортизационные отчисления	386,24
ОАО «Минскмебель»	Амортизационные отчисления	25,522

Таким образом, внедрение системы управления стоимостью основных средств позволит количественно определять результаты использования различных методов переоценки, различных способов начисления амортизации, т. е. действий, связанных с изменением стоимости основных средств на предприятии. Это даст возможность решать проблемы, связанные с управлением активами, обеспечением устойчивости текущей деятельности, повышением инвестиционной привлекательности предприятия, управлением производственными и финансовыми ресурсами, т. е. с повышением эффективности работы предприятия.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### Основные научные результаты диссертации

1. На основе анализа мирового опыта в сфере управления стоимостью бизнеса и основных средств разработан концептуальный подход к оценке влияния стоимости основных средств на показатели эффективности работы организации, определяющий возможность управления стоимостными параметрами (методы начисления амортизации и переоценки, стоимостная структура, факторы стоимости) основных средств с целью максимизации чистого дохода предприятия и увеличения его стоимости.

С применением этого подхода на практике управление стоимостью основных средств становится инструментом, используемым для повышения эффективности деятельности субъекта хозяйствования, в том числе способствующим росту стоимости предприятия как имущественного комплекса (бизнеса), удовлетворяющим, таким образом, интересы собственников, владельцев и акционеров [6, 7, 8, 22].

2. В работе выявлена актуальность, значимость и необходимость использования оценки стоимости основных средств в процессе эффективного управления и обновления основных средств предприятия. В результате анализа подчеркнуто, что основные средства составляют значительную часть национального богатства Республики Беларусь (80–90%), поэтому от эффективности управления их стоимостью зависят финансовая устойчивость и конечные результаты деятельности предприятий Республики Беларусь (выручка, себестоимость, прибыль, рентабельность и др.). Анализ чистого дохода показал, что на большинстве предприятий ЛПК основные средства используются недостаточно эффективно. Поэтому сделан вывод о необходимости использования системы управления стоимостью основных средств и ее результатов в процессе эффективного управления предприятием [1, 5, 13, 14].

3. На основании проведенного анализа методов оценки стоимости основных средств в различных странах мира (Англия, Германия, Польша, Россия, Франция и др.) выявлены особенности и недостатки каждого из подходов и отмечена необходимость их совместного использования в системе управления стоимостью основных средств. С учетом того, что для ее реализации необходимо выявить взаимосвязь решений по управлению стоимостью основных средств с показателями эффективности функционирования предприятия, автором разработаны методики оценки влияния стоимости основных средств на результаты хозяйственной деятельности предприятия, позволяющие количественно оценить зависимость чистого дохода от изменения стоимости основных средств. В методиках учитывается влияние способов начисления амортизации, методов переоценки, параметров налогообложения и индивидуальных характеристик объектов основных средств (сроки фактической эксплуатации и полезного ис-

пользования). Эта зависимость выражена коэффициентом эффективности изменения стоимости основных средств, который следует рассматривать в качестве индикаторного показателя при оптимизации стоимостных параметров основных средств предприятия. Использование разработанных методик позволит предприятию прогнозировать и оптимизировать внутренние денежные потоки при оценке, переоценке и реструктуризации стоимости фондов, при выборе метода начисления амортизации в зависимости от тенденций изменения стоимости объектов основных средств в будущем и, таким образом, выявить внутренние резервы и улучшить эффективность использования собственных ресурсов, повысить эффективность работы [2, 3, 4, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 17, 20, 21, 23, 24].

4. Предложен механизм организации системы управления стоимостью основных средств на предприятии, основанный на следующих элементах: методиках оценки стоимости и начисления амортизации основных средств, методике расчета взаимосвязи стоимости основных средств и экономических показателей, информационном обеспечении, кадровом обеспечении, нормативно-правовом обеспечении.

Для реализации предложенной системы силами самого предприятия разработана последовательность этапов оптимизации стоимостных параметров основных средств, включающая содержательный перечень этапов, которые необходимо реализовать управленческому персоналу предприятия [2, 6, 16, 18, 19].

5. Определены направления совершенствования развития оценочной деятельности в Республике Беларусь, формирующие условия и предпосылки для функционирования системы управления стоимостью основных средств на предприятиях Республики Беларусь, включающие разработку государственных функций и принципов регулирования оценочной деятельности, инструментария использования оценки стоимости в управлении предприятием, направлений развития институциональной политики [6, 15].

6. Отдельные положения диссертационной работы используются при обучении студентов по специальностям «Экономика и управление на предприятии», «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» при изучении курса «Методология оценки имущества отрасли», а также при подготовке специалистов по соответствующим направлениям [25, 26].

#### **Рекомендации по практическому использованию результатов**

Полученные результаты могут быть использоваться государственными органами по управлению имуществом, управленческим аппаратом и экономическими службами предприятий, министерств и ведомств при определении наиболее эффективного использования основных средств (переоценка, амортизационная политика, реструктуризация, продажа, сдача в аренду и др.). Социально-экономический эффект от внедрения предлагаемых разработок будет измеряться увеличением доходов предприятий Республики Беларусь вследствие

проведения обоснованной политики в области воспроизводства основных средств, эффективного управления стоимостью основных средств, а также получением предприятиями дополнительных источников финансирования их деятельности.

Практические положения диссертации использованы РУП «Институт недвижимости и оценки» в процессе оценки стоимости предприятий Республики, предприятиями ОАО «Минскпроектмебель» и ОАО «Минскмебель» при оценке возможности оптимизации методов начисления амортизации, а также при выполнении ряда научно-исследовательских работ и внедрены в учебный процесс.

## СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

### *Статьи*

1. Россоха, Е.В. Деревообработка должна быть эффективной / Е.В. Россоха // Лесное и охотничье хозяйство. – 2004. – № 1. – С. 12–13.
2. Россоха, Е.В. Анализ влияния оценки основных фондов на доход предприятия / Е.В. Россоха, Н.Г. Синяк // Экономика. Финансы. Управление. – 2004. – № 5. – С. 88–95.
3. Россоха, Е.В. Влияние изменения стоимости основных фондов на финансовые показатели предприятий / Е.В. Россоха, Н.Г. Синяк // Финансы. Учет. Аудит. – 2004. – № 8. – С. 21–22.
4. Россоха, Е.В. Влияние стоимости основных фондов на финансово-экономические показатели деятельности предприятий / Е.В. Россоха // Труды БГТУ. Сер. VII. Экономика и управление. – 2004. – Вып. XII. – С. 163–166.
5. Россоха, Е.В. Использование переоценки основных фондов для повышения эффективности деятельности предприятий деревообрабатывающей промышленности / Е.В. Россоха // Труды БГТУ. Сер. VII. Экономика и управление. – 2004. – Вып. XII. – С. 340–343.
6. Россоха, Е.В. Особенности оценки основных фондов на предприятиях Республики Беларусь / Е.В. Россоха // Труды БГТУ. Сер. VII. Экономика и управление. – 2005. – Вып. XIII. – С. 222–225.
7. Россоха, Е.В. Оценка стоимости основных фондов в управлении предприятием / Е.В. Россоха // Труды БГТУ. Сер. VII. Экономика и управление. – 2006. – Вып. XIV. – С. 307–310.
8. Россоха, Е.В. Управление стоимостью основных средств на предприятиях Республики Беларусь / Е.В. Россоха, Н.Г. Синяк // Земля Беларуси. – 2008. – № 4. – С. 35–39.

### *Материалы конференций*

9. Россоха, Е.В. Оценка предприятия: выбор правильного подхода / Е.В. Россоха // Модификация механизма хозяйствования предприятий в Республике Беларусь и за рубежом: материалы науч.-практ. конф., Минск, 6 декабря 2001 г. / Академия Управления при Президенте Республики Беларусь. – Минск, 2002. – С. 173–176.

10. Россоха, Е.В. Один из способов решения проблемы недостаточности данных при нахождении стоимости предприятия (бизнеса) доходным подходом / Е.В. Россоха // Экономика и управление: перспективы и направления развития : материалы студенческой науч.-практ. конф., Бобруйск, 28 марта 2002 г. / Белорус. гос. экон. ун-т. – Бобруйск, 2002. – С. 77–78.

11. Россоха, Е.В. Методика нахождения экономически обоснованной стоимости акций приватизируемых предприятий / Е.В. Россоха, Н.Г. Сняк // Оплата труда по конечным результатам и предельные измерения как инструменты повышения эффективности деятельности предприятия: материалы науч.-практ. конф., Бобруйск, 17–18 апреля 2003 г. / Белорус. гос. экон. ун-т. – Минск, 2003. – С. 231–233.

12. Россоха, Е.В. Использование математических моделей в массовой оценке недвижимости / Е.В. Россоха // Новые математические методы и компьютерные технологии в проектировании, производстве и научных исследованиях: материалы респ. науч.-практ. конф., Гомель, 17–19 марта 2003 г. / Гомел. гос. ун-т; редкол.: М.В. Селькин [и др.]. – Гомель, 2003. – С. 79–80.

13. Россоха, Е.В. Переоценка как инструмент повышения эффективности деятельности предприятия / Е.В. Россоха // Актуальные проблемы современной экономики: материалы респ. конф. молодых ученых, Минск, 23 декабря 2003 г. / Белорус. гос. экон. ун-т; редкол.: В.Н. Шимов [и др.]. – Минск, 2004. – С. 259–260.

14. Россоха Е.В. Рынок недвижимости Беларуси: проблемы развития и мониторинга / Е.В. Россоха, Н.Г. Сняк // Актуальные проблемы современной экономики: материалы респ. конф. молодых ученых, Минск, 23 декабря 2003 г. / Белорус. гос. экон. ун-т; редкол.: В.Н. Шимов [и др.]. – Минск, 2004. – С. 277–278

15. Россоха, Е.В. Особенности формирования системы оценки имущества / Е.В. Россоха, Н.Г. Сняк // Экономика, оценка и управление недвижимостью: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 1–3 декабря 2004 г. / Белорус. гос. технол. ун-т; редкол.: И.М. Жарский [и др.]. – Минск, 2004. – С. 453–462.

16. Россоха, Е.В. Управление на предприятиях деревообрабатывающего комплекса Республики Беларусь на основе стратегии максимизации стоимости / Е.В. Россоха // Организационно-техническое управление в межотраслевых комплексах: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 28–29 октября 2004 г. / Белорус. гос. технол. ун-т; редкол.: И.М. Жарский [и др.]. – Минск, 2004. – С. 423–426.

17. Россоха, Е.В. Методика и модель оценки влияния стоимости имущества на результаты хозяйственной деятельности предприятий / Е.В. Россоха // Эко-

номика, оценка и управление недвижимостью: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 1–3 декабря 2004 г. / Белорус. гос. технол. ун-т; редкол.: И.М. Жарский [и др.]. – Минск, 2004. – С. 493–501.

18. Россоха, Е.В. Особенности создания системы оценки стоимости на предприятии / Е.В. Россоха // Экономика, оценка и управление недвижимостью и природными ресурсами: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 18–20 апреля 2007 г. / Белорус. гос. технол. ун-т; редкол.: И.М. Жарский [и др.]. – Минск, 2007. – С. 145–149.

19. Россоха, Е.В. Управление стоимостью основных фондов на предприятиях / Е.В. Россоха, Н.Г. Сияк // Организационно-техническое управление в межотраслевых комплексах: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20–21 октября, 2007 г. / Белорус. гос. технол. ун-т; редкол.: И.М. Жарский [и др.]. – Минск, 2007. – С. 128–133.

20. Россоха, Е.В. Методика обоснования внедрения ресурсо- и энергосберегающих технологий и оборудования с позиций стоимостного подхода / Е.В. Россоха, Н.Г. Сияк, Н.А. Смольская // Ресурсо- и энергосберегающие технологии и оборудование, экологически безопасные технологии : материалы междунар. науч.-техн. конф., Минск, 19–20 ноября 2008 г.: в 2 ч. / Белорус. гос. технол. ун-т; редкол.: И.М. Жарский [и др.]. – Минск, 2008. – Ч. 2. – С. 146–149.

21. Россоха, Е.В. Оптимизация стоимости основных средств для повышения эффективности функционирования организаций строительных материалов / Е.В. Россоха, Н.Г. Сияк // Наука и технология строительных материалов: состояние и перспективы их развития: материалы междунар. науч.-техн. конф., Минск, 27–28 мая 2009 г. / Белорус. гос. технол. ун-т; редкол.: И.М. Жарский [и др.]. – Минск, 2009. – С. 81–84.

#### *Другие публикации*

22. Россоха, Е. 20 млрд. USD от приватизации / Е. Россоха, Н. Сияк // Национальная экономическая газета. – 2003. – 22 апр. – С. 24.

23. Россоха, Е. Оценочная деятельность в европейских странах / Е. Россоха, Н. Сияк // Недвижимость Белоруссии. – 2003. – 28 окт. – С. 2.

24. Россоха, Е. Оценочная деятельность в зарубежных странах / Е. Россоха, Н. Сияк // Недвижимость Белоруссии. – 2003. – 4 нояб. – С. 3.

25. Сияк, Н.Г. Оценка имущества отрасли: сб. задач по курсу «Методология оценки имущества отрасли» для студентов экономических специальностей / Н.Г. Сияк, Е.В. Россоха. – Минск: БГТУ, 2004. – 70 с.

26. Оценка имущества отрасли: учеб.-метод. пособие по курсу «Методология оценки имущества отрасли» для студентов заочной формы обучения экономических специальностей / сост. Н.Г. Сияк, Е.В. Россоха. – Минск: БГТУ, 2005. – 50 с.

## РЕЗЮМЕ

Россоха Евгений Вячеславович

### **Совершенствование управления стоимостью основных средств на предприятиях лесопромышленного комплекса**

**Ключевые слова:** оценка, стоимость, основные средства, чистый доход, амортизация, переоценка, методика, система, механизм.

**Цель работы:** теоретическое обоснование направлений совершенствования управления стоимостью основных средств и разработка механизма их реализации на предприятиях лесопромышленного комплекса Республики Беларусь.

**Методы исследования:** сравнение, анализ, моделирование, эксперимент, статистические методы, метод экспертных оценок, системный подход.

**Полученные результаты и их новизна:** разработаны концептуальный подход к определению воздействия стоимости основных средств на формирование экономических показателей предприятия (чистый доход, рентабельность продукции); методика оценки влияния стоимости основных средств на результаты хозяйственной деятельности предприятий; механизм реализации управления стоимостью основных средств на предприятиях.

**Рекомендации по использованию.** Теоретические положения диссертации используются в учебном процессе УО «Белорусский государственный технологический университет». Методика оптимизации стоимости основных средств может применяться предприятиями Республики Беларусь при управлении имуществом (переоценка основных средств, разработка амортизационной политики, продажа, приобретение, передача в аренду объектов основных средств, привлечение кредитов, имущественная реструктуризация и др.), а также государственными органами по управлению имуществом, управленческим аппаратом предприятий, министерств и ведомств при определении наиболее эффективного использования основных средств.

**Область применения:** промышленные предприятия, структуры управления государственным имуществом.

## РЭЗЮМЭ

Рассоха Яўген Вячаслававіч

### Удасканаленне кіравання вартасцю асноўных сродкаў на прадпрыемствах лесапрамысловага комплексу

**Ключавыя словы:** ацэнка, вартасць, асноўныя сродкі, чысты даход, амартызацыя, пераацэнка, методыка, сістэма, механізм.

**Мэта даследавання:** тэарэтычнае абгрунтаванне напрамкаў удасканалення кіравання вартасцю асноўных сродкаў і распрацоўка механізму іх рэалізацыі на прадпрыемствах лесапрамысловага комплексу Рэспублікі Беларусь.

**Метады даследавання:** параўнанне, аналіз, мадэляванне, эксперымент, статыстычныя метады, метады экспертных ацэнак, сістэмны падыход.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна:** распрацаваны канцэптуальны падыход да вызначэння ўздзеяння вартасці асноўных сродкаў на фарміраванне эканамічных паказчыкаў прадпрыемства (чысты даход, рэнтабельнасць прадукцыі); методыка ацэнкі ўплыву вартасці асноўных сродкаў на вынікі гаспадарчай дзейнасці прадпрыемстваў; механізм рэалізацыі кіравання вартасцю асноўных сродкаў на прадпрыемствах.

**Рэкамендацыі па выкарыстанні.** Тэарэтычныя палажэнні дысертацыі выкарыстоўваюцца ў навучальным працэсе УА «Беларускі дзяржаўны тэхналагічны ўніверсітэт». Методыка аптымізацыі вартасці асноўных сродкаў можа прымяняцца прадпрыемствамі Рэспублікі Беларусь пры кіраванні маёмасцю (пераацэнка асноўных сродкаў, распрацоўка амартызацыйнай палітыкі, продаж, набыццё, перадача ў арэнду аб'ектаў асноўных сродкаў, прыцягненне крэдытаў, маёмасная рэструктурызацыя і інш.), а таксама дзяржаўнымі органамі па кіраванні маёмасцю, кіраўніцкім апаратам прадпрыемстваў, міністэрстваў і ведамстваў пры вызначэнні найбольш эфектыўнага выкарыстання асноўных сродкаў.

**Сфера прымянення:** прамысловыя прадпрыемствы, структуры кіравання дзяржаўнай маёмасцю.

## RESUME

Rassokha Yauheni Viacheslavovich

### **Elaboration of fixed assets value management at the enterprises of a timber industry complex**

**Keywords:** valuation, value, fixed assets, net income, amortization, reassessment, technique, system, mechanism.

**Objective of research:** theoretical substantiation of directions of Elaboration of fixed assets value management and development of the mechanism of their realization at timber industry enterprises of Republic of Belarus.

**Methods of research:** comparison, analysis, modelling, experiment, statistical methods, method of expert estimations, system approach.

**The received results and their novelty:** are developed the conceptual approach to definition of influence fixed assets value for economic parameters of the enterprise (the net income, profitability of production); a technique of an estimation of influence of fixed assets value for results of economic activities of the enterprises; the mechanism of realization of a fixed assets value management at the enterprises.

**Recommendations on use.** Theoretical positions of the dissertation are used in educational process Establishment of Education «Belarusian State Technological University». The technique of optimization fixed assets value can be applied by the enterprises of Republic of Belarus at property management (reassessment of the fixed assets, development of an amortisation policy, sale, purchase, transfer to rent of objects of the fixed assets, application for credits, property re-structuring, etc.), and also the state property management bodies, an administrative personal of the enterprises, the ministries and departments at definition most an effective utilization of the fixed assets.

**Area of application:** industrial enterprises, state property management structures.

Научное издание

Россоха Евгений Вячеславович

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ СТОИМОСТЬЮ  
ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ  
ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством  
(специализация – экономика, организация и управление предприятиями,  
отраслями, комплексами)

Ответственный за выпуск Е.В. Россоха

Подписано в печать 20.01.2011. Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.

Гарнитура Таймс. Печать офсетная. Усл. печ. л. 1,5. Уч.-изд. л. 1,5.

Тираж 60 экз. Заказ **24**.

Отпечатано в Центре издательско-полиграфических  
и информационных технологий учреждения образования  
«Белорусский государственный технологический университет»

220006, Минск, Свердлова, 13а.

ЛИ № 02330/0549423 от 08.04.2009.

ЛП № 02330/0150477 от 16.01.2009.