

ПРОБЛЕМА ОПТИМИЗАЦИИ УРОВНЯ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

In article problems of excess burden of a tax and possible ways of their decision in Republic Belarus are considered.

Проблема оптимизации уровня налоговой нагрузки для нашей страны актуальна по двум причинам. Первая – чрезвычайно высокий уровень изъятия доходов отечественных предприятий в виде различных налогов и сборов, снижающий и без того невысокую эффективность использования собственного капитала. Вторая причина – сама структура налогового бремени, подавляющую часть которого составляют косвенные налоги, являющиеся, согласно опыту мирового экономического развития, наименее прогрессивной формой налогообложения по сравнению с прямыми налогами.

Прежде, чем остановиться более подробно на вышеуказанных обстоятельствах, приведем общепринятое определение «налоговой нагрузки национальной экономики». Под данным понятием подразумевается отношение всех налогов и платежей, уплачиваемых в бюджетные и внебюджетные фонды к валовому внутреннему продукту страны (ВВП). Налоговая нагрузка на экономику имеет два способа своего исчисления: номинальный и реальный. Номинальная налоговая нагрузка характеризует фискальный потенциал действующей налоговой системы государства и рассчитывается как отношение начисленных к уплате налогов к ВВП. Реальная налоговая нагрузка рассчитывается как отношение уплаченных в течении определенного периода налогов и платежей в бюджетные и внебюджетные фонды к ВВП. Последний показатель отражает фактическую способность той или иной экономики к формированию доходной части своего государственного бюджета.

В Республике Беларусь показатель номинальной налоговой нагрузки в 1993–1994 гг. составлял 65–63%, в то время как уровень реальной нагрузки был существенно ниже – около 50%. Однако в дальнейшем, по мере стабилизации экономики, разрыв между номинальной и реальной налоговой нагрузкой, представляющий собой фактическую задолженность хозяйствующих субъектов перед бюджетом страны, неуклонно снижался и в последние годы не превышал одного процента.

В нашей стране уровень реальной налоговой нагрузки на протяжении последних трех лет колебался в пределах 41–43% (в России этот показатель находился в рамках 35–37%). По международным стандартам это очень высокий показатель налоговой нагрузки для национальной экономики. Согласно научным изысканиям американского экономиста Л. Лаффера, приведенным в подавляющем числе современных учебников по макроэкономике, оптимальная совокупная ставка всех налогов не должна превышать 30% всех доходов общества за год, т. е. быть не больше 30% вновь созданной стоимости или национального дохода (НД). Изъятие же 40–50% приводит к существенному снижению сумм налоговых поступлений в централизованный фонд государства, т. к. подталкивает хозяйствующих субъектов к сокрытию своих доходов и уклонению от налоговых обязательств. Учитывая то обстоятельство, что в нашей стране уровень налоговой нагрузки рассчитывается относительно ВВП, а не НД и, применяя «грубое» правило лауреата Нобелевской премии по экономике П. Самуэльсона, согласно которому ВВП страны примерно на 8–10% больше ее НД, можно сделать вывод, что уровень реальной нагрузки в нашем государстве составляет около 45–47% национального дохода, другими словами, фактически превышает оптимальное значение более чем на 50%! Примерные расчеты показывают, что для достижения данного оптимального значения сегодняшней Беларуси необходимо полностью отказать от налога на добавленную стоимость и налога на топливо, на долю которых приходится почти треть доходов республиканского бюджета.

Понятно, что в современных условиях государство, провозгласившее в качестве одного из приоритетов своего развития социальную защищенность собственных граждан, не может пойти на столь радикальный шаг, как уменьшение на треть доходной и расходной частей бюджета. Однако та же экономическая теория убедительно доказывает, что снижение косвенного налогообложения перемещает точку экономического равновесия в новом направлении общего снижения цен и одновременного роста совокупного предложения. Снижение налогового бремени – это, пожалуй, самый мощный рычаг в арсенале экономической политики государства, приводящий к существенному повышению эффективности общественного производства и, в конечном итоге, к росту налоговых поступлений. Если же снижение косвенного налогообложения умеренно компенсировать ростом более прогрессивного прямого налогообложения, и несколько увеличить уровень обязательных отчислений в государственный бюджет прибыли Национального Банка, а также увеличить на несколько процентов дефицит бюджета и сумму внешнего долга страны, то данная благостная стратегическая цель развития национальной экономики выглядит вполне достижимой.

Вторая проблема, уже частично нами затронутая, – необходимость изменения структуры налогового бремени. В Республике Беларусь на долю косвенных налогов приходится около 55% всех доходов государственного бюджета. Такого крена в сторону косвенного налогообложения нет ни в одной стране мира. Уже давно признана неэффективность косвенного налогообложения по сравнению с прямым по той причине, что уплата косвенных налогов, по большому счету, не зависит от финансовых результатов деятельности предприятия. Работает ли фирма с прибылью или нет, она все равно обязана заплатить смешанные и косвенные налоги, что и без того усугубляет кризисное положение убыточных предприятий, составляющих, согласно официальной статистике, в 2003 г. около трети всех работающих предприятий страны. Если спуститься на микроуровень и проанализировать структуру уплачиваемых налогов промышленного предприятия РБ, имеющего 10%-й уровень рентабельности своего производства, то окажется, что порядка 70–80% всех уплачиваемых налоговых платежей приходится на косвенные налоги. Отсюда становится очевидной не только необходимость снижения уровня налогового бремени отечественных предприятий, но и преимущественное снижение именно косвенного налогообложения.

Очевидным является и факт чрезвычайно высокой нагрузки в нашей республике на фонд заработной платы (изымается порядка 40% без учета подоходного налога), что, разумеется, не способствует полной его легализации. В результате в бюджет и внебюджетный Фонд социальной защиты населения недопоступают значительные суммы денежных средств, что отрицательно сказывается на развитии социальной сферы.

На проблему оптимизации налоговой нагрузки можно взглянуть не только с позиции производственных и распределительных процессов, протекающих в обществе, но и с точки зрения других, не менее важных, циклов воспроизводства, а именно обмена и потребления. Принимая во внимание то обстоятельство, что порядка 90% граждан РБ около 60% своих доходов тратит на предметы и услуги первой необходимости, можно сделать вывод о том, что совокупный платежеспособный спрос населения нашей страны имеет скорее неэластичный, чем эластичный характер. Это, в свою очередь, говорит о том, что с каждым дополнительным рублем косвенного налогообложения все большая часть данного налога уплачивается конечным потребителем товара, а не его производителем. Так как во всех более-менее известных моделях по денежно-кредитному и бюджетно-налоговому регулированию экономики центральное место отводится такой центральной макроэкономической

категории, как совокупный платежеспособный спрос, то можно констатировать существенное сужение поля деятельности для правительства нашей страны при проведении эффективной финансовой политики государства.

Учитывая вышеизложенное, в качестве основных направлений оптимизации уровня налоговой нагрузки на экономику нашей страны можно предложить следующее:

- поэтапное снижение величины ставки налога на добавленную стоимость;
- снижение до минимума, а впоследствии и отмена налогов, уплачиваемых из выручки, т. е. так называемых «оборотных налогов», совокупная ставка которых более чем в два раза превышает рекомендуемые международные стандарты;
- снижение налогового бремени на фонд заработной платы, что будет способствовать легализации реальных доходов населения.