

О.В. Редковская, науч. сотрудник

## ОСНОВЫ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ БЕЛАРУСИ

The article contains conceptual bases of financial-economic mechanism of the function of specially protected natural areas of Belarus.

Курс на устойчивое развитие общества четко обозначил необходимость переосмысления базовых установок экономики, ориентирующихся на удовлетворение материальных человеческих потребностей. В данном контексте не менее значимыми являются экологические потребности, предоставляемые особо охраняемыми природными территориями (ООПТ). Главной установкой устойчивого развития для этих территорий является обеспечение сохранения способности экосистем к самовоспроизводству и одновременно к эффективному снижению отрицательных последствий антропогенной деятельности, несмотря на неизбежность изменений в природе под ее влиянием.

Заповедание – главная традиционная форма территориальной охраны и комплексного, стационарного изучения природы. В условиях конъюнктуры текущего периода возможна (постоянная или временная) функциональная дифференциация ООПТ в зависимости от состояния их экосистем, преобладающих форм научной и прикладной деятельности, режимов природопользования. Некоторый отход от классического понимания заповедания не позволяет эту сферу деятельности переводить полностью на рыночные рельсы. Обязательным условием современного заповедного дела является сохранение участков строгого заповедного режима в различных категориях ООПТ в виде ядра заповедника, заповедной зоны национального парка и т.д.

Основополагающей функцией ООПТ является сохранение биоразнообразия природы. В Беларуси под охраной заповедного режима находится 67% генетического фонда флоры и 87,1% видов Красной книги страны. На наш взгляд, охрана биологического разнообразия – важнейший, хотя и специфический, вид хозяйственной деятельности человека, требующий определенных трудовых и материально-финансовых затрат. Поскольку биоразнообразие повсеместно в разной степени социально детерминировано, то ООПТ должны быть включены в общую систему общественного воспроизводства при помощи финансово-экономического механизма их функционирования.

Квинтэссенция финансово-экономического механизма функционирования ООПТ состоит в формировании финансово-ресурсной основы воспроизводства биологического разнообразия природы, постоянно продуцирующего, устойчивого природного комплекса и соответствующего ему социума на основе сохранения экологической ценности территории, ослабления и нейтрализации внутренних и внешних отрицательных факторов с учетом планетарного значения генетических ресурсов заповедников и национальных парков и достижения высокой эколого-экономической эффективности регионального природопользования.

**Финансово-экономический механизм** функционирования особо охраняемых природных территорий представляет собой совокупность методов и инструментов, направленных на финансовое обеспечение устойчивого развития данных территорий.

Финансово-экономическими средствами механизма являются кредиты, ссуды, дотации, другие инвестиции, налоги, пошлины, сборы, налоговые льготы, компенсацион-

ные платежи, специальные фонды и иные денежные активы, привлекаемые в сферу заповедания. В развернутом виде иерархическая структура финансово-экономического механизма функционирования ООПТ выглядит следующим образом:

- система финансирования (текущие затраты на содержание заповедника и национальных парков, государственные капитальные вложения);
- кредитно-финансовая система (кредиты, ссуды, иные инвестиции для финансирования хозяйственной деятельности);
- система специальных экологических платежей (экологические сборы, компенсационные платежи за выбытие естественных богатств из хозяйственного оборота и т.д.);
- система налоговых льгот;
- специальные фонды финансирования и стимулирование природопользования (бюджетные фонды охраны природы, международные фонды и т.д.);
- экологическое страхование.

В настоящее время обеспечение образования, развития и функционирования заповедников и национальных парков осуществляется за счет средств: республиканского, местных бюджетов; бюджетных фондов охраны природы; поступающих от научной, туристической, рекреационной, рекламно-издательской и иной деятельности, не противоречащей задачам государственного природоохранного учреждения; поступающих в возмещение вреда, причиненного особо охраняемой природной территории в результате противоправной деятельности юридических и физических лиц; внесенных в порядке добровольных взносов от юридических и физических лиц, в том числе иностранных; иных источников, не запрещенных законодательными актами Республики Беларусь. Современная система природоохранного финансирования не обеспечивает нормально-го функционирования ООПТ. Значительная часть выделяемых государством средств (примерно 80%) идет на создание и поддержание производственной инфраструктуры. В настоящее время отсутствует целенаправленное государственное финансирование сохранения биоразнообразия. Опосредованно эта проблема решается через финансирование развития ООПТ за счет средств, полученных главным образом из целевых фондов охраны природы, но их доля в общем объеме финансирования незначительна.

На наш взгляд, в условиях перехода к рыночным отношениям система финансирования ООПТ должна характеризоваться рациональным сочетанием бюджетного и внебюджетного финансирования, выявлением дополнительных источников последнего. Дополнительное финансирование функционирования ООПТ, направленное на сохранение их биоразнообразия и генофонда, необходимо осуществлять на основе:

- цены воспроизводства экосистем;
- отмены и совершенствования части взимаемых налогов и других обязательных платежей;
- международной экологической ренты;
- дотирования и льготного кредитования мероприятий по заповеданию и рекреации.

В перспективе госбюджет должен остаться одним из основных источников финансирования ООПТ, но размер финансового обеспечения и его организацию необходимо формировать на основе процентной ставки на экологический капитал. При этом строго бюджетной формой финансирования предусматривается лишь сохранение биологического разнообразия природы.

Фундаментальная и прикладная наука может финансироваться на основе государственного бюджета, заказов-грантов, международных фондов на разработки, имеющие глобальное значение. В целях создания дополнительного источника финансирования ООПТ научным организациям в соответствии со статусом закрепленного за ними имущества возможно предоставление права сдавать в краткосрочную аренду (до 1 года) без права выкупа временно не используемое имущество, относящееся к государственной собственности, в том числе недвижимое. При этом необходимо предусмотреть, чтобы 70% от арендной платы поступало научным организациям на содержание и развитие их материально-технической базы, а оставшиеся средства перечислялись в государственный бюджет.

Собственные средства формируются в основном за счет поступлений от реализации лесопродукции. В существующей практике эти средства практически полностью расходуются на погашение текущих расходов и приобретение основных фондов.

Акцент в выявлении дополнительных источников следует делать на рентабельные виды хозяйственной деятельности. Для Березинского заповедника ими являются: лесопродукция и деревообработка (4,2%); деятельность музея (176,3%); охотмероприятия (113%); услуги гостиничного комплекса (9,5%); организация туризма (15%); торговля (22%); подсобное хозяйство (29%) (данные 1998 г.).

Рекреация и экологический туризм – формально строго коммерческая сфера деятельности. Целесообразно организацию услуг в сфере рекреации предоставить специальной коммерческой организации на профессиональной основе и предусмотреть отчисление некоторой доли прибыли от ее деятельности на поддержание заповедного режима. Предоставление международным сообществом льготных кредитов на развитие иностранного туризма на ООПТ позволит возвращать часть прибыли в виде международной экологической ренты для развития сети.

Заповедники и национальные парки могут получать дополнительные финансовые средства за использование заинтересованными юридическими или физическими лицами их символики (эмблема, флаг, вымпел и другие словесные, изобразительные и объемные обозначения или их комбинации, отражающие характерные особенности объекта) за определенную плату.

Дополнительные финансовые средства возможны в результате развития арендных отношений при пользовании животным миром (рыболовство, охотничье хозяйство). Исходной величиной для определения нормативов платы за ресурсы охотничьего хозяйства должна стать экономическая оценка охотничьих угодий. По мере получения предприятиями регулярных устойчивых доходов можно вводить налог на прибыль, предусматривая в то же время ряд льготных мер в случае ухудшения естественного и экономического воспроизводства по независящим от арендатора причинам.

Опыт показал, что формирование системы специальных экологических платежей может приносить ООПТ дополнительные финансовые поступления. В Березинском заповеднике в 1999 г. поступления от экологического сбора составили 102,3 млрд. неденоминированных рублей, что составило 45% от бюджетного финансирования организации. Однако кратковременная практика подобного рода платежей не прижилась в наших условиях: было прекращено взимание экологического сбора на республиканских автомобильных дорогах. На наш взгляд, целесообразно восстановление экологического сбора за проезд по территории национальных парков, заповедника при условии корректировки ставок платежей, упорядочения размещения экологических постов, сокращения численности обслуживающего персонала и т.д.

Бюджетные фонды охраны природы для заповедников и национальных парков объединяют в себе функции финансовой системы государства (финансирование природоохранной деятельности), банковской системы (кредитные операции) и производственно-коммерческих организаций (получение доходов от хозяйственной деятельности и т.д.). Целесообразно сохранить этот источник финансирования и в будущем на том же уровне (финансирование охраны и воспроизводства животного и растительного мира – около 4%); увеличить предоставление бюджетных ссуд (в целом они составляют лишь 0,8%).

Возможно увеличение ставки платежей за загрязнение до 2 раз для предприятий, расположенных в зонах экологического действия (охранные зоны ООПТ).

Таким образом, следует выделить строго различимые и несмешиваемые источники финансирования, каждый из которых определяет реализацию соответствующих функций: *бюджет; некоммерческий заказ (государственный, региональный, специальный, международный); коммерческий заказ; некоммерческие услуги; коммерческие услуги.*

Расширение источников финансирования заповедников и национальных парков в конечном счете будет способствовать формированию, развитию и совершенствованию научной, рекреационной и производственно-хозяйственной базы данных особо охраняемых природных территорий.

Одно из важных направлений формирования финансово-экономического механизма функционирования ООПТ – это коренное изменение налоговой политики государства к предприятиям, выражающим экологические интересы нации. Вся сложность и особенность налогообложения ООПТ состоит в том, что доходы (прибыль и прочее) от хозяйственной и коммерческой деятельности в своем большинстве пронизаны экологическим началом и непосредственно связаны с использованием и воспроизводством уникальных природных систем. Налоговая система особо охраняемых природных территорий состоит из весьма многочисленных налогов и других обязательных платежей в бюджет и внебюджетные фонды. Например, в 1999 г. Березинский заповедник уплачивал 12 налогов и других платежей, что составило 19% от выручки реализованной продукции. В силу отсутствия базы налога либо наличия льгот ООПТ не уплачивают следующие налоги и платежи: налог на доходы; налог на недвижимость; налог на имущество предприятия; акцизы; налог с продаж автомобильного топлива; отчисления в фонд на содержание ведомственного жилого фонда; плата за землю; налог за пользование природными ресурсами; отчисления на содержание детских дошкольных учреждений; государственные пошлины.

В области *совершенствования системы налоговых льгот* для ООПТ следует внести ряд изменений и дополнений в законы Республики Беларусь, предусмотрев дополнительное освобождение от некоторых налогов (платы за землю собственников и пользователей земельных участков, включенных в границы национальных парков; налога на прибыль заповедников и национальных парков в части прибыли, полученной от реализации произведенной сельскохозяйственной (охотхозяйственной) продукции, а также произведенной и переработанной на этих предприятиях собственной сельскохозяйственной продукции; налога в дорожные фонды и т.д.), а также предоставление ряда юридических прав этим объектам (право предоставления налоговых льгот заповеднику и национальным паркам по местным налогам; право пользования налоговым кредитом и право ускоренной амортизации фондов с увеличением нормы амортизационных отчислений в 2 раза этим объектам и т.д.).

На наш взгляд, внедрение принципиальной схемы финансирования ООПТ, внесение предлагаемых изменений в законодательно-правовые акты, формирование системы льготного налогообложения и специальных экологических платежей позволит обеспечить эффективное функционирование этих территорий и, соответственно, сохранение биологического разнообразия и экологического равновесия Беларуси.

УДК 630\*338.242

Е.Н. Селицкая, зав. сектором НИЭИ Минэкономики РБ; Е.В. Мещерякова, ст. преподаватель; О.В. Редковская, науч. сотрудник НИЭИ Минэкономики РБ

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА**

*In this article the problems of improvement of methodical approaches to the timber complex functioning efficiency assessment under market conditions are considered.*

Повышение эффективности функционирования народного хозяйства Республики Беларусь на основе рационального использования потенциала природных ресурсов региона – одна из актуальных эколого-экономических проблем. Особую значимость она имеет для лесного комплекса, который располагает весомым потенциалом лесных ресурсов: запасы древостоя на душу населения в Беларуси в три раза превышают средне-европейский уровень. До недавнего времени понятие “лесной комплекс” не было использовано в официальных документах на республиканском уровне. Впервые оно получило определение в Концепции развития лесного комплекса Республики Беларусь до 2015 г., одобренной 29 сентября 1999 года постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 1502.

Лесной комплекс объединяет лесное хозяйство и лесную, деревообрабатывающую, целлюлозно-бумажную промышленность. Его функции включают воспроизводство, охрану, защиту лесов, заготовку и вывозку древесины, механическую, химико-механическую и химическую переработку древесного сырья и отходов, а также заготовку живицы, второстепенных лесных ресурсов (пни, корни, береста и другие), побочное лесопользование – заготовку древесных соков, дикорастущих плодов, лекарственных растений, ягод, грибов, орехов и других видов пищевого и технического сырья, источником которых являются лесные ресурсы [1, с.1].

Основная задача, которую необходимо решить при разработке методических подходов к оценке эффективности функционирования лесного комплекса, заключается в выработке агрегированных показателей, на основании которых можно было бы судить об экономических результатах работы комплекса в целом. Главная трудность здесь связана с наличием различных целей и задач, стоящих перед лесным хозяйством и лесоперерабатывающими отраслями, что предопределяет существование различных механизмов их финансирования.

Разработка предложений по методическим подходам к оценке эффективности лесного комплекса базируется на методологии системного подхода к решению сложных, многоуровневых проблем. Задача состоит в необходимости определить сущность категории “экономическая эффективность”, выработать критерии оценки эффективности функционирования лесного комплекса и его отраслей и подобрать адекватные им системы показателей.