

УДК 331.101

О.Н. Шкутько, ассистент; О.Н. Чумак, главный экономист департамента ЦБ РБ

РЕФОРМИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Reforming of the property relations at the enterprises of Republic of Belarus. This article analyses the main and difficult problem of property relations in the privatization view. And at the same time this article rises up the role of the state sector in privatization process.

Первым и очевидным результатом приватизации является изменение собственности. Этот процесс состоит из двух основных частей. Первая — разгосударствление, т.е. вывод собственности из-под контроля государства. Вторая — формирование новых, негосударственных собственников.

Разгосударствление может производиться различными методами и с различной скоростью. Часто первым этапом приватизации предприятия является его акционирование, после проведения которого государство принимает решение о масштабах и темпах передачи собственности в негосударственные руки.

Собственно приватизация, т.е. возникновение частной собственности на бывшее государственное имущество, также может иметь различные темпы и приводить к появлению целого ряда типов структур частной собственности. Формирование этих структур обычно идет по двум осям.

Первая ось — это степень концентрации собственности — от распыленной среди большого количества собственников до концентрированной, с четко выраженными контрольными пакетами акций. Вторая ось определяет, остается ли собственность в фирме, т.е. работники предприятия (как рядовые работники, так и управленческий персонал), т.н. инсайдеры, являются самыми крупными собственниками, или же собственность выводится за пределы предприятия и доминирующими собственниками становятся внешние инвесторы, т.н. аутсайдеры.

Рассмотренные оси описывают четыре типичные структуры собственности, возникающие в ходе приватизации во многих постсоциалистических странах:

- распыленная собственность в руках большого количества работников предприятия;
- концентрированная собственность в руках руководящих кадров предприятия;
- распыленная собственность в руках внешних инвесторов (например, портфельных);
- концентрированная собственность в руках внешних стратегических инвесторов.

Этим структурам соответствуют четыре главные группы собственников, обладающих специфическими интересами, установками и поведением.

Опыт постсоциалистических стран показывает, что формирование структур собственности, как правило, еще не завершилось и характерной динамикой процесса является, с одной стороны, более или менее быстрая концентрация собственности, а с другой — ее «аутсайдеризация», т.е. выведение за рамки предприятия.

В Беларуси дополнительным фактором, влияющим на формирование структуры собственности приватизированных предприятий, является сохранение значительного государственного участия: в 1999 году государству принадлежало в среднем 53,4% собственности, к середине 2000 года этот показатель уменьшился незначительно и со-

ставил 45,5%. На большинстве формально приватизированных предприятий (51,7%) государство по-прежнему является самым крупным собственником: на 45,7% предприятий владеет контрольным пакетом акций, в том числе 21,0% предприятий имеет квалифицированное большинство голосов. Если учесть введение на ряде предприятий «золотой акции», формально неподконтрольных (через отношения собственности) фирм оказывается всего 17,5%. Полностью госдоля отсутствует на 6,9% приватизированных предприятий.

Следующей по величине группой собственников являются рядовые работники предприятия (15,7%). Затем три места занимают руководители предприятия. И только после них следуют внешние инвесторы – прежде всего отечественные.

В связи с вышеизложенным традиционное деление на четыре типа инвесторов в случае белорусских промышленных предприятий должно быть изменено: в него следует включить государство, причем всех внешних инвесторов можно объединить в одну группу.

Структура собственности на предприятиях и ее динамика определяются множеством факторов. Помимо особенностей государственной политики в проведении приватизации, на них может влиять также отраслевая принадлежность, величина предприятия, его финансово-экономические показатели, а также установки действующих лиц, вовлеченных в процесс перераспределения собственности.

Изменение структуры собственности в РБ по отраслям является скорее результатом осуществления централизованной политики, чем игры рыночных сил. Относительно самая высокая динамика и прогресс в области разгосударствления наблюдаются на предприятиях, где работают не более 300 человек. Противоположный полюс представлен самыми крупными предприятиями (свыше 1000 человек). Естественно, осуществлять преобразования легче на небольших предприятиях. Кроме того, специфика изменяется в зависимости от величины предприятия, измеряемой количеством работников, во многом опосредована его отраслевой принадлежностью (средний уровень занятости самый высокий – в машиностроении и металлообработке, самый низкий – в пищевой промышленности).

Свой вклад в послеприватизационное развитие событий вносит и структура собственности. На предприятиях, где вначале доминировало государство, происходит пропорциональное перераспределение собственности в пользу негосударственных собственников. В случае преобладания внешних инвесторов происходит прежде всего перераспределение собственности среди инсайдеров. При нахождении контрольного пакета в руках руководителей наблюдается чрезвычайно вялая динамика перемен, а там, где большинством акций владеют рядовые работники, происходит перераспределение в пользу внешних инвесторов, управленцев и даже государства.

Наличие в руках государства «золотой акции» (на 15% предприятий) снижает динамику перераспределения собственности. Подобную сдерживающую роль играют также внутренние ограничения (запись в уставе и других документах предприятия) на куплю-продажу акций (на 38,6% предприятий). Интересно, что на предприятиях, где нет «золотой акции» или этих ограничений, наблюдается некоторый рост доли собственности в руках рядовых работников.

Исследования, проведенные в ряде постсоциалистических стран, свидетельствуют о том, что ход приватизации и постприватизационных процессов в значительной степени связан с финансово-экономическим положением предприятия. Это, в частности, может быть вызвано особенностями приватизационной политики: приватизации в пер-

вую очередь могут подлежать хорошо функционирующие предприятия или, наоборот, государству легче всего расстаться с собственностью, приносящей убытки. Экономическая ситуация на предприятии может влиять на изменения структуры собственности в прямо противоположных направлениях. Концентрации собственности может способствовать как хорошее положение предприятия (привлекательность для инвесторов, которые ожидают получить прибыль от внесенного капитала), так и его убыточность или резкое ухудшение показателей (осознание инсайдерами необходимости поиска внешних инвесторов, падение в их глазах привлекательности акций, низкая их цена).

Проведя анализ, можно установить определенную зависимость. Во-первых, динамика разгосударствления выше на более благополучных предприятиях. Во-вторых, динамика владения акциями со стороны внешних инвесторов не обладает какими-либо выраженными особенностями. В-третьих, акции благополучных предприятий являются весьма привлекательными для управленческого персонала предприятий. Можно предположить, что в условиях высокой степени вмешательства государства в функционирование предприятий (не только через отношения собственности) наиболее привлекательным свойством акций является возможность получать по ним дивиденды, в отличие от ряда других стран, где для многих инвесторов важен (иногда более всего) контроль над фирмой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Косаржевский П. Трансформация отношений собственности, контроль и управление на предприятии // CASE. Апрель 2000 г.
2. Ермолицкий Е.А., Сапелкин Е.П., Слука О.Г., Тур А.Н., Юркевич А.Т. Модель устойчивого развития Республики Беларусь. – Мн., 1999.

УДК 339.138

М.В. Акулич, доцент

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭФФЕКТОВ СВЯЗИ МЕЖДУ ПРОДУКТАМИ В МАРКЕТИНГОВОЙ РАБОТЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

In this article sinergetic binding of goods is considered. In addition, the author analyses some of the existing methods, shows defects of them and offers easier and more effective method instead.

Метод синергической связи предполагает соединение элементов системы для усиления эффекта. Дело в том, что в ряде случаев сумма эффектов, действующих независимо, меньше эффекта этих же элементов, действующих кооперативно.

Синергическая связь между продуктами проявляется в том, что покупатели часто более охотно приобретают несколько продуктов в одном магазине, чем если один из продуктов имеется в наличии, а другой приходится искать в другом месте. В этом случае сбыт ряда изделий более интенсивный, чем реализация одного продукта. Как промышленные, так и торговые предприятия, индивидуальные покупатели часто приобретают товары многих наименований за один раз. Это может быть связка по потребности. Желание приобрести мягкую мебель, например, ведет к необходимости приобретения, скажем, покрывала, подушек и занавесок. Связь продуктов по потребности еще не означает, что все они будут куплены в одном месте. Если существует такое намерение,