

При всей важности для администрации предприятий проблемы уровня заработной платы в связи с текучестью квалифицированных кадров, потерей у работников мотивации к эффективному труду следует заметить, что решаться эта проблема должна посредством повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятий. Сегодня же на предприятиях рост заработной платы происходит практически вне связи с эффективностью производства. В результате, сокращая прибыль в составе цены и уменьшая общую сумму выплачиваемых налогов, предприятия за государственный счет перераспределяют (возможную) прибыль в пользу своих работников.

В республике назрела необходимость восстановления утраченного государственного контроля в сфере производства за соотношением показателей, характеризующих экономическую результативность предприятий и динамику заработной платы. Определенные шаги в этом направлении предпринимаются. В дополнение к Указу № 92 Президента Республики Беларусь от 27 февраля 1995 г. Советом Министров Республики Беларусь от 24 декабря 1998 г. принято постановление № 1972 "О дополнительных мерах по совершенствованию оплаты труда работников отраслей экономики", в котором Министерству труда, Министерству финансов, Министерству статистики и анализа дано задание провести необходимую работу по установлению нормативного соотношения "повышения заработной платы в зависимости от роста объемов производства и реализации, повышения эффективности хозяйствования".

УДК 331.2

С. В. Шевченко, к.э.н. зав.
аналитическим центром мо-
ниторинга НИИ труда;
Н. Н Солодовникова., вед.
экономист НИИ труда

ИНФЛЯЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ДИНАМИКА ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ: НЕОБХОДИМОСТЬ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В РЕСПУБЛИКЕ

The inflation processes and dynamics of wage: necessity of normative of wage in the country.

В 1996 г. темп роста среднемесячной заработной платы составил 161%, в 1997 г. –187%. За девять месяцев 1998 г. индекс номи-

нальной заработной платы достиг 192%. Такой существенный прирост заработной платы в определенной мере обусловлен уровнем инфляции в стране. Однако заработная плата последние три года возрастает все более высокими темпами по сравнению с ростом индекса потребительских цен (рис. 1).

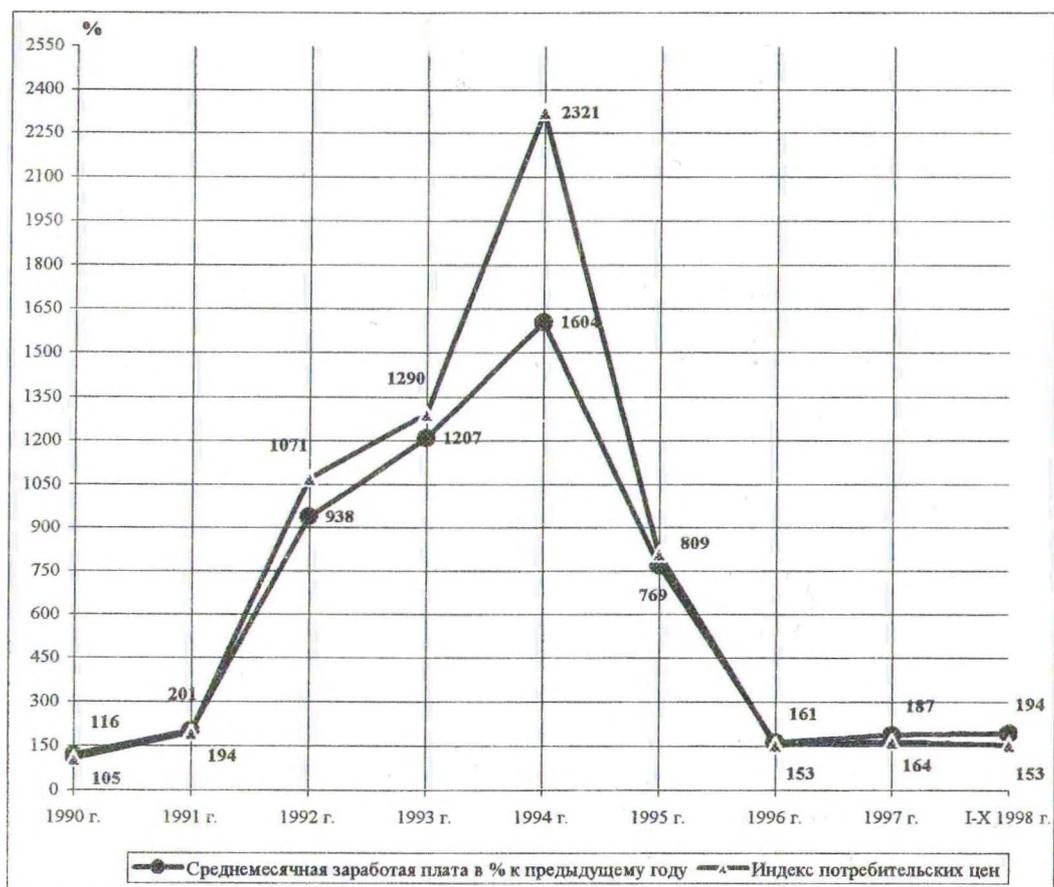


Рис. 1. Соотношение темпов роста цен и заработной платы в Республике Беларусь в период с 1990 по 1998 г.

Среди отраслей экономики наиболее высокие темпы роста среднемесячной заработной платы наблюдаются в отраслях производственной сферы, особенно в промышленности.

В сентябре за период с начала 1998 г. коэффициент межотраслевой дифференциации заработной платы составил 4,62. Следует отметить, что настолько высокой дифференциации в оплате труда на протяжении 1990-1998 гг. в республике не наблюдалось. Таким образом, 1998 г. характеризуется значительным углублением дифференциации в оплате труда между отраслями экономики. При этом не выполняется обязательство Генерального соглашения между правительством Республики Беларусь и республиканскими объединениями нанимателей и профсоюзов в части поэтапного приближения средней заработной платы работников социальных отраслей, финансируемых из бюджета, к средней заработной плате работников промышленности. Сегодня рабочая сила в отраслях социальной сферы обесценилась до критического уровня.

Необоснованная дифференциация заработной платы связана, прежде всего, с деформированным спросом на продукцию тех или иных предприятий, неравными возможностями различных предприятий и организаций в повышении цен на свою продукцию и тарифов на услуги. Данная ситуация, помимо того, что создает перекосы в оплате труда работников, нарушая связь уровня заработной платы со сложностью труда, обуславливает стремление предприятий установить "равенство" в оплате труда, когда повышению заработной платы в отдельных отраслях начинают подражать во всех отраслях и секторах экономики.

Ключевым показателем, определяющим динамику заработной платы предприятий и организаций, является тарифная ставка I разряда.

Наиболее высокий уровень тарифной ставки I разряда имеет место в отраслях промышленности. В целом по промышленности среднее значение тарифной ставки I разряда в марте 1998 г. составило 873 тыс. руб.

В сентябре по сравнению с мартом 1998 г. практически во всех отраслях производственной сферы выросло значение тарифной ставки I разряда. Ниже 700 тыс. руб. тариф I разряда сохранился только в сельском хозяйстве. В отраслях промышленности тарифная ставка I разряда в сентябре 1998 г., как правило, превышала 1 млн. руб.

Удельный вес работников, занятых в промышленности, оплата труда которых осуществлялась по тарифной ставке I разряда, превы-

шающей 700 тыс. руб., был наибольшим в энергетике (100%), химической и нефтехимической промышленности (98%), черной металлургии (89%), лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности (76%), а наименьшим – в машиностроении и металлообработке (55%).

Аналогичным образом ситуация сложилась и в других отраслях материального производства (табл. 1).

Удельный вес работников, оплата труда которых осуществлялась по тарифной ставке I разряда, превышающей 700 тыс. руб., был наибольшим в связи (99%), торговле и общественном питании (90%), заготовках (80%), транспорте (79%), общей коммерческой деятельности по обеспечению функционирования рынка (74%), строительстве (72%), а наименьшим – в сельском (6%) и лесном (менее одного процента) хозяйстве.

Что касается отраслей непромышленной сферы, то доля занятых работников, которым в сентябре 1998 г. заработная плата начислялась по тарифной ставке I разряда, превышающей 700 тыс. руб., в межотраслевых органах хозяйственного управления составила 66%, непромышленных видах бытового обслуживания – 56%, жилищно-коммунальном хозяйстве – 52%, науке и научном обслуживании – 25%, искусстве – 7%, в остальных отраслях непромышленной сферы она – 1-2% от численности занятых в отрасли.

Коэффициент корреляции между динамикой уровня заработной платы в сфере материального производства и изменением размера тарифной ставки I разряда, утверждаемой Советом Министров Республики Беларусь для предприятий и организаций, находящихся на бюджетном финансировании, свидетельствует о наличии связи между этими показателями. Это говорит о том, что, при изменении тарифной ставки I разряда для социальных отраслей предприятия производственной сферы стремятся восстановить свое преимущество в оплате труда. Таким образом, при пересмотре тарифной ставки I разряда для бюджетных отраслей основная часть работников, занятых в отраслях экономики, реально оплачивалась по тарифу I разряда, существенно превышающем устанавливаемый уровень. В результате социальное неравенство в оплате труда в отношении работников социальной сферы продолжает сохраняться.

**Среднее значение тарифной ставки 1-го разряда в отраслях
производственной сферы, тыс. руб.**

Наименование отрасли	Март 1998 г.	Июнь 1998 г.	Сентябрь 1998 г.
Сельское хозяйство	518,200	541,400	547,700
Лесное хозяйство	525,800	553,700	562,900
Общая коммерческая деятельность	715,800	724,700	708,200
Геология и разведка недр	721,800	716,000	717,400
Информационно-вычислительное обслуживание	685,800	703,700	740,900
Связь	749,900	751,500	752,500
Заготовки	748,100	737,700	775,200
Материально-техническое снабжение	713,200	790,000	835,400
Машиностроение и металлообработка	758,700	825,600	860,900
Торговля и общественное питание	797,100	839,200	886,200
Строительство	862,300	917,600	964,200
Транспорт	738,900	778,300	980,600
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	783,600	893,900	989,600
Промышленность	872,800	942,000	994,800
Электроэнергетика	841,800	899,900	1008,700
Легкая промышленность	857,600	938,700	1049,100
Пищевая промышленность	974,500	1033,400	1057,100
Промышленность строительных материалов	923,700	1048,500	1088,400
Топливная промышленность	1050,100	1060,200	1092,300
Черная металлургия	1183,800	1213,300	1191,300
Химическая промышленность	1193,200	1195,600	1202,300

Анализ корреляционной зависимости между динамикой среднемесячной заработной платы и изменением потребительских цен пока-

зывает, что в период 1993-1998 гг. произошло усиление влияния прироста заработной платы на уровень инфляции в стране. Именно в этот период предприятиям в республике была предоставлена самостоятельность при определении уровня и источников формирования заработной платы. Коэффициент эластичности* позволяет сделать заключение о том, что прирост на один процент заработной платы за рассматриваемый период способствовал в среднем росту цен на 0,37 процента.

В 1997 г. рост заработной платы на производственных предприятиях сопровождался опережающим ростом объемов производства и увеличением рентабельности, то есть был обусловлен ростом производительности труда, улучшением финансово-экономического положения предприятий. В 1998 г. на производственных предприятиях республики произошло ослабление связи между заработной платой и объемами производства, поскольку скорость прироста заработной платы оказалась выше, чем объемов производства. Связь заработной платы с рентабельностью вообще утрачена.

Например, в промышленности коэффициент парной корреляции между среднемесячной заработной платой и объемами производства уменьшился с 0,8 в 1997 г. до 0,7 в 1998 г., ранее сильная связь, таким образом, стала носить умеренный характер. А вот между заработной платой и рентабельностью связь из прямой стала обратной, значение коэффициента корреляции изменилось соответственно с 0,6 до 0,3.

В периоды высокой инфляции, необоснованной межотраслевой дифференциации в оплате труда и роста заработной платы на предприятиях вне связи с эффективностью производства многие страны, как с развитыми рыночными отношениями (США, Англия, Франция, Голландия, Швеция, Финляндия), так и приступающие к их формированию (Венгрия, Польша, Чехия, Словакия, Болгария), использовали налоговое регулирование заработной платы. Суть его состоит в том, что в зависимости от ожидаемого уровня инфляции устанавливается допустимый прирост заработной платы на предприятиях. Когда фактический прирост средней заработной платы оказывается выше установленного норматива, та часть фонда заработной платы предприятий, которая обеспечивает это превышение, облагается прогрессивным налогом. Вместе с тем та часть прироста средней заработной платы, ко-

* Коэффициентом эластичности в данном случае является квадрат коэффициента корреляции между динамикой среднемесячной заработной платы и изменением потребительских цен

торая обусловлена ростом производительности труда, освобождается от уплаты налога.

Налог на прирост средней заработной платы обязательно дифференцируется в связи с размером превышения прироста заработной платы. В ряде стран дифференциация налога устанавливается также в связи с достигнутым на предприятиях уровнем заработной платы и их финансово-экономическим положением.

Норматив (необлагаемая налогом часть) прироста средней заработной платы, как правило, устанавливается единым для всех предприятий на год с разбивкой по кварталам, иногда с ориентировочными цифрами прироста по месяцам.

Налог на превышение средней заработной платы, прежде всего, используется как средство борьбы с инфляцией и тем жестче, чем выше ее уровень. В периоды инфляционных всплесков, как правило, устанавливается единый норматив необлагаемого налогом прироста средней заработной платы (обычно на уровне 2-5 % в год) для всех производственных предприятий. В ряде стран налоговое регулирование заработной платы распространяется на организации финансово-кредитной системы.

Практическая реализация механизма налогового регулирования роста заработной платы обычно проходит в сложной борьбе правительств этих стран с профсоюзами, потому что изначально сопровождается падением реальной заработной платы. Возникают также осложнения во взаимоотношениях с промышленниками и предпринимателями, поскольку налоговое регулирование заработной платы сопровождается ограничением роста цен. Однако тяжелое положение в социально-экономической сфере вынуждает правительства проводить ограничительное регулирование в области оплаты труда.

В условиях меняющейся экономической ситуации в стране происходит корректировка налогового механизма. С учетом позитивных подвижек в уровне инфляции и положительной динамики других макроэкономических показателей ослабляются штрафные санкции, возрастает норматив прироста заработной платы. В том случае, когда инфляция снижается, а прирост заработной платы стабильно обосновывается ростом производительности труда, создаются объективные условия для отмены налогообложения прироста заработной платы.

Система государственного регулирования заработной платы непременно должна содержать механизм поддержания обоснованного соотношения в оплате труда между разными сферами и отраслями

экономики. При этом уровень заработной платы работников, независимо от вида их производственно-хозяйственной деятельности, должен быть поставлен в зависимость, прежде всего, от квалификации, сложности и условий труда работников.

В связи с вышесказанным считаем, в республике сегодня целесообразно:

1. Для социальных отраслей, финансируемых из бюджета, необходимо повышение ставки 1-го разряда до уровня, который должен быть не ниже сложившейся средней тарифной ставки 1-го разряда в промышленности.

2. Повышение тарифной ставки 1-го разряда для социальных отраслей необходимо осуществлять в условиях налогового регулирования прироста средней заработной платы на производственных предприятиях и в организациях финансово-кредитной системы всех форм собственности.

3. Следует разработать показатель, возможно интегральный, для оценки производительности труда и эффективности функционирования предприятий и организаций. Между изменением этого показателя и приростом заработной платы на предприятиях с учетом отраслевой специфики должно быть определено нормативное соотношение.

4. Не обеспеченный ростом производительности труда и эффективности производства прирост заработной платы ограничить 2-мя процентами в месяц. Сверхнормативный прирост заработной платы должен облагаться налогом.

5. Налогообложение сверхнормативного прироста средней заработной платы должно быть дифференцировано:

- в зависимости от величины сверхнормативного прироста заработной платы;
- в связи со сложившимся уровнем заработной платы и соотношением ее с минимальным потребительским бюджетом.

При этом налогообложению должна подвергаться та часть фонда заработной платы, которая обеспечивает превышение средней заработной платы относительно установленного норматива ее роста.

6. Субъекты хозяйствования, у которых соотношение средней заработной платы с минимальным потребительским бюджетом в отчетном месяце не достигает уровня этого соотношения, оговоренного в Генеральном соглашении, следует освобождать от налогообложения в отношении прироста средней заработной платы.