

М.М. Глинский, аспирант

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АУДИТ НА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ (ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРОВЕДЕНИЯ)

This article is devoted to questions of organization and technique of realization of independent ecological examination - ecological audit on especially protected natural territories of the Republic Belarus.

В условиях постоянно возрастающего антропогенного прессинга на естественные экосистемы, зачастую приводящего к необратимости многих природных процессов, качественным и количественным изменениям свойств окружающей природной среды, возникает необходимость усиления природоохранного контроля и ужесточения экологических требований к промышленным предприятиям, оценки воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду (ОС). Особо охраняемые природные территории (ООПТ) в настоящее время испытывают на себе сильное влияние производственной деятельности человека.

Сохранение природной среды ООПТ относится к одной из важнейших задач по предотвращению негативных явлений и тенденций в состоянии и динамике природных экосистем.

ООПТ с их нынешним статусом и традиционными функциями (сохраняющей, консервирующей, научно-познавательной и др.) даже с самым жестким режимом заповедания, ощущая на себе сильное антропогенное воздействие, не в состоянии адекватно отражать процессы, свойственные девственной природе, обеспечить эффективное сохранение биологического разнообразия. Однако любое общество должно стремиться к сохранению целостности природных систем с целью поддержания протекающих в них естественных процессов. Достижение такого рода результата возможно лишь при усилении контроля за воздействием хозяйственной деятельности на экосистемы, включении ООПТ в общую систему природоохранных мероприятий с возможным последующим ужесточением экологических показателей качества состояния природных экосистем.

Процесс снижения уровня воздействия хозяйственной деятельности на особо охраняемые природные территории требует комплексного подхода, оценки состояния природных систем (продуктивность биомассы, видовое биоразнообразие, качественный и количественный состав главных загрязнителей и основные источники их поступления).

Достижение максимально полной защиты данного типа территорий от негативного антропогенного воздействия возможно лишь на региональном уровне, поскольку степень влияния на окружающую среду промышленного производства зависит как от концентрации самого производства в

непосредственной близости к ООПТ, так и суммарной концентрации загрязняющих веществ, формируемой всеми источниками загрязнения экологического региона, представляющего собой зону, ядром которой является ООПТ и ее охранная зона, а также соседних регионов и в результате трансграничного переноса.

В этой связи ООПТ, представляющие собой уникальные природные экосистемы, в современных условиях нуждаются в совершенствовании эколого-экономического механизма управления ими. Одним из направлений такого совершенствования должно стать введение нового элемента эколого-экономического механизма управления ООПТ - экологического аудита.

Предназначение экологического аудита ООПТ заключается главным образом в регулярной проверке эффективности организационно-технических природоохранных мероприятий, осуществляемых на предприятиях конкретного экологического региона и оказании помощи в определении путей и способов уменьшения степени воздействия на окружающую среду [1]. В ходе такой проверки осуществляется: 1) оценка состояния ОС в районе предприятия, соответствие уровня воздействия требованиям действующего природоохранного законодательства, степень выполнения плана экологического оздоровления ОС; 2) оценка степени влияния производства на состояние экосистем ООПТ.

Экологический аудит представляет собой систематический и документированный процесс проверки независимыми экспертами природоохранной деятельности предприятий, основанный на объективном получении и оценке информации о воздействии производства на окружающую среду. Главной целью ЭА являются разработка рекомендаций и предложений по улучшению эффективности и инициированию природоохранной деятельности предприятий, развитию систем экологического контроля и управления (экоменеджмента). Именно эти аспекты нашли отражение в последних документах Европейского союза.

Степень обязательности проведения процесса экологического аудита обуславливается степенью влияния государственных структур на инициирование этого процесса.

Развитие экологического аудита предприятий, расположенных в непосредственной близости к особо охраняемой природной территории, позволит за относительно небольшой промежуток времени оценить степень влияния производства на атмосферу, почву, водные объекты ООПТ.

Чем ближе источник загрязнения (шумовой, ингредиентный) к природному комплексу, тем более жесткие необходимы к нему требования. Однако различные предприятия отличаются друг от друга масштабом производства, количественным и качественным составом выбрасываемых

в ОС вредных веществ и оказывают на экосистемы неодинаковое воздействие. Поэтому степень влияния не является функцией прямой зависимости от расстояния. Источник загрязнения, находящийся вдали от ООПТ, может оказывать более отрицательное воздействие, нежели близко расположенный. В связи с этим при оценке воздействия промышленного производства на экосистемы ООПТ необходим комплексный подход к определению допустимого влияния предприятий экологического региона на окружающую природную среду ООПТ. Согласно этому подходу при проведении экологического аудита на ООПТ и оценке состояния окружающей природной среды необходим переход от изучения следствий загрязнения к детальному дифференцированному анализу причин и главных источников загрязнения экосистем ООПТ, определению степени вклада по каждому в отдельности и группам родственных предприятий, а также переход от рассмотрения общего объема выбросов к удельным показателям, относимым к единице производимой продукции и сопоставляемым с наилучшими отечественными и мировыми показателями.

В условиях, когда в Беларуси, как и многих других странах, еще не принят закон об экоаудите, целесообразно, чтобы лицензирование экологических экспертов осуществляло Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды. Очевидно, что служба экологического аудита, как необходимого элемента механизма управления и госконтроля за природоохранной деятельностью предприятий, должна быть независимой. В первую очередь это относится к процессу аудирования, заказчиком которого выступает само предприятие, выразившее желание оценить степень влияния хозяйственной деятельности на ОС и разработать основные направления и пути уменьшения выбросов, сбросов, образования отходов. Однако для контроля за законной деятельностью аттестованных экспертов (аудиторов), а также в случаях конфликтных ситуаций между заказчиком и исполнителем должна быть создана комиссия по надзору и разрешению споров.

В остальных случаях в качестве заказчика экологического аудита могут выступать государство, различные общественные, международные организации и фонды. Здесь эта процедура может и не носить тайного характера (если это не оговорено в условиях договора). Результаты экспертизы обычно общедоступны.

Как показывает опыт ведущих западных стран, выбор экспертов считается решающим для ЭА [2]. Группа экспертов обычно включает от 2(3) до 8 человек в зависимости от размера предприятия и характера производственной деятельности. В любом случае обязательно должны присутствовать специалисты: по охране ОС (эколог), по работе рассматриваемого объекта (технолог), по оценке эколого-экономических показателей

производства (экономист). Остальные члены группы экспертов должны подбираться по взаимному согласию заказчика и исполнителя в зависимости от их необходимости.

Процесс осуществления ЭА проводится в 4 этапа, представленных на схеме.

Как видно из схемы, 1-й этап является подготовительным, 2-й включает в себя не только сбор существующей документированной информации о процессе производства, сбросах, выбросах загрязняющих веществ, образовании отходов и т.д., но и проверку соответствия отчетных данных действительным; при необходимости также должны производиться дополнительные измерения и расчеты.

В третьем этапе - этапе оценки уровня воздействия, кроме перечисленных ниже направлений, целесообразной представляется оценка ущерба, наносимого ОС хозяйственной деятельностью.

Схема



Последний этап - этап разработки вариантов снижения нагрузки на ОС не носит обязательного характера в том случае, если он не предусмотрен в условиях договора между заказчиком ЭА и исполнителем. Однако он имеет весьма важное значение, т.к. на этом этапе предприятию предлагаются пути выхода из сложных экологических ситуаций, что позволит по-

высить квалификацию специалистов руководящего звена предприятия, а также специалистов по проведению внутреннего аудита.

Огромное значение при проведении ЭА имеет определение величины ущерба, наносимого природным экосистемам, в особенности ООПТ, и которая впоследствии должна быть сопоставлена с размером экологических платежей. Сопоставление этих двух величин позволит сделать выводы о возможном увеличении последних, о целесообразности данного вида хозяйственной деятельности на данной территории, если ревизуемый объект наносит огромный вред окружающей природной среде, компенсировать который невозможно или компенсация требует вложения чрезмерно большого капитала. Экономическая оценка величины ущерба позволит определить предельно допустимый уровень воздействия предприятия на ОС - размер предельно допустимых выбросов (сбросов).

ЛИТЕРАТУРА

1. Постановление об экоаудите в практике производств. //Экологическая экспертиза. №5, 1997.
2. Опыт экологического аудирования. //Экологическая экспертиза. №4, 1997.

УДК 630*612

М.М. Глинский, аспирант;

А.В. Цыбанёва, аспирант

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ В СИСТЕМЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО АУДИТА (НА ПРИМЕРЕ БЕЛОВЕЖСКОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО РЕГИОНА)

The article is devoted to economic valuation of natural resources in a system of ecological audit.

Стратегия устойчивого развития, принятая мировым сообществом в качестве альтернативной неконтролируемому, стихийному развитию человечества, четко обозначила необходимость переосмысления базовых установок экономики, ориентированной главным образом на удовлетворение человеческих потребностей. Основная задача с позиций новой стратегии состоит в том, чтобы, насколько это возможно, в современных условиях перевести стихийную социоприродную коэволюцию на рельсы регулируемого развития.

Одним из главных направлений данной стратегии является задача сохранения благоприятной окружающей среды как результат осознания человечеством ограниченности природно-ресурсного потенциала не только