

## Список использованных источников

1. 14th Edition (Global Innovation Index 2021) // The World Intellectual Property Organization (WIPO). – URL: [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo\\_pub\\_gii\\_2021.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2021.pdf) (дата обращения: 21.09.2023)
2. Баранов А.М. Информационная экономика: методология оценки и институциональные механизмы развития. – Минск: Право и экономика, 2023. – 248 с.
3. Baranov A.M. Theoretical and methodological aspects of assessing the level of information development in the world and the EAEU countries // 2022 15th International Conference Management of large-scale system development (MLSD) IEEE Xplore. – 2022. – P.1-5, DOI:10.1109/MLSD55143/2022.9934401

УДК 001.895:338.45:621.7

**О.В. Авдейчик<sup>1</sup>, В.А. Струк<sup>2</sup>, А.С. Антонов<sup>2</sup>, Э.Т. Крутько<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Гродненский государственный аграрный университет

<sup>2</sup>Гродненский государственный университет имени Янки Купалы  
Гродно, Беларусь

<sup>3</sup>Белорусский государственный технологический университет  
Минск, Беларусь

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Аннотация.* Проведен анализ основных тенденций трансформирования высшей школы в странах с различным уровнем социально-политического и экономического развития. Показано, что механическое перенесение моделей, принятых в странах с высоким уровнем технологий, не позволяет университетам постсоюзного государства в полной мере реализовать их преимущества.

**O.V. Avdeychik<sup>1</sup>, V.A. Struk<sup>2</sup>, A.S. Antonov<sup>2</sup>, E.T. Krut'ko<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Grodno State Agrarian University

<sup>2</sup>Yanka Kupala State University of Grodno  
Grodno, Belarus

<sup>3</sup>Belarusian State Technological University  
Minsk, Belarus

## INTELLECTUAL COMPONENT OF MODERN EDUCATION

*Abstract.* The analysis of the main trends in the transformation of higher education in countries with different levels of socio-political and economic development is carried out. It is shown that the mechanical transfer of models adopted in countries with a high level of technology does not allow post-union state universities to fully realize their advantages.

Современная экономика, позиционируемая как «экономика знаний» [1], основана на увеличении инновационных продуктов различного функционального назначения, разработанных на основе научных результатов современного уровня. Одно из центральных мест в экономике знаний приобретают университеты – функциональные учреждения, которые осуществляют подготовку квалифицированных кадров для всех отраслей, определяющих устойчивое социально-экономическое развитие на базе системных научных исследований, результаты которых используют и в учебном процессе и в качестве объектов для реализации и достижения коммерческих выгод [2–5]. При этом, различные уровни технологического развития государств, различия в кадровых, культурных, религиозных и др. традициях, характерных для социумов, относящихся к современным социально-политическим системам, вносят существенные коррективы в методологические подходы к реализации новой роли университетов в экономике знаний. Этот аспект предполагает разработку принципов повышения значимости университетов в новой экономике с учетом сложившихся представлений в обществе об их целях и задачах.

В литературных источниках, анализирующих изменение роли университетов в экономическом функционировании социумов, отмечают, что «... частота взаимодействий между университетами, промышленностью и правительством критически нарастает в последние полвека. Эти взаимосвязи представляют собой «тройную спираль инноваций», реализуемых университетами, промышленностью и государством, которая описана в работах Генри Ицковица» (выделено нами – О. А., В. С., А. А., Э. К. [2, С. 3, со ссылкой на [5]]). На наш взгляд, университеты перманентно взаимодействуют с институциональными составляющими социально-экономических систем («промышленностью и правительством» согласно [2]), вследствие выполнения своей основополагающей миссии – подготовки высококвалифицированных кадров для различных отраслей хозяйственной, административной, социальной деятельности в соответствии со стратегией функционирования и прогрессивного развития. Поэтому в современной экономике, позиционируемой как

экономика знаний, не «... нарастает» «частота» взаимодействий между университетами и компонентами социума, а увеличивается вклад университетов в разработку «наукоемких инноваций» вследствие трансформирования знания, полученных в результате системной научно-исследовательской проектной деятельности, в практические приложения с высокой востребованностью бизнес-средой, системой промышленного производства, управления и социальной сферой. Этот процесс реализуется в результате интеграционного взаимодействия интеллектуальных потенциалов, материально-технической, технологической и кадровой базы научно-исследовательских (АН), образовательных (ВУЗ) учреждений и промышленных субъектов хозяйствования (ПП), сущность и методологические принципы реализации которых изложены в наших исследованиях, выполненных в начале 2000-х годов и обобщенных в ряде монографий [3, 4]. «Тройная спираль инноваций», предложенная в работах Генри Ицковица [5], по сущностному назначению аналогична предложенному нами интеграционному взаимодействию основных институциональных компонентов социально-экономических систем (АН, ВУЗ, ПП) при перколяции и взаимодиффузии интеллектуальных ресурсов в кластерной структуре, ориентированной на реализацию инновационной стратегии функционирования.

Считают, что «... *современные университеты – это ядро общества знаний, важнейший канал трансфера технологий*» (выделено нами – О. А., В. С., А. А., Э. К. [2]). В работе Г. Ицковица [5] определена предпринимательская академическая модель современного университета как «преподавание, научные исследования и экономическое развитие предпринимательской деятельности». Характеристика «современных университетов, как ядра общества знаний, важнейшего канала трансфера технологий» [2] относится, преимущественно, к региональным социумам технологически развитых стран (например, так называемой «силиконовой долины»), так как общество знаний, которое определяет характерное развитие экономики, находится в стадии становления при существенном различии для различных государств, особенно для государств с так называемой переходной экономикой. Вместе с тем, ведущие университеты мира со сложившемся научным потенциалом действительно представляют собой «институты, играющие роль инновационных хабов в рамках национальной инновационной системы». Об этом свидетельствует, прежде всего, количество разработанных инновационных решений, новизна которых подтверждена большим числом патентов на изобретения [2]. В

отечественных ВУЗах не сложилась действенная инфраструктура для создания инновационных продуктов с высокой востребованностью бизнес-сообществом и субъектами хозяйственной деятельности промышленного сектора экономики, поэтому патентно-лицензионная деятельность в значительной степени формализована и не является приоритетным направлением деятельности профессорско-преподавательского состава и специалистов служб, оказывающих содействие в коммерциализации продуктов интеллектуальной и промышленной собственности.

В работе [2] сформулированы признаки новой роли университетов в экономике знаний, которые состоят в том, что *«... во-первых, вклад современных университетов в инновационное развитие страны все больше определяется значением создаваемой и коммерциализируемой интеллектуальной собственности. Во-вторых, современные университеты – институты общества, наилучшим образом решающие задачу перевода знания в интеллектуальный капитал за счет использования ресурсов глобальности, открытости, динамичности, постоянного притока активной молодежи. В-третьих, университеты более не только исполняют заказы на исследования и разработки, но сами активно создают технологии и технологические компании. В-четвертых, университеты сегодня становятся лидерами и центрами создания новых технологических отраслей»* (выделено нами – О. А., В. С., А. А., Э. К. [2, С. 5]). На наш взгляд, все перечисленные в [2] «конкурентные преимущества университетов» являются общеизвестными и традиционными, так как университеты традиционно осуществляли взаимодействие в образовательном социуме при возможности участия преподавателей и студентов в образовательном процессе в различных ВУЗах, находящихся в развитых странах, в современных университетах плодотворно осуществляют образовательную и исследовательскую деятельность специалисты разных стран и профессиональных интересов.

Авторами работы [2] предложена классификация университетов в зависимости от «значимости формируемой ими добавленной стоимости». Предложенная авторами классификация университетов по критерию «формируемой ими добавленной стоимости (?)» [2], на наш взгляд, некорректна, так как не определено содержание самого критерия, вследствие того, что основная доля «добавленной стоимости» образуется в результате профессиональной деятельности специалистов, получивших необходимый уровень интеллектуального развития и реализующих его в инновационных решениях,

применяемых при производстве, реализации и обслуживании производимой субъектами хозяйствования продукции. В настоящее время не существует методики оценки этой составляющей для определения роли университетов в экономическом развитии социально-экономических систем различного уровня.

Считая, что «исследовательские компетенции» являются прерогативой университетов модели 2.0, авторы допускают принципиальную методологическую ошибку, так как задача современных университетов состоит не в формировании компетенций, а в системной научной деятельности с участием основного кадрового потенциала, без которой реализация моделей «3.0» и «4.0» (?) невозможна. Ошибочным, на наш взгляд, является и отнесение к модели «Университет 3.0» в качестве основных составляющих создание «рыночных компаний («start-up's»)» и «предпринимательских компетенций», так как без наличия интеллектуального потенциала в виде объектов интеллектуальной и промышленной собственности, защищенных патентами высокого уровня, эти составляющие представляют собой формализованные критерии для отнесения ВУЗов к новой модели без изменения сущностного содержания их деятельности.

Определение университетов модели 4.0 как разработчиков «новых рынков и инфраструктуры» [2], по нашему мнению, разрушает их основополагающие цели, состоящие в формировании и развитии интеллектуального потенциала специалистов для проявления ими креативных способностей в профессиональной научно-исследовательской, образовательной, менеджерской, социальной или другой деятельности. Университеты являются центрами формирования знаний высокого уровня и актуальности для всестороннего развития личностей в рамках их служебных компетенций и существование в социальной сфере. Наделение университетов полномочиями по формированию «новых рынков и инфраструктуры» необоснованно отделяет их от действующей системы хозяйственной деятельности регионов и государств, включающей функционирование отраслей промышленного производства и социального обеспечения в рамках государственной стратегии устойчивого социально-экономического развития.

Очевидно, что без изменения подходов к созданию в университетах системы интеллектуального обеспечения инновационной деятельности на базе интеграционного взаимодействия институциональных компонентов социумов регионального и государственного уровней успешная реализация модели

«Университет 3.0» в отечественной высшей школе не представляется возможной.

### Список использованных источников

1. Экономика знаний: интернационализация и систематика инноваций / Б. Мельникас [и др.]; редкол. К. Гячас [и др.]. – Вильнюс: Литовский инновационный центр, 2013. – 704 с.
2. Кузнецов, Е. Б. «Университеты 4.0»: точки роста экономики знаний в России / Е. Б. Кузнецов, А. А. Энговатова // Инновации. – 2016. – № 5(211). – С. 3–9.
3. Интеллектуальное обеспечение инновационной деятельности промышленных предприятий: технико-экономический и методологический аспекты / О. В. Авдейчик [и др.]. – Минск: Право и экономика, 2007. – 524 с.
4. Основы научной и инновационной деятельности промышленных организаций / О. В. Авдейчик [и др.]; под ред. В. А. Струка, Г. А. Хацкевича. – Гродно: ГГАУ, 2021. – 366 с.
5. Н. Etzkowitz. The triple helix: University-Industry-Government Innovation in Action. New York: Routledge, 2008.

УДК 001.895:338.45:621.7

**О.В. Авдейчик**

Гродненский государственный аграрный университет  
Гродно, Беларусь

### ПРОБЛЕМЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Аннотация.* Рассмотрены направления интеллектуального обеспечения путем реализации концепта «Университет 3.0» в образовательном процессе белорусской высшей школы. Показано, что модель университета, разрабатываемая в технологически развитых странах, не приемлема для отечественных университетов вследствие превалирования коммерциализации научных результатов над другими задачами, связанными с инновационной стратегией развития государства, – подготовкой высококвалифицированных кадров для промышленности и воспитанием личностей с гармоничным восприятием окружающего мира на основе развитого интеллекта.