

А. Л. Ефремов, профессор

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ ОБРАЗОВАНИЯ

There are two systems of management of the education in a global civilization: centralized and decentralized, which were generated as a result of historical experience and traditions of the concrete state. The higher education represents itself as general purpose reforming and effective agent of social reforms, their integrative intellectual-moral resource.

Государственная политика в области образования – это направляющая и регулирующая деятельность государства в сфере образования, осуществляемая им для достижения конкретных стратегических целей и решения задач общегосударственного или глобального значения. Она определяется на высшем уровне государственной власти и реализуется посредством законов, указов, постановлений правительства, общегосударственных и международных программ, международных актов (договоров, соглашений и т. п.), а также путем вовлечения в процесс ее реализации всех заинтересованных слоев общества (учащихся, преподавателей учреждений, работодателей), средств массовой информации, общественных, профессиональных ассоциаций и других влиятельных сил.

В системе образования следует выделить две стороны: 1) управление сверху донизу (вертикальное); 2) систему учебных заведений и воспитательных учреждений для детей и молодежи. Система эта в большой мере зависит от исторического опыта и традиций конкретного государства. Еще К. Д. Ушинский отмечал, что «у каждого народа своя особенная система воспитания».

Миссия высшей школы в странах Центральной и Восточной Европы формируется во взаимодействии новых связей между образованием и государством в виде двух процессов, первый из которых связан с прагматическим внутренним перевоссозданием университета, а второй (внешний) представляет, прежде всего, намерение государства или воссоздать независимые университеты, или подчинить высшее образование новым социальным и экономическим приоритетам.

При централизованном управлении государство проводит единую школьную политику всеобщего образования, устанавливается государственный стандарт уровня образования в школах разных типов по всей стране, проводится преемственность между разными учебными заведениями, государство берет на себя финансирование обязательного образования. Недостатки централизованного управления: ограничивается свобода профессионального творчества и администрации в школьных делах. Децентрализованное управление, напротив, активизирует местные органы власти и общест-

венность в руководстве образованием, способствует широкому вовлечению средств из местного бюджета и от спонсоров в развитие образовательного процесса. При характерных недостатках централизованного и децентрализованного управления образованием в связи с реформой школ ставится задача перестроить управление, чтобы сочетать преимущества двух систем централизованного и децентрализованного образования.

Централизованная система управления образованием ярко выражена во Франции. Министерство образования Франции своими постановлениями, циркулярами, инструкциями детально регламентирует всю работу и жизнь государственных школ: утверждает учебные планы и программы, определяет распорядок школьной жизни, назначает, увольняет и перемещает педагогический персонал. Также организовано управление образованием в Греции, Швеции, Италии.

Иначе строится управление образованием в Германии, Великобритании, Швейцарии, США. В Германии все бундестаги имеют свои министерства культуры, занимающиеся вопросами вероисповедания и образования, финансируется в основном только образование.

В Англии только в 1944 г. было впервые создано Министерство просвещения, оно разрабатывает нормативные документы, не являющиеся обязательными, имеющие рекомендательный характер.

В Швейцарии, представляющей конфедерацию из 23 кантонов, единой системы образования тоже нет. В каждом кантоне сформировалась своя система, которая сходна с системой образования Австрии, Италии или Франции. Исторически так сложилось, что здесь живут немцы, итальянцы и французы.

В стране население пользуется четырьмя государственными языками: немецким (73,5%), французским (20%), итальянским (4,5%), ретороманским (1,0%).

Этими историческими особенностями объясняется выбор кантоном своей системы образования. Кантоны имеют свое школьное законодательство и школьное управление.

В США вопросы реформирования высшего образования рассматриваются на государственном уровне. Ведомство просвещения во главе

с комиссаром входит в департамент здравоохранения, просвещения и благосостояния. Функции ведомства заключаются в сборе информации и в подготовке рекомендательных документов штатам и учебным округам. Вся полнота власти по управлению образованием возложена на департаменты просвещения каждого штата, а их – 50.

Каждый штат поделен на школьные округа во главе с выборным местным комитетом по народному образованию. Комитет решает все вопросы, которые определяют работу школы: финансирование, отбор и рекомендации учебников, прием и увольнение учителей, их заработную плату.

Учебные планы и программы разрабатываются каждой школой с учетом рекомендаций департамента. В последнее время каждому учителю дано право преподавать по авторской программе, так что единых учебных планов и обязательных программ нет не в одном штате.

В чем преимущества и недостатки централизованного и децентрализованного управления системой образования? При централизованном управлении государство проводит единую школьную политику всеобщего образования – с какого возраста и сколько лет учиться, бесплатное или платное обучение, равенство на получение образования мальчиков (юношей) и девочек (девушек), детей разных национальностей и вероисповедания; общего и профессионального образования. При этом можно установить государственный стандарт уровня образования в школах разных типов по всей стране, добиться преемственности между разными учебными заведениями. Государство в основном берет на себя финан-

сирование обязательного образования. Недостатки централизованного управления сводятся к следующему: ограничивается в известной мере свобода профессионального творчества учителей и участие местной администрации и общественности в школьных и образовательных делах.

Децентрализованное управление, напротив, активизирует местные органы власти и общественность в руководстве образованием, способствует широкому вовлечению средств из местного бюджета и от спонсоров в развитие образовательного процесса, поощряет творчество педагогов. Но при этом на некоторых ступенях обучения нарушается преемственность в образовательном уровне учащихся; государство остается как бы в стороне от управления образованием. Так как школьные комитеты из федерального бюджета получают лишь небольшую часть средств, а местные возможности разные, то финансовые возможности учебных округов оказываются неодинаковыми: у кого-то средств больше, а у кого-то меньше. При всех недостатках и крайностях централизованного и децентрализованного управления образованием в связи с реформой школ в ряде стран ставится задача: перестроить управление так, чтобы сочетать преимущества обеих систем централизованного и децентрализованного образования.

Структура общеобразовательной школы составляет каркас общей системы образования в любой стране (рисунок).

В США традиции дошкольного воспитания сравнительно недавние – несколько десятков лет. Дошкольные учреждения, как правило, создаются не государством, а содержатся частными лицами, церковью, религиозной общиной, содержание в них платное.

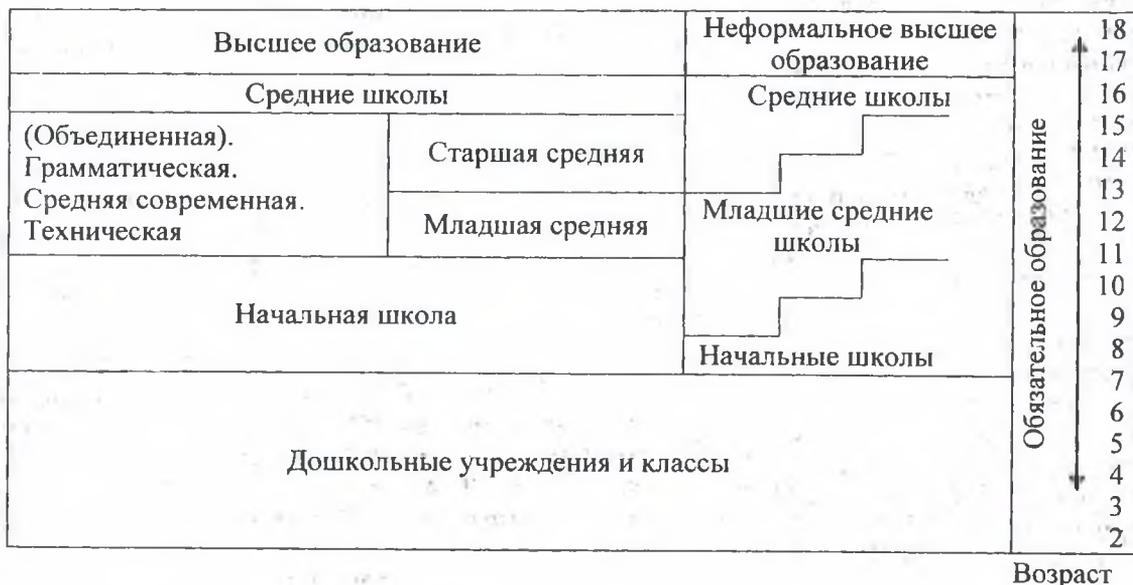


Рисунок. Структура общеобразовательной системы

После дошкольных учреждений идут общеобразовательные, средние специальные и высшие школы, профессиональные и технические училища. Общеобразовательная школа включает начальную (элементарную), младшую (неполную) и старшую (полную) среднюю школу.

В школу детей принимают с 5 или 6 лет. Полная средняя школа чаще всего 12-летняя по схеме: 6 + 3 + 3; – 5 + 3 (4) + 4 (3) и т. д. Мировая общественность обращает внимание на начальное образование, потому что именно оно дает первоначальную грамоту, готовит детей к продолжению обучения в средней и высшей школе. Неграмотный человек может выполнять только неквалифицированную работу. У него риск безработицы больше, чем у грамотного, он ограничен в коммуникативных возможностях, в приобщении к ценностям общечеловеческой культуры и т. д. Возраст приема детей связан с возможностью раннего, интеллектуального их развития и одновременно с возможностью получения повышенного образования к моменту начала трудовой деятельности. На этом фоне нерадостную картину представляет тот факт, что, по данным ЮНЕСКО, в мире примерно 25% взрослого населения неграмотно.

К концу XX в. в мире сложились четыре модели общеобразовательной школы.

Западно-Европейская модель функционирует в Германии, Великобритании, Франции, Италии и некоторых других странах. В этой модели значительный удельный вес имеют учебные заведения, ориентированные на элитный уровень академического образования. Однако существуют и школы, дающие ограниченную общеобразовательную подготовку, обеспечивающую минимум, который предъявляет государственный стандарт.

Американская модель характеризуется тем, что она обеспечивает приобретение опыта, необходимого для успешной практической деятельности, ориентирует на индивидуальные интересы учащихся, предоставляет свободу широкого выбора учебных предметов и варьирования содержания образования, профессиональный уровень подготовки. В США еще в элементарной школе определяется характер умственных способностей детей и в соответствии с этим их делят на группы. Говоря точнее, детей еще в 5-летнем возрасте тестируют и по полученным результатам делят на треки (от англ. *trac*te – след, колея, путь): высший, средний и низший. По действующему закону детей нужно учить в этих группах, если даже при обучении обнаружится, что успехи у некоторых будут другими, чем первоначально было определено при тестировании.

Советская модель, сложившаяся в 50-е гг., характеризуется тесной связью с наукой, от

учащихся требуются знания высокого уровня, часто недоступного всем школьникам; в обучении есть элемент принуждения, не все строится на интересе учащихся.

Азиатская модель школы имеет ту особенность, что в содержании обучения она добилась органичного сочетания старых культовых традиций с новейшими потребностями технического прогресса, так сказать, обеспечила союз иероглифов с электроникой.

Образование выступает в качестве универсального условия и эффективного средства реформ, их интегративного интеллектуально-нравственного ресурса. Оно направлено на совершенствование духовной сферы общества.

Для выхода системы высшего образования из кризиса необходимы конкретные социально-экономические меры, направленные на финансирование и поддержку системы высшего образования, на обеспечение для профессорско-преподавательского состава и выпускаемых кадров достойного материального и социального статуса в обществе. В результате адаптации высшей школы к требованиям демократизации и расширения гражданских прав намечается ее сближение с принципами организации высшего образования в развитых странах мира, и в конечном итоге процесс гармонизации в образовательной сфере приведет к установлению единой мировой системы высшего образования.

Приоритеты дальнейшего совершенствования высшего образования представляют:

1) фундаментализацию образования и формирования личности, находящейся в гармонии со Вселенной, природой, обществом, что подразумевает углубленное изучение естествознания, культурологии, философии, психологии, создание междисциплинарных специальностей, овладение нравственными ценностями человечества и приоритетами современного развития;

2) информатизацию и виртуализацию, овладение новыми информационными технологиями, интеграцию в международные компьютерные сети, повышение материально-технической базы учебного процесса;

3) включение высших учебных заведений в мировую образовательную и коммуникационную систему, усиление языковой подготовки студентов и университетов в международных образовательных проектах;

4) изменение процедуры поступления в высшие учебные заведения через введение системы тестирования абитуриентов, совершенствование подходов и методов обучения, переход к развивающим технологиям образования и письменным контрольным заданиям, увеличение самостоятельной работы студентов и сокращение аудиторной нагрузки.