

# ГОТОВИТЬ СПЕЦИАЛИСТА – ВОСПИТЫВАТЬ ГРАЖДАНИНА

УДК 37.034:378

С. Е. Орехова, доцент; Г. П. Дудчик, доцент

## ИДЕОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: МОЖЕТ ЛИ СТУДЕНТ САМОСТОЯТЕЛЬНО СДЕЛАТЬ ВЕРНЫЙ ВЫБОР ИДЕАЛОВ, ЦЕННОСТЕЙ, ЦЕЛЕЙ, ПРИОРИТЕТОВ?

The educational role of national ideology at high school has been discussed.

Молодое поколение составляет почти четверть населения Беларуси, поэтому от уровня образованности и морального облика молодежи, в том числе и студенческой, зависит перспектива политического, экономического и социального развития нашей республики. Стране необходим гражданин, способный работать не только для достижения собственного благополучия, но и на пользу общества. Именно такого специалиста должна воспитывать высшая школа. Для решения этой задачи учебно-воспитательный процесс в вузе необходимо наполнить идеологическим содержанием.

Цель любой идеологии – такая организация общественного сознания, которая позволяет управлять людьми в необходимом для общества направлении, использовать их потенциал и возможности, помогать им лучше ориентироваться в окружающем мире. Если соотнести это определение идеологии с высшей школой, то становится очевидным, что идеологическая работа со студентами должна преследовать следующие основные цели: воспитание специалиста с прочной и осознанной гражданской, патриотической и гуманистической позицией, имеющего неискаженную шкалу человеческих ценностей и осознающего свою ответственность за судьбы близких людей и судьбу своей страны, твердо убежденного в абсолютном приоритете знаний в жизни человека и в том, что без знаний и образования невозможны свобода и суверенитет его народа.

Когда мы говорим о жизнеспособности идеологии, то должны всегда признавать связь идеологии с формами массового сознания, которые складывались на протяжении всей многовековой истории существования общества. Жизнеспособная идеология опирается на основные национальные качества, которые определяют сознание, быт и поведение людей. *Народ воспринимает только те идеи, которые*

*совместимы с его внутренним духовным потенциалом.*

Как заметил выдающийся французский историк и социолог А. Токвиль, «дух и обычаи народа сильнее законов, и, хотя конституция способствует становлению народных прав, в этих последних заключено нечто более мощное, чем любая конституция» [1].

Важнейшими особенностями духовной культуры белорусского народа, замечательными качествами его национального характера являются коллективизм; патриотизм; глубокое чувство справедливости; терпимость и сострадание к людям; негативное отношение к идее личного обогащения и стремление к построению общества равных возможностей.

Идеология образования должна строиться на духовных ценностях белорусского народа. Наше общество не достигнет стабилизации, если притязания людей будут ориентированы не на наши духовные идеалы, а исключительно на чуждые нам эталоны западного типа. Отторжение молодежи от собственной культуры, ее норм и традиций – это очень опасная тенденция, грозящая катастрофой.

Нельзя отрицать, что наша молодежь во многом находится под влиянием западной (в основном, американской) культуры. Это не случайный результат. Становление современной молодежи пришлось на годы социально-экономических, идеологических и культурных потрясений. Такие общественные кризисы всегда переживаются очень тяжело, потому что кажется, что от отдельного человека вообще ничего не зависит. В условиях ломки сложившегося жизненного уклада в молодежной среде усилились настроения отчужденности, нежелания рассчитывать на свои силы и приспособиться к возможности выбора; как следствие, появилось некоторое число молодых людей, индифферентных не только к ценностям предыдущих поколений, но и к сегодняшней об-

щественно-политической жизни, безответственных, с потребительскими, индивидуалистическими, националистическими и космополитическими установками. Шкала ценностных ориентаций нынешнего поколения сильно изменилась. Об этом говорят не только повседневные наблюдения, но и результаты социологических опросов среди студенческой молодежи [2,3]. Резкой девальвации прежних духовных ценностей белорусского народа в студенческой среде в значительной степени способствовала также хорошо разработанная стратегия гегемонии, которую по отношению к другим цивилизациям целенаправленно проводят США. Но если раньше гегемония США опиралась на их военное и экономическое превосходство, то теперь появился еще один рычаг подавляющего влияния Америки на другие страны – «культурная гегемония» [4]. Именно ей известный американский идеолог и политолог З. Бжезинский придает особое значение.

Чужая культура, как правило, воспринимается, в первую очередь, через ее внешние плоды – в виде высокого уровня потребления, через притягательность развитой индустрии развлечений и отдыха. Именно эти черты западной культуры наиболее привлекательны для нашей молодежи. К сожалению, другая сторона западного образа жизни: высокая культура труда, профессиональная ответственность, жесткая рабочая дисциплина, законопослушание – все это остается в тени и на расстоянии не воспринимается. Не воспринимаются молодежью и такие негативные стороны американского образа жизни, как крайний индивидуализм, недоверие людей друг к другу, доведенная до предела взаимная конкуренция и непрекращающаяся борьба как отличительная особенность межличностных отношений, культ денег и личного обогащения и др.

Необходимо убеждать молодых людей в том, что все эти отрицательные стороны американского общества образуют чуждую нам систему ценностей, и подчеркивать, что наши корни следует искать не на Западе. Нашему народу присущи коллективизм и взаимопомощь, а не индивидуализм и конкуренция, высокие духовные личностные запросы, а не стремление к накопительству как единственному мерилу успешности. Как бы мы ни оглядывались на Америку, все равно будем жить по своим законам. Эти законы и базовые общественные традиции складывались на протяжении столетий, и их нельзя поломать одному и даже двум поколениям людей.

Остановимся подробнее на коллективизме – одной из тех ценностей, которые образуют структуру идеологии образования и играют

особую роль в воспитательном воздействии на личность студента.

Коллективизм является важнейшей особенностью социальной и духовной культуры как белорусского, так и русского народа. Коллективизм – это ориентация на совместную деятельность, сотрудничество, взаимопомощь, взаимопонимание. Из коллективизма вырастают ответственность перед коллективом, дисциплинированность, желание и способность жить и работать в коллективе, рассчитывать на его поддержку и способствовать его успешному развитию. В этом – сильная сторона общественного бытия белорусского народа. Естественной, безусловной, не требующей какого-либо дополнительного обоснования является идея о том, что одной из важнейших задач идеологии образования является сохранение и укрепление принципов коллективизма в среде студенческой молодежи.

Легко ли решить эту задачу? Какова роль педагога в воспитании молодого человека, для которого коллективизм являлся не пустым звуком, а реальной духовной ценностью, способной помочь ему на пути его личностного становления?

Чтобы ответить на эти вопросы, следует учесть, что коллективистско-уравнительные убеждения, стремление к построению общества равных возможностей, чувство сострадания характерны, в основном, для людей среднего и старшего поколения. Среди молодежи, в том числе и студенческой, достаточно сильно распространены ценности личного успеха, стремление к накопительству, рационализм, переходящий в прагматизм, и в целом – индивидуалистско-капиталистические умонстроения. К сожалению, такие ценностные установки студенческой молодежи – не редкость в наше время, что, безусловно, затрудняет поставленную идеологическую задачу – объединить молодежь на основе принципов коллективизма. Однако существует некая сущность, которая, напротив, является объективной предпосылкой для успешного решения данной проблемы. Имеется в виду, что задача восстановления традиций коллективизма среди студенческой молодежи «поддерживается» национальными качествами белорусского народа. Коллективизм, отрицание идеи личного обогащения любой ценой, гуманизм – все эти и другие особенности национального характера белорусского народа, которые объединяются понятием менталитета, сформировались в глубокой древности, в патриархальных сообществах наших предков, где господствовали мощнейшие уравнительные и коллективистские идеалы, где особенностью нравственных отношений всегда



были человечность и справедливость. Патриархальные общины оказались носителями доминирующего типа ментальности, и этот тип сохраняется и передается в народе от поколения к поколению. Поэтому не только люди среднего и старшего поколений, но и их дети и внуки на глубинном, подсознательном уровне обладают настроениями общинности, чувством коллектива, готовностью трудиться на благо общества, желанием справедливого устройства жизни на основе совместных усилий. Взаимовыручка студентов на экзамене, взаимные подкраски и списывание абитуриентов даже в условиях конкурсного отбора, на вступительных испытаниях – весьма убедительные, хотя и негативные, примеры ярко выраженного чувства коллективизма, присущего белорусам. Шпаргалки и списывание учащихся, увы, – черты нашего менталитета.

Наша задача заключается в том, чтобы этот глубинный коллективизм в молодых людях проявить и направить в нужное русло.

Проблему возобновления традиций коллективизма среди студенческой молодежи необходимо решать путем развития коллективных форм их совместной деятельности в учебе, труде, спорте, в организации досуга. Какова же здесь роль педагога?

Учебные занятия, на которых преподаватель встречается со своими студентами ежедневно, особенно важны как средство культивирования коллективизма. При соответствующей их организации, которая способствует проявлению и закреплению этого качества (различные семинары, ролевые игры и т. п.), повышается также эффективность и самих учебных занятий, качество усвоения учебного материала. Таким образом, ориентация на коллективные формы взаимной деятельности в процессе обучения решает две задачи: формирует у студентов важный компонент социальной жизни – коллективизм и создает более плодотворные способы учебной работы.

Говоря о коллективных формах организации учебных занятий, обратим внимание на их большую роль в адаптации студентов первого курса к новому месту учебы и новому уровню требований. Адаптация всегда быстрее и эффективнее проходит в том коллективе, где имеет место взаимная поддержка студентов.

Другой аспект обсуждаемой проблемы – развития и укрепления коллективизма связан с формированием правильной самооценки учащегося. Не будем забывать о том, что каждый студент, как и любой человек, так или иначе оценивает свои личностные качества. Если говорить о самооценке своих успехов в учебе, то сюда входят не только представления о том,

как хорошо усвоен учебный материал, но и многое другое, например: «я не просто выучил, я еще и «разобрался»; «я систематически и хорошо работал в семестре»; «я несколько раз выступал на семинаре» и т. п. Преподаватель также оценивает не только знания студента, но и мотивацию его поступков, его отношение к труду, ответственность, добросовестность, основательность и так далее. Таким образом, оценка, полученная учащимся за его выступление на семинаре, или за выполнение контрольной работы, или при сдаче коллоквиума, фиксирует не только его успехи в учебе, она всегда в определенной степени отражает личностную характеристику учащегося в том студенческом коллективе, членом которого он является. Поэтому отношение студента к выставленной преподавателем оценке никогда не может быть безразличным и зависит от нескольких составляющих. Основные среди них – общий уровень развития студента, в том числе уровень знания данного предмета, и его нравственные качества. Другими словами, уровень самооценки зависит от личностных качеств индивидуума. Нередко низкий уровень знаний и сильно развитые потребительские склонности студента не позволяют ему оценить себя объективно. Здесь имеет место завышенная самооценка. Вообще достаточно часто оценка преподавателя и самооценка студента не совпадают, и в этом – источник конфликта. Поэтому на зачете, экзамене и на тех занятиях, где контролируются текущие знания учащихся, характер совместной деятельности преподавателя и студента достаточно часто приобретает яркие, эмоциональные оттенки. Результат выхода из потенциального конфликта «оценка и самооценка», безусловно, зависит от преподавателя, но не только от него. Большая роль здесь принадлежит студенческому коллективу – учебной группе. По-видимому, не требует обоснования то, что лежит на поверхности: коллектив всегда скорректирует самооценку студента, не даст ему необоснованно ее зависить либо, напротив, поддержит самооценку общим одобрением, признанием личного успеха.

Вообще основной смысл воспитания взрослых людей, каковыми являются студенты, заключается в поддержании оптимистических позиций в процессе развития личности. Студент всегда должен иметь возможность для своего личного роста, но эту возможность обязан создавать и показывать учащемуся преподаватель. Это одно из главных нравственных правил, которому должен следовать педагог (наравне с правилом, гласящим, что при работе с учащимися мы обязаны учитывать их уровень знаний). К сожалению, достаточно часто, воль-

но или невольно, мы создаем на занятиях ситуацию неудачи и не задаемся целью культивировать атмосферу успеха. Если же помнить об этой цели и ориентироваться в ее достижении на коллектив, то взаимопонимание и взаимопомощь, с одной стороны, и соревновательность, с другой стороны (и то, и другое сопутствует коллективизму), обязательно создадут ситуацию удачи, позволят студентам почувствовать свой потенциал, зародят у них желание работать и дальше. Последнее важнее всего для тех студентов, которые имеют не самый высокий уровень знаний по предмету и при этом заниженную самооценку, связанную с особенностями их психики, социальной средой обитания и т. д. В этом случае преподаватель с помощью коллектива может помочь студенту поверить в себя и изменить его самооценку, тем самым дав толчок развитию его личности. Обратим также внимание на то, что в традициях нашего народа – обсудить в коллективе успехи каждого, и этим следует воспользоваться, но обсуждать полезно именно успехи, а не провалы.

Любое занятие следует организовывать таким образом, чтобы было востребовано ответственное и добросовестное отношение к учебе и чтобы представления студентов о справедливости, честности, добре, ответственности и других нравственных категориях не подвергались сомнению. Успех в решении этой воспитательной задачи в большой степени зависит от того, какая доля студентов уйдет с занятия с чувством удовлетворения от правильной оценки результатов их труда. В этом и заключается наиважнейшая роль педагога, но исполнить эту роль педагог может при одном условии – он сам должен быть личностью и, какой бы банальной ни казалась эта старая истина, – примером для своих подопечных.

Еще один достаточно важный аспект обсуждаемой проблемы – это особенности идейно-воспитательной работы со студенческой молодежью на современном этапе развития мирового сообщества, когда оно становится все более и более информационным и открытым для взаимного влияния. В этих условиях невиданной ранее открытости всех общественных структур, в том числе и в первую очередь открытости высшей школы как одной из главных составляющих общественного устройства, в условиях доступности молодежи ко всему многообразию идей, мировоззрений, ценностей, приоритетов идейно-воспитательная работа со студентами не может строиться на внушении каких бы то ни было идеологических и мировоззренческих догм. Тем более невозможен идеологический тоталитаризм. По любому вопросу

необходимо объективное рассмотрение всей системы взглядов, четкое определение самой проблемы, вокруг которой возникают различные точки зрения и различные позиции и, что особенно важно при работе с молодежью, необходимо соотнесение этих точек зрения с реалиями жизни и учет особенностей студенческой молодежи, учет их установок, ценностных ориентаций и убеждений.

Означает ли сказанное, что преподаватель должен неминуемо «раствориться» в многообразии мнений? Или, напротив, он обязан иметь четкую личную идеологическую позицию, защищать ее и пропагандировать? Эти вопросы отнюдь не риторические.

Утвердительный ответ на первый вопрос равносителен признанию необходимости исключить идеологию из сферы высшего образования и образования вообще. Аргумент: идеологическое воздействие на молодежь – это давление, борьба, непримиримость к чужим убеждениям. В противовес этому в воспитательной работе со студенческой молодежью предлагается ориентироваться на общепризнанные духовные идеалы – на то, что мы называем общечеловеческими ценностями.

Утвердительный ответ на второй вопрос – должен ли педагог настаивать на своих убеждениях и передавать их своим подопечным – означает ли он, что преподаватель тем самым создает ситуацию нетерпимости и идеологической борьбы? Если защита и пропаганда своих духовных ценностей – это борьба, то как к этому относиться во времена безусловного приоритета свободы личности и личных убеждений? Это непростой вопрос, так же как и вопрос об общечеловеческих ценностях.

Действительно ли общечеловеческие ценности как средство воспитательного воздействия на личность самодостаточны для достижения конечного результата? Если ответ – «Да», то отпадает необходимость в идеологии; если ответ – «Нет», то почему «Нет»? Проблема взаимоотношений между такими составляющими культуры, как «общечеловеческие ценности» и «духовные ценности национальной культуры», – очень важная, если говорить о формировании идеологии образования.

Остановимся на этой проблеме немного подробнее. Когда мы говорим об общечеловеческих ценностях и об их безусловной важности для нас, мы на самом деле имеем в виду всего лишь европейско-христианские духовные ценности, которые признаются теми народами, чья культура, мировоззрение, мораль складывались под влиянием христианства и принципов свободы и демократии. Количество людей, для которых эти идеалы



имеют смысл, составляет не более четверти от общего числа жителей Земли. Часто ли мы задумываемся о том, что рядом с нами живут другие, непохожие на нас? Что культура других цивилизаций базируется на чуждых нам мировоззренческих и нравственных идеалах? Было бы заблуждением думать, что духовные ценности всех народов мира одинаковы. Каждый народ имеет свои представления о том, что такое «хорошо» и что такое «плохо», что есть «добро» и что есть «зло». Т. е., как сказал А. Токвиль, дух и обычаи народов сильнее законов.

Потому что национальный дух – это то, что живет в народе до тех пор, пока жив народ. Потому что духовные идеалы нации – это то, что позволяет каждому человеку идентифицировать себя в данном сообществе и ощущать себя носителем лучших качеств, присущих всему народу. Эти идеалы заключают в себе очень важную функцию – охранительную, защитную, утешительную. Поэтому верно и обратное утверждение: народ жив до тех пор, пока жив его национальный дух. Знание об этом в каждом человеке присутствует на подсознательном уровне. Разрушение национальных духовных ценностей равносильно гибели нации. Эту мысль следует донести до каждого студента.

Таким образом, мы опять приходим к прежнему выводу: при формировании идеологии образования необходимо бережно относиться к духовным ценностям белорусского народа. Но к этому следует добавить еще и следующее: эти национальные духовные идеалы и приоритеты, сложившиеся в рамках восточнославянского менталитета, во многом исторически уникальны и самодостаточны (например, такая замечательная особенность белорусского и русского национального характера, как коллективизм). Поэтому национальные духовные ценности следует беречь от подавления культурой тех стран, которые доминируют экономически, и не следует стремиться замещать их теми, пусть и прекрасными идеалами, которые называются общечеловеческими. Должно быть не замещение, а взаимодополнение. Идеология должна быть (очевидно, она пока и не может быть другой!) не общечеловеческой, а национальной.

Таким образом, преподаватель не должен «растворяться» в плюрализме, в многообразии мнений. В условиях многообразия идей, мировоззрений, приоритетов он должен иметь четкую личную идеологическую позицию и, признавая возможность другой точки зрения, тщательно и убедительно аргументировать свои взгляды.

Если в вузе, на его факультетах и кафедрах, в студенческих аудиториях создана атмосфера высокого интеллекта, организованности, не ограничивающей индивидуальной свободы, взаимопонимания и доверия, атмосфера, призывающая учащегося осознанное стремление к приобретению высокого профессионализма, то выполняется одна из основных задач высшей школы – подготовка специалиста, способного работать на пользу общества с максимальной отдачей.

Обращаясь к вопросу, вынесенному в заголовке статьи, еще раз подчеркнем определяющую роль преподавателя (и не только гуманитарных дисциплин!) в формировании духовных идеалов студенческой молодежи. Мы вступаем во взаимные отношения со студентами ежедневно, и поэтому наша фигура в идейном воспитании студенческой молодежи является ключевой. Однако на авторитет и отклик может рассчитывать только личность. Социологические исследования, проведенные в различных вузах, подтверждают сказанное: в последние годы на первом месте у студентов по отношению к преподавателям стоят именно личностные, особенно нравственные, требования. Больше всего ценятся доброта, порядочность, честность. И только при наличии этих качеств студенты готовы отдать должное профессионализму и компетенции педагога, поверить в искренность его убеждений.

В условиях возможности свободного выбора различных мировоззрений и идеологий преподаватель обязан быть убежденным и активным носителем идеологии белорусского государства – только рядом с таким учителем молодой человек не растеряется перед многообразием идей, мнений, ценностей, приоритетов, предлагаемых ему жизнью, сможет сделать правильный выбор и стать достойным гражданином своей страны.

#### Литература

1. Токвиль А. Демократия в Америке. – М.: Прогресс, 1992. – 559 с.
2. Иоффе Э. Г., Степанов Г. И. Высшее образование в социальном статусе молодежи Беларуси // Вышэйшая школа. – 2004. – №3. – С. 13–15.
3. Русецкий А. В., Гащенко Л. А. Формирование патриотических ценностей в высшей школе // Вышэйшая школа. – 2001. – №2. – С. 14–18.
4. Яскевич Я. С. Идеология белорусского государства: содержание, методология преподавания // Вышэйшая школа. – 2004. – №1. – С. 33–38.