

have a very low number of educated persons. Beyond general education, one must mention the central role played by education and citizenship in the development of a country, because of its transformational impact on population behaviour.

This impact proceeds from the application of several competencies, criteria, situations, tools, and evaluation parameters, which form what the author qualifies as a «skills' chart of competencies of citizenship training».

Technology, just like water, is necessary for a nation to progress. However, it is not only important to own a technology, but also to know how to use it and to produce technologies in various fields.

Working manually is not only too slow, but also does not allow to enter in the global race, for clients care as much for quality than for price. Technology facilitates our lives, and allows for a functional system to exist. We often hear talk of corrupt systems in certain countries and that it is difficult to manage or control as work is carried out according to traditional means, instead of using efficient technologies that would greatly reduce corruption.

A nation that does not master technology since primary education and up to university level, finds it impossible to develop as a true nation.

We revert to the issue of education, for the entire development, however technologically intense, depends on the knowledge the government provides to the nation.

The technologies that you presently use have, for their most part, been developed in countries where education is of importance.

*С. А. Шакурова, кандидат технических наук, доцент,  
заведующий кафедрой экономики и управления*

## **ПРОБЛЕМЫ ПЛАТФОРМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ**

За последнее десятилетие в силу цифровизации появились новые определения термина «экономика». Среди них следующие.

Термин «совместное потребление» (англ. *sharing* или *collaborative economy*) используется для описания экономической модели, основанной на коллективном потреблении товаров и услуг с площадок совместного потребления. В экономике совместного потребления участники экономической деятельности взаимодействуют друг с другом без посредников. Совместное потребление является формой общественной кооперации, позволяет максимизировать эффективность использования ресурсов.

Платформенная экономика (англ. *platform economy*) – это экономика совместного потребления, основанная на платформах, под которыми понимаются онлайн системы, представляющие комплексные типовые решения взаимодействия между пользователями, включая коммерческие транзакции. Например, известные платформы Alibaba, Amazon, Uber, Airbnb, Baidu. Платформенная экономика трансформирует экономические рынки из мира реального в мир виртуальный. Платформы стали различать по типам: инновационные, транзакционные, интеграционные, инвестиционные, геопространственные.

Термин «одноранговая или пиринговая экономика» (англ. *Peer-to-Peer economy* или *P2P*) применяется к глобальной сети горизонтальных связей субъектов с использованием различных технологий (блокчейн. RMI, CORBA, DCOM). Вместо модели «от одного ко всем» – модель «от всех ко всем».

Термин «экономика участия» или «партиципативная экономика» (англ. *participatory economics* или *parecon*) – это экономическая модель, предусматривает участие населения и бизнеса в государственном управлении. Измеряется четырьмя факторами: солидарность, разнообразие, справедливость и самоуправление. Взаимодействие в этом виде экономики все больше и больше осуществляется в рамках платформенной экономики.

Термин «экономика урбанизированных территорий» (англ. *urban economy*), или «экономика умных городов» (англ. *smart cities economy*), обозначает экономическое развитие посредством инвестиций в человеческий и социальный капитал, в современную инфраструктуру городов.

Переход от традиционной экономики к инновационным видам экономики рождает ряд проблем, которые требуют решений. Цель доклада – обозначить некоторые из них с учетом мнения Европейской экономической комиссии [1].

**Проблема 1.** Головоломка производительности. Эта «головоломка» требует объяснения. Она состоит в том, что в контексте быстрого технологического развития нередко имеют место факты снижения или медленного роста производительности. До сих пор неясно, в какой мере цифровизация экономики вообще, платформенная экономика, в частности, влияет или вносит вклад в валовой внутренний продукт страны. Решение проблемы связано со стандартизацией методов измерения стоимости, объема товаров, услуг, эффективности реинжиниринга бизнес-процессов и других факторов, затронутых цифровизацией, позволяющих определить их вклад в ВВП страны.

**Проблема 2.** Стоимостная оценка бесплатных активов и бесплатных услуг. В платформенной экономике существуют «открытые данные» и бесплатные услуги. Проблема в том, что пока отсутствуют рекомендации по стоимостной оценке бесплатных активов и бесплатных услуг. По крайней мере, в области официальной статистики. Очевидно, что многие из этих услуг приносят пользу бизнесу, населению, домашним хозяйствам. Многие из них, возможно, платили, если бы услуги были платными. Предстоит решить, следует ли включать в национальную статистику условно вычисленные оценки потребления и фактического производства услуг платформ. Следует ответить на вопрос, можно ли утверждать, что потребители бесплатных услуг, в конечном счете, оплачивают их в виде более высоких цен на товары и услуги, которые предоставляются или рекламируются с платформ. Ведь очевидно, что компании, оплачивающие производство платформенных услуг, стремятся компенсировать свои затраты на них.

**Проблема 3.** Количество и разнообразие платформ. Платформы имеют статус международных, национальных, региональных, отраслевых. Проблема в том, что имеет место практика, когда одни и те же сервисы, функции в стране реализуются множеством отраслевых или региональных платформ. Например, число геопространственных платформ только в одном ведомстве насчитывается десятками, плюс несколько десятков в других ведомствах. Национальной программой цифрового развития планируется создание типовых региональных платформ. Не имеет смысла каждому совместному домовладению, а их тысячи, иметь собственную платформу, а имеет смысл иметь одну национальную платформу управления совместными домовладениями, обеспечивающую единый на всю страну регламент и модели бизнес-процессов. Не имеет смысла в каждой организации создавать системы цифровых архивов, а имеет смысл иметь единую национальную платформу ведения цифровых архивов. Таких примеров – множество. Показателен пример трансформирования за один год платформы управления жилищно-коммунальным хозяйством из региональной «Мой город» в национальную «Моя Республика». Переход от отраслевых, региональных к единым национальным платформам должно стать политикой государства. Это имеет не только экономическое, но и правовое значение, поскольку единые регламенты национальных платформ станут известны всему населению страны. Сказанное выше не относится к платформам класса FinTech/ConTech/PropTech цифровизации бизнеса.

**Проблема 4. Международные платформы.** Особенность экономики платформ в их глобализации. Пользователями международных платформ становится бизнес или население всей земли, континентов, группы стран. Опыта создания таких платформ в Беларуси пока нет. Вряд ли Беларусь сможет конкурировать с такими известными международными платформами как Amazon, Uber или Airbnb. Тем не менее, проблема может найти свое решение в создании специфических платформ, в которых не обойтись без знания регламентов местных бизнес-процессов. Например, международной платформы осуществления трансграничных сделок с недвижимостью.

**Проблема 5.** Являются ли создаваемые цифровые активы произведенными. Следует подойти к трактовке данных: являются ли в цифровой экономике базы данных произведенным продуктом и товаром. В настоящее время только программное обеспечение и расходы, связанные с оцифровкой информации, содержащейся в базах данных, считаются активами. Это означает, что существует разрыв между стоимостной оценкой баз данных в национальной статистике и стоимостью, которую юридические лица присваивают им для целей бизнес-стратегии и управления. Тот факт, что информация обладает ценностью, не подлежит сомнению. Однако проблема заключается в том, как она должна регистрироваться, как оцениваться, и каковы последствия этого.

**Проблема 6.** Цифровая валюта. Это электронные деньги, которые используются как альтернативная или дополнительная валюта. Сегодня 70 процентов центральных банков по всему миру изучают потенциал эмиссии цифровых валют. Многие страны уже приравнивали цифровую валюту к обычным средствам платежей и используют ее официально. Криптовалюта, криптоактивы, токенизация должны получить строгое законодательное оформление. Нововведения необходимы для предотвращения их незаконного использования.

**Проблема 7.** Мониторинг воздействия платформенной экономики на людей. В настоящее время мало данных о социальных факторах воздействия платформ на благополучие людей. Такие факторы в Беларуси не измеряются, необходимые для этого данные не собираются. Лучшая зарубежная практика свидетельствует о создании рамочной основы таких измерений, которые включают в себя объективные и субъективные показатели результатов социального воздействия, охватывающих более десятка различных аспектов.

**Проблема 8. Новые рабочие места.** В платформенной экономике существует большой интерес к новым формам работы, поскольку качественные инновационные рабочие места обеспечивают достойные условия жизни и, следовательно, имеют центральное значение для формирования политики. Цифровизация создала две новые формы работы. Во-первых, рабочие места в платформенной экономике, где новые разработки являются важной движущей силой, а рабочие места — особенно гибкими. Во-вторых, т.н. нулевые контракты, по которым работа осуществляется по мере необходимости. Нулевой контракт не гарантирует определенное время работы. В обоих случаях важным вопросом является степень охвата социальной защитой людей, занимающихся этими новыми формами работы. В отношении рабочих мест в платформенной экономике пока ничего не известно: ни общего числа работников в ней, ни характеристик рынка труда. Проблема может быть решена веб-скрейпингом (технология получения данных, путем извлечения их со страниц веб-платформ), который, в принципе, позволит систематически и своевременно получать данные о тенденциях численности работников, измерять работы платформенной экономики.

**Проблема 9. Измерения платформенной экономики.** Какие-либо утвержденные официальные процедуры оценки эффективности функционирования экономики совместного потребления, платформенной экономики сегодня отсутствуют. С целью повышения качества и прозрачности процесса наиболее быстрое решение данной проблемы возможно путем создания стандарта ключевых показателей эффективности. Например, для «умных» устойчивых городов. Проект соответствующего стандарта одобрен Комитетом Европейской Экономической Комиссией по градостроительству, жилищному хозяйству и землепользованию в 2016 году (ЕСЕ/НВР/2016/4). В 2019 году Комитет принял уточнения стандарта, предложенные специально созданной инициативой «U4SSC» Европейской экономической Комиссии. Представляется, целесообразным этот стандарт перенести в отечественное законодательство.

**Проблема 10. Цифровое образование и грамотность.** Проблема решается обучением населения компетенциям, необходимым для жизни и работы в цифровую эпоху. Представляется, что для этого необходимо в корне изменить методологию обучения, превратив ее в мульти-дисциплинарную и практико-ориентированную.

**Проблема 11.** Сопротивление цифровизации. Проблема имеет место в силу различных причин. Опыт автора свидетельствует, что субъектами сопротивления выступают нередко и государственные служащие, и профессиональные участники рынка. Причины различны. Среди них – боязнь инноваций, нарушающих привычный образ жизни; и нежелание высокой степени прозрачности бизнес-процессов; и некомпетентность в новых технологиях; и отсутствие необходимой правовой основы.