

С переходом к рыночной экономике государство практически перестало контролировать динамику производительности труда. И лишь в последние два года о производительности труда снова заговорили в связи с обозначившейся тенденцией постоянного опережения темпов роста заработной платы по сравнению с темпами роста производительности труда. Сегодня показатель производительности труда после долгого забвения снова в моде. Его рост сегодня рассматривается в качестве решающего фактора обеспечения конкурентоспособности отечественных предприятий, поскольку обеспечивает он экономию не только живого труда, но и экономии других видов ресурсов.



Татьяна Николаевна
ДОЛИНИНА
Заведующая
кафедрой
статистики,
бухгалтерского
учета, анализа
и аудита БГТУ,
кандидат
экономических наук,
доцент

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА: МЕТОДИКА ИЗМЕРЕНИЯ

Возвращаясь к отечественным реалиям, отметим, что после того как на заре перестройки показатель производительности труда был исключен из перечня статистических показателей, предприятия отраслей материального производства не только утратили к нему интерес, но и «призабыли» методику его расчета (что же касается расчета производительности труда в отраслях нематериального производства, то это вопрос был и остается в области фантастики). С возвращением интереса к показателю производительности труда Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь подготовило и довели до сведения субъектов хозяйствования письмо от 28 декабря 2006 г. № 03-03-10/2147 «О методике расчета производительности труда». В соответствии с этим письмом организациям предлагается

использовать стоимостный метод измерения производительности труда в целях обеспечения единого подхода к расчету производительности труда как на уровне конкретного предприятия, так и на уровне отрасли. При использовании стоимостного метода динамика производительности труда оценивается индексом выработки продукции (работ, услуг) на одного среднеспособного работника организации, которая исчисляется исходя из объема произведенной продукции (работ, услуг) в сопоставимых ценах.

В связи с этим остановимся подробнее на рассмотрении показателя «выработка продукции (работ, услуг)» и методике его исчисления. Наиболее общим показателем производительности труда является среднегодовая выработка одного работника. Показателями производительности труда

являются также среднегодовая, среднесуточная и среднечасовая выработка. Взаимосвязь показателей выработки показана на рисунке.

В соответствии со схемой взаимосвязь между показателями выработки можно отразить следующими формулами:

$$\begin{aligned}
 B_{\text{г}} &= B_{\text{ч}} \cdot t_{\text{ч}}; \\
 B_{\text{г}} &= B_{\text{д}} \cdot t_{\text{д}} = B_{\text{ч}} \cdot t_{\text{ч}} \cdot t_{\text{д}}; \\
 B &= B_{\text{р}} \cdot d_{\text{р}} = B_{\text{д}} \cdot t_{\text{д}} \cdot d_{\text{р}} = B_{\text{ч}} \cdot t_{\text{ч}} \cdot t_{\text{д}} \cdot d_{\text{р}}.
 \end{aligned}$$

Из формул следует, что самый «чистый» показатель производительности труда – средняя часовая выработка, тогда как средняя годовая выработка зависит еще и от количества использованного рабочего времени. Среднегодовая выработка может увеличиваться при сохранении (или даже падении) среднечасовой выработки за счет увеличения фонда рабочего времени, в частности привлечения работников к труду сверхурочно, в выходные и праздничные дни. Именно поэтому отечественным предприятиям необходимо контролировать показатели не только среднегодовой, но и среднечасовой производительности труда (последние в основном и используются в зарубежной статистике для оценки динамики производительности труда).

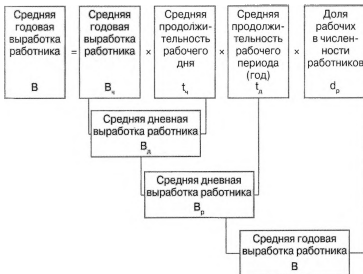


Рисунок. Взаимосвязь показателей производительности труда

Также следует иметь в виду то, что показатели выработки, исчисленные по отечественной методике (исходя из объемов производства в сопоставимых ценах отчетного периода) за два смежных периода, позволяют оценить динамику производительности труда только в том случае, если в отчетном периоде отсутствовали сдвиги в структуре продукции, связанные с изменением удельного веса продукции (работ, услуг) с различной трудоемкостью ее изготовления. При наличии структурных сдвигов, связанных, например, с обновлением продукции и увеличением удельного веса более трудоемкой продукции, потенциальная выработка продукции в расчете на 1 нормо-ч может существенно сократиться (увеличится удельная трудоемкость изготовления 1 тыс. руб. продукции). Однако это еще не свидетельствует о падении производительности труда, т.к. новая (более трудоемкая, но менее материалоемкая) продукция может оказаться более рентабельной. Вот в таких случаях и хорош показатель выработки, исчисляемый по примеру экономически развитых стран на базе показателя добавленной стоимости, а не на базе объема произведенной продукции в сопоставимых ценах. А поскольку в отечественной практике в настоящее время такой показатель не используется, то при наличии структурных сдвигов

для оценки динамики производительности труда фактические значения показателей выработки за отчетный период, исчисленные исходя из объема произведенной продукции в сопоставимых ценах ($B_{\text{г}}, B_{\text{г}1}, B_{\text{ч}}, B_{\text{ч}1}$), необходимо корректировать на коэффициент, характеризующий изменение удельной трудоемкости изготовления продукции в отчетном периоде по сравнению с базисным $K_{\text{стр}}$:

$$K_{\text{стр}} = \frac{T_{\text{ч}}^{\text{факт}}}{\text{ОИП}_{\text{ч}}^{\text{сб}}} / \frac{T_{\text{ч}}^{\text{сб}}}{\text{ОИП}_{\text{ч}}^{\text{сб}}}$$

где $T_{\text{ч}}^{\text{факт}}, T_{\text{ч}}^{\text{сб}}$ – фактическая трудоемкость производственной программы в предыдущем и отчетном периодах соответственно, нормо-ч;

$\text{ОИП}_{\text{ч}}^{\text{сб}}, \text{ОИП}_{\text{ч}}^{\text{факт}}$ – фактический объем производства продукции (работ,

услуг) в сопоставимых ценах в предыдущем и отчетном периодах соответственно, млн. руб.

Корректировка фактических значений выработки производится путем их умножения на коэффициент, отражающий структурные сдвиги:

$$\begin{aligned} V_{p1} &= V_1 K_{стр}; V_{p2} = V_2 K_{стр}; \\ V'_{n1} &= V_{n1} K_{стр}; V'_{n2} = V_{n2} K_{стр}. \end{aligned}$$

Сравнение скорректированных показателей выработки отчетного периода с показателями выработки предыдущего периода позволяет охарактеризовать реальный рост производительности труда. Подобные расчеты весьма полезны при выполнении анализа эффективности функционирования предприятия, формировании (уточнении) стратегии его развития, разработке бизнес-планов.

Кроме того, грамотная оценка возможностей предприятия по росту производительности труда может выступить в качестве весомого аргумента в том случае, когда предприятиям вышестоящими организациями доводятся неподъемные плановые задания по росту производительности труда (а по сути, не производительности труда, а выработки, исчисленной исходя из объема произведенной продукции в сопоставимых ценах) в ситуациях, когда они активно обновляют ассортимент выпускаемой продукции.

Вместе с тем отметим, что центральным для предприятия показателем, характеризующим реальное изменение уровня производительности труда, должен все-таки стать показатель выработки, исчисляемый как отношение добавленной

стоимости (либо чистой добавленной стоимости) к общему количеству отработанных человеко-часов. Добавленная стоимость, как известно, рассчитывается как разница между стоимостью произведенной продукции в фактических ценах (ОПП^{фа}) и величиной промежуточного потребления или величиной материальных затрат (МЗ):

$$ДС^{фа} = ОПП^{фа} - МЗ.$$

Чистая добавленная стоимость меньше на величину потребления основного капитала, т.е. на сумму начисленных амортизационных отчислений (АО):

$$ЧДС^{фа} = ДС^{фа} - АО.$$

Для того чтобы показатели добавленной стоимости за два смежных периода были сопоставимы, необходимо добавленную стоимость (чистую добавленную стоимость) отчетного периода ($ДС_1^{фа}$) пересчитать в постоянные цены (цены предыдущего периода):

$$ДС_1^{па} = ДС_1^{фа} / I_p,$$

где I_p – индекс цен на продукцию предприятия:

$$I_p = I_{оп}^{фа} / I_{оп}^{па},$$

где $I_{оп}^{фа}$ – темп роста (индекс) объема произведенной продукции в фактических ценах в отчетном периоде по сравнению с предыдущим;

$I_{оп}^{па}$ – темп роста (индекс) объема произве-

В советское время рост производительности труда рассматривался как самый главный и важный показатель, характеризующий достижения социалистической экономики. Однако СССР так и не удалось догнать и перегнать лидирующие по этому показателю капиталистические страны. По современным расчетам российских экономистов, производительность труда в Российской Федерации в 4-5 раз ниже соответствующего показателя в США, что и определяет относительно низкий уровень оплаты труда в стране. Логично предположить, что уровень производительности труда в Республике Беларусь близок к уровню производительности труда в России с аналогичными последствиями.

В начале 80-х годов, когда в США стал наблюдаться заметный спад в росте ключевых макроэкономических показателей, государство стало службе на всех уровнях отслеживать динамику производительности труда. Оно разработало масштабную политику управления этим процессом. В результате в 1981 году в США была создана профессиональная организация – Американская ассоциация

денной продукции в сопоставимых ценах в отчетном периоде по сравнению с предыдущим.

Представленная выше методика расчета альтернативных показателей производительности труда проиллюстрирована на примере (см. табл. 1). Расчеты показывают, что выработка продукции в расчете на одного работника, исчисленная исходя из объема произведенной продукции в сопоставимых ценах, в отчетном периоде увеличилась на 11,6%. Учитывая структурные сдвиги, произошедшие в составе продукции предприятия, приведшие к увеличению ее удельной трудоемкости, можно утверждать о том, что реально производительность труда увеличилась на 24,2%. Схожие показатели прироста производительности труда в отчетном периоде получаются при анализе динамики производительности труда на основе показателей добавленной стоимости (22,0%) и чистой добавленной стоимости (23,9%).

Говоря о необходимости отслеживания динамики производительности труда на предприятиях, отметим и необходимость оценки правомерности роста заработной платы, поскольку уровень заработной платы определяется достигнутым уровнем производительности труда. С этой целью следует рассчитывать коэффициент опережения темпа роста (индекс) производительности труда по сравнению с темпом роста (индексом) реальной заработной платы. В случае, когда коэффициент опережения превышает единицу (1,0) можно сделать выводы о наличии на предприятии экономических предпосылок для роста заработной платы. Допол-

нительно к коэффициенту опережения может быть рассчитан коэффициент эластичности, который рассчитывается как отношение темпа прироста реальной заработной платы к темпу прироста производительности труда и характеризует, на сколько процентов увеличилась реальная заработная плата с ростом производительности труда на 1%.

Проиллюстрируем расчет рассмотренных выше показателей на примере (см. табл. 2). Анализ соотношения темпа роста выработки одного работника и темпа роста средней заработной платы, расчет которого представлен в таблице 2, показал, что производительность труда, исчисленная на основе различных показателей выработки, роста более интенсивно (124,2; 122,0; 123,9%), чем реальная заработная плата (120,4%). Соответственно значения альтернативных коэффициентов опережения были большими, чем единица (1,032; 1,013; 1,029). Коэффициенты эластичности свидетельствуют о том, что на 1% прироста производительности труда на предприятии приходилось менее 1% (0,84; 0,93; 0,85%) прироста реальной заработной платы. Подобная ситуация свидетельствует о соблюдении рациональных пропорций между экономическими показателями.

В заключение отметим, что согласно положениям экономической науки в отдельных случаях рациональные пропорции между темпами роста производительности труда и заработной платы могут не выдерживаться, однако периоды, характеризующиеся диспропорциями между экономическими показателями, не могут быть продолжительными.

управления производительностью, которая в своих рядах насчитывала более 300 фирм, основной целью которых являлось обеспечение роста производительности труда. В настоящее время двумя правительственными организациями США (Бюро статистики труда и Американским производительным центром) регулярно публикуются показатели динамики производительности труда. При определении уровня производительности труда используются методики измерения производительности труда, разработанные отдельно для реального сектора экономики, сектора рыночных услуг, сферы образования и медицины, правительственных и бюджетных организаций. В целом по экономике динамика производительности труда оценивается по изменению показателя среднечасовой производительности труда, который определяется как отношение валового внутреннего продукта (по другому, добавленной стоимости) к общему числу человеко-часов, отработанных в отраслях экономики.

Таблица 1. Расчет показателей производительности труда

Показатель	Предыдущий период	Отчетный период	Темп роста (индекс), %
Исходные данные			
1. Объем произведенной продукции (работ, услуг) в фактических ценах, млн. руб.	6 624	90 138	136,1
2. Объем произведенной продукции (работ, услуг) в сопоставимых ценах, млн. руб.	69 388	83 810	120,8
3. Трудоемкость производственной программы, тыс. нормо-ч	1 661	2 230	134,3
4. Материальные затраты, млн. руб.	40 252	51 412	127,7
5. Амортизационные отчисления, млн. руб.	2 818	356	136,8
6. Среднесписочная численность работников, чел.	1 063	1 150	108,2
Промежуточные расчетные показатели			
7. Добавленная стоимость в фактических ценах, млн. руб. (стр. 1 – стр. 4)	25 996	38 726	149,0
8. Чистая добавленная в фактических ценах стоимость, млн. руб. (стр. 7 – стр. 5)	23 178	34 870	150,4
9. Индекс цен на продукцию предприятия, % ((гр. 4 стр. 1 / гр. 4 стр. 2) · 100)	–	–	112,7
10. Добавленная стоимость в постоянных ценах, млн. руб. (гр. 3 стр. 7 / 100 · гр. 4 стр. 9)	25 996	34 362	132,2
11. Чистая добавленная в постоянных ценах, млн. руб. (гр. 3 стр. 8 / 100 - гр. 4 стр. 9)	23 178	30 941	133,5
12. Выработка на одного работника, исчисленная исходя из объема произведенной продукции в сопоставимых ценах, млн. руб. (стр. 2 / стр. 6)	65,3	72,9	111,6
13. Трудоемкость изготовления 1 млн. руб. продукции, нормо-ч (стр. 3 / стр. 2)	23,9	26,6	111,3
Расчетные показатели производительности труда			
14. Выработка на одного работника, исчисленная исходя из объема произведенной продукции в сопоставимых ценах с учетом изменения трудоемкости изготовления 1 тыс. руб. продукции (гр. 3 стр. 12 - гр. 4 стр. 13)	65,3	81,1	124,2
15. Выработка на одного работника, исчисленная исходя из добавленной стоимости в постоянных ценах, млн. руб. (стр. 10 / стр. 6)	24,5	29,9	122,0
16. Выработка на одного работника, исчисленная исходя из чистой добавленной стоимости в постоянных ценах, млн. руб. (стр. 11 / стр. 6)	21,8	26,9	123,9

Таблица 2. Сопоставление показателей динамики производительности труда и заработной платы

Показатель	Предыдущий период	Отчетный период	Темп роста (индекс), %
Исходные данные			
1. Выработка на одного работника (млн. руб.), исчисленная исходя из:			
- объема произведенной продукции в сопоставимых ценах;	65,3	81,0	124,2
- добавленной стоимости в сопоставимых ценах;	24,5	29,9	122,0
- чистой добавленной стоимости в сопоставимых ценах.	21,8	26,9	123,9
2. Среднемесячная заработная плата работников, тыс. руб.	715,6	965,4	134,9
3. Индекс потребительских цен, %	–	–	112,0
Расчетные значения			
4. Индекс реальной заработной платы, % (гр. 4 стр. 2 / гр. 4 стр. 3)	–	–	120,4
5. Коэффициент опережения темпа роста выработки по сравнению с темпом роста реальной заработной платы, исчисленный исходя из:			
- объема произведенной продукции в сопоставимых ценах;	–	1,032	–
- добавленной стоимости в сопоставимых ценах;	–	1,013	–
- чистой добавленной стоимости в сопоставимых ценах.	–	1,029	–
(гр. 4 стр. 1 / гр. 4 стр. 4)			
10. Коэффициент эластичности заработной платы по отношению к производительности труда (%), исчисленный исходя из:			
- объема произведенной продукции в сопоставимых ценах;	–	0,84	–
- добавленной стоимости в сопоставимых ценах;	–	0,93	–
- чистой добавленной стоимости в сопоставимых ценах.	–	0,85	–
((гр. 4 стр. 4 - 100) / (гр. 4 стр. 1 - 100))			

** В таблицах 1, 2 выделены значения показателей, рассчитанные по формулам, приведенным в соответствующих строках гр. 1.*