

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть теоретические основы цифровизации. Исследовать показатели оценки цифровизации на макро- и микроуровне;
- дать характеристику системы менеджмента конкретного предприятия. Проанализировать направления его цифрового развития;
- разработать методику и проанализировать результаты оценки уровня цифровизации исследуемой организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Новикова, И.В. Определение страновых особенностей цифровизации в государствах ЕАЭС / И.В. Новикова, А.В. Равино // Труды БГТУ. Сер. 5, Экономика и управление. – 2022. – № 1. – С. 5–12.
2. Новикова, И.В. Оценка уровня цифровизации в государствах ЕАЭС по показателям достижения Целей устойчивого развития / И.В. Новикова, А.В. Равино // Труды БГТУ. Сер. 5, Экономика и управление. – 2023. – № 1(268). – С. 5–15.
3. Мерзлов, И.Ю. Комплексная методика оценки уровня цифровизации организаций / И.Ю. Мерзлов, Е.В. Шилова, Е.А. Санникова, М.А. Сединин // Экономика, предпринимательство и право. 2020. Том 10. № 9. С. 2379–2396.
4. Тиньков, С.А. Сравнительная характеристика методик оценки уровня цифровизации бизнеса / С.А. Тиньков, Д.Ю. Шамова // Современные технологии управления. URL: <https://sovman.ru/article/10210/> – Дата доступа: 20.01.2024.
5. Мерзлов, И.Ю. Оценка уровня цифровизации организаций региона: кейс Пермского края / И.Ю. Мерзлов, Е.В. Шилова // Вестник Пермского университета. Сер. «Экономика». 2023. Т. 18, № 1. С. 107–133.

УДК 330.15

А.О. Щербин, асп.
(ВГЛУ, Воронеж, РФ)

КОМПЛЕКСНАЯ СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КОМПАНИИ

Устойчивое развитие компании предполагает соблюдение определенных количественных и качественных характеристик различных аспектов деятельности (экономической, социальной, экологической). Критерии оценки такого развития разрабатываются как на уровне отдельно взятых компаний, так и в области составляющих устойчивого развития.

Наличие таких критериев обусловлено необходимостью оценки положения компании на рынке, ее конкурентных позиций, а также представляет определенный интерес со стороны стейкхолдеров компании.

В зарубежной практике методических подходов к оценке устойчивого развития можно выделить четыре основных.

Подход 1 – в соответствии с Методологией Global 100 (Corporate Knights) оценке подлежат: менеджмент ресурсов (показатели энергоемкости, интенсивности выбросов углерода, использования воды, управления отходами); финансовый менеджмент (показатели развития инновационного потенциала, процент налоговых отчислений, отношение оплаты труда исполнительного директора к средней заработной плате в компании, статус пенсионного фонда); менеджмент персонала (показатели результативность в части безопасности, текучесть кадров, гендерная структура руководящего состава, привязка оплаты труда к уровню устойчивого развития). Также в соответствии с методологией Global 100 дополнительной оценке подлежат поставщики компании. При помощи методики оценивают исполнение компаниями целей ЦУР.

Подход 2 – в соответствии с Методологией SAM (Dow Jones Sustainability Indexes) оценивается экономический аспект по критериям корпоративного управления, финансовой устойчивости и системных рисков, информационной безопасности, инновационного менеджмента, риск-менеджмента; антикризисного управления и налоговой стратегии; экологический аспект по критериям биоразнообразия, климатической стратегии, экологической политики и экологической отчетности, передачи и распределение электроэнергии, водных рисков; социальный аспект по критериям корпоративного гражданства и благотворительности, мероприятий по охране здоровья, развития человеческого капитала, показателей по охране труда и прав человека, охране и безопасности труда, социальной отчетности, улучшения доступа к лекарствам или продуктам, привлечения и удержания талантов.

Подход 3 – в соответствии с Методологией Глобальной инициативы по отчетности (Global Reporting Initiative) оценке подлежат стандартные элементы отчетности: стратегия и анализ, профиль компании, взаимодействие с заинтересованными сторонами, корпоративное управление, этика и добросовестность; подходы в области менеджмента; показатели экономической, экологической и социальной эффективности.

Подход 4 – в соответствии с Методологией Ассоциации Фран-

ции по нормам (Association Française de Normalisation (AFNOR). AFAQ 26000) оценивают управленческие практики по показателям видение и управление в области социальной ответственности; интеграция социальной ответственности и коммуникации; персонал, трудовые отношения и условия работы; производство и использование продукции, отношения с потребителями; участие в жизни местного сообщества.

В российской практике в последние годы развитие получил подход, к оценке устойчивого развития компаний, предложенный Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП).

Главным и отличительным преимуществом методологии РСПП является ее адаптированность к российским реалиям, а также более широкий охват аспектов воздействия, по сравнению с методологией Global 100.

Важно отметить и то, что социальной сфере уделяется более пристальное внимание, что также отличает данную методику от аналогичной оценки Global 100, где акцент делается на экологическую составляющую.

РСПП в области социальной ответственности публикует информацию по двум индексам – «ответственность и открытость» и «вектор устойчивого развития».

В основу расчета индекса «вектор устойчивого развития» положены десять базовых показателей, отражающих результаты экономического, социального и экологического воздействия компаний на общество:

- производительность труда;
- охрана труда и здоровья работников; оплата труда и социальная поддержка персонала;
- обучение и повышение квалификации персонала;
- текучесть кадров;
- социальные инвестиции; выбросы в атмосферу;
- использование водных источников; использование энергии;
- обращение с отходами.

Несмотря на появление различных методик оценки устойчивого развития компаний, до настоящего времени в российской теории и практике отсутствует единый подход к проведению такой оценки. Как правило, методика разрабатывается исходя из целей ее проведения.

Исходя из основных составляющих устойчивого развития, а также необходимости реализации принципов инклюзивности, прозрачности, ответственного лидерства и этического поведения организации, дополнена следующая система показателей (рис. 1).

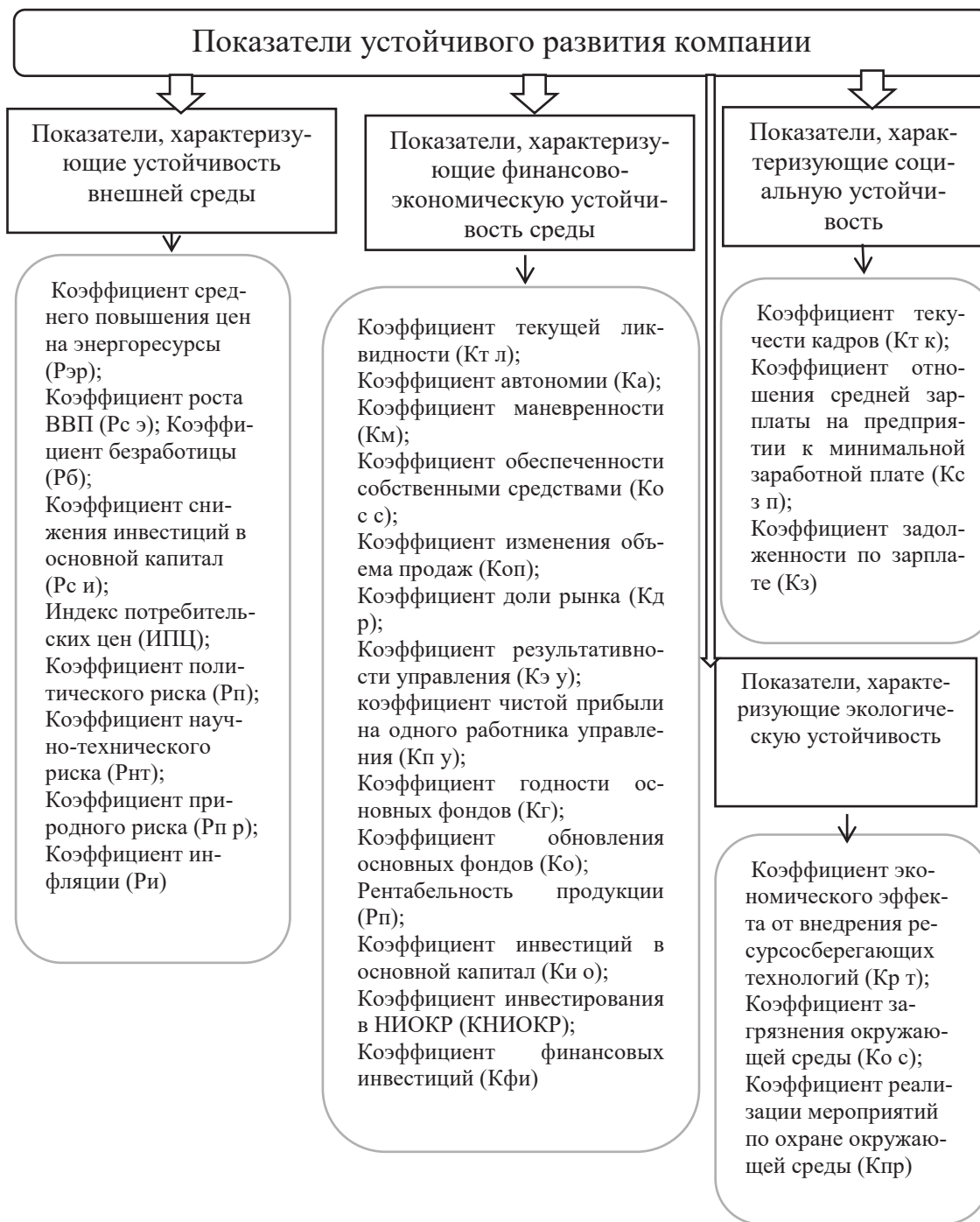


Рисунок 1 – Система показателей устойчивого развития компании

Предлагаемая система позволяет определить интегральный показатель оценки устойчивости компании, который находится в диапазоне от 0 до 1:

- абсолютно устойчивое состояние компании характеризуется диапазоном – 0,9-1;
- высокий уровень устойчивости – 0,7-0,8;
- средний уровень устойчивости – 0,5-0,6;

- низкий уровень устойчивости – 0,3 - 0,4;
- неустойчивость – 0-0,2.

Расчет интегрального показателя устойчивости осуществляется с учетом подсчитанных частных интегральных показателей (устойчивости внешней среды, финансово-экономической, социальной и экологической устойчивости), что позволяет оценить не только количественные, но и качественные характеристики деятельности компании.

Усовершенствована система показателей оценки устойчивого развития строительной компании, предполагающая оценку четырех групп показателей устойчивости: финансово-экономических, социальных, экологических и показателей устойчивости внешней среды, позволяющая в условиях санкционного воздействия недружественных государств, определить уровень устойчивого развития компании и стать ориентиром для принятия управленческих решений в отношении формирования политики устойчивого развития компании.

Предложенная система показателей оценки является одним из инструментов достижения устойчивого развития компании.

Устойчивое развитие в условиях жесткой конкурентной борьбы, усиления внешних и внутренних рисков, глобальных экологических, социально-экономических изменений является вызовом для компаний на современном этапе их функционирования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении Стратегии долгосрочного развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года: проект распоряжения Правительства РФ [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития РФ. – URL: https://economy.gov.ru/material/file/babacbb75d32d90e28d3298582d13a75/proekt_strategii.pdf
2. Степанова Ю.Н., Щербин А.О. Современные тенденции концепции ESG в международной и российской практике, 2023. С. 215-220.
3. Что России делать с климатическим кризисом? [Электронный ресурс] // Российское отделение Гринпис. – 2019. – URL: <https://greenpeace.ru/wp-content/uploads/2019/09/>